เอกสารแนบที่ 51ข

เอกสารระบบการอนุญาตให้ปฏิบัติงาน และตัวอย่างใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน

(Work Permit)

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- งานทั่วไปเสี่ยงต่ำ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 07-041067-0004

1 **ผู้ขออนุญาต** [redacted] **ผู้ควบคุมงาน** [redacted] หน่วยงาน Mechanical Team

สถานที่ปฏิบัติงาน PTA3 (PTA Unit)

หมายเลขอุปกรณ์ X3-3PM-401B

ชื่อบริษัท/ผู้รับจ้าง CN (10 คน)

ลักษณะของงานที่ทำ Site survey

ขณะปฏิบัติงานมอบหมายให้ Safety Lead [redacted] ควบคุมงานตลอดเวลา

มีพื้นที่ได้รับผลกระทบ

เอกสารแนบ หมายเลข Specific Control ที่เลือก

- ✓ Control Plan
- การบ่งชี้อันตรายและความเสี่ยงด้านสุขภาพ
- SDS
- Deviation From
- ✓ ไม่มีเอกสารแนบ

อื่นๆ

2 **ใบอนุญาตเริ่มใช้วันที่** 04/10/2567 13:10 **สิ้นสุดวันที่** 04/10/2567 19:59

3 **กำหนดมาตราการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน**

3.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

- ✓ PPE (หมวก/แว่นตา/รองเท้า)
- Goggle
- Face Shield
- อุปกรณ์ลดเสียง
- หน้ากากกรองฝุ่น
- ✓ ถุงมือผ้า
- ถุงมือหนัง
- ถุงมือกันความร้อน
- ชุดกันความร้อน
- ชุดกันฝุ่น

อื่นๆ

3.2 มาตราการป้องกันก่อนและขณะปฏิบัติงาน

- ✓ อุปกรณ์เครื่องมือผ่านการตรวจสภาพ
- มีปฏิบัติการตามมาตราการ LOTO/LB
- กั้นพื้นที่ห่างงานและแขวนป้ายเตือน
- มีการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์อื่นๆ
- พิจารณาแล้วไม่ต้องมีมาตรการเพิ่มเติม

อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันครบถ้วนแล้ว และจะปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนด

ลงชื่อ [redacted] **ผู้ขออนุญาต** วันที่ 04/10/2567 เวลา 13:12

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อ 1,2,3 และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแล้ว

ลงชื่อ [redacted] **ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต** วันที่ 04/10/2567 เวลา 13:13

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- งานทั่วไปเสี่ยงต่ำ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 07-041067-0004

4 **กำหนดมาตรการความปลอดภัยของเจ้าของพื้นที่**

- LOTO Lock Box No.
- ปลอยความดันออกหมด
- ระบายสารออกหมด
- ล้างด้วยไอน้ำ
- เป่าด้วย N2
- ล้างด้วยน้ำ
- เป่าด้วยอากาศ
- ขจัดสารเคมี หรือ สารไวไฟ
- Test & Try ก่อนเริ่มงาน
- ✓ ปิดบอ ราง หลุม
- ตัดแหล่งจ่ายไฟฟ้า
- ต่อสายกราวด์กับวงจร
- อื่นๆ

- ให้เจ้าของพื้นที่ตรวจสอบหน้างาน ทุก...ชม
- แจ้งให้พื้นที่.... ที่ได้รับผลกระทบทราบ
- มีการ bypass ระบบ SCE ที่เกี่ยวข้อง
- ✓ ชี้แจง Control Plan และลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าได้กำหนดมาตราการความปลอดภัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการเตรียมพื้นที่ให้ปลอดภัย และได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่ วันที่ 04/10/2567 เวลา 13:30

5 **การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน**

- ✓ มาตราการที่ถูกกำหนดในข้อ 4. ได้ปฏิบัติตามแล้วทุกประการ
- ✓ ได้ชี้แจงมาตราการความปลอดภัยแก่ผู้ขออนุญาตแล้ว

มอบหมายให้ ธนโชติ เจริญรัตน์

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนดแล้ว จึงอนุญาตให้ปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ [redacted] หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 04/10/2567 เวลา 13:30

6 **การอนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้**

- ✓ สภาพพื้นที่ปลอดภัยและชี้แจง Control Plan เรียบร้อยพร้อมปฏิบัติงาน

ข้าพเจ้าได้อนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ [redacted] ผู้ขออนุญาต วันที่ 04/10/67 เวลา 13.30

ลงชื่อ [redacted] Safety lead วันที่ 04/10/67 เวลา 13.30

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุญาต วันที่ 4-10-67 เวลา 13.30

7 **ตรวจสอบพื้นที่ระหว่างปฏิบัติงาน**(กรณีได้ถูกกำหนดไว้ในข้อ 4.)

ตรวจโดยเจ้าของพื้นที่

ครั้งที่	วันเวลา	%O2 (%)	%LEL(%)	TLV (ppm)	ลงชื่อผู้ตรวจวัดแก๊ส	ลงชื่อเจ้าของพื้นที่
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- งานทั่วไปเสี่ยงต่ำ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 07-041067-0004

8 การหยุดทวนใบอนุญาต(กรณีที่มีการให้หยุดงานตาม หมายเหตุข้อ 1-3 ต้องมีการตรวจหน้างานก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อ)

ครั้งที่	สาเหตุในการหยุด			ลงชื่อผู้ให้หยุดงาน โดย Safety Lead	เวลาให้หยุดงาน	ลงชื่อตรวจสอบให้เริ่มงานใหม่ได้			เวลาให้เริ่มงานใหม่
	ข้อ1.	ข้อ2.	ข้อ3.			ผู้ขออนุญาต	Safety lead	ผู้อนุญาต	
1									
2									
3									
4									

หมายเหตุ 1.หยุดงาน หรือไม่ได้ปฏิบัติงานภายใน 1 ชั่วโมงรวมถึงเวลาพักเที่ยงและพักช่วงเย็น
2.เปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้องกับงาน : ผู้อนุญาต ผู้ขออนุญาต Safety lead และผู้ปฏิบัติงาน
3.ถูกหยุดงานจากกรณีที่พบความไม่ปลอดภัยในการทำงานและไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที
(พบความเสี่ยงจากเหตุข้างเคียง, ทำงานไม่สอดคล้องกับ JSEA, พบความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน JSEA)

9 การต่อใบอนุญาต

ครั้งที่	ช่วงเวลาการต่อใบอนุญาต		ลงชื่อตรวจสอบให้ต่อใบอนุญาตได้			
	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ผู้ขออนุญาต	หัวหน้าเจ้าของพื้นที่	Safety lead	ผู้อนุญาต
1						
2						
3						
4						

10 การปิดใบอนุญาต

- [x] งานเสร็จสมบูรณ์และตรวจสอบมาตรการตามแบบฟอร์ม RTO
- [ ] ยกเลิกใบอนุญาตเนื่องจาก (ระบุ)
- [ ] ปิดใบอนุญาต งานไม่เสร็จ (ระบุ)
- [ ] ไม่มาปิด work

กรณีมีการทำ Audit (Optional)

Audit (No PTW Error) Audit (PTW Error)

PTW Error

Comment

ลงชื่อ Observer

วันที่ เวลา

Comment :

ลงชื่อ [redacted]	Safety Lead	วันที่	04/10/67	เวลา	16.30
ลงชื่อ [redacted]	ผู้ขออนุญาต	วันที่	04/10/67	เวลา	16.30
ลงชื่อ [redacted]	พนักงานเจ้าของพื้นที่	วันที่	04/10/67	เวลา	17.00
ลงชื่อ [redacted]	หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่	วันที่	04/10/67	เวลา	20

GCM PTA

ชื่อปฏิบัติงานย่อยที่ปฏิบัติงาน (Name activities code Hazard) : Site survey

แผนควบคุมเฉพาะงานเสี่ยงพิเศษ (Specific Control Plan) (สำหรับ Normal Operation)

Sheet 1

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งกำเนิดความเสี่ยง (Source of Hazard/ Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้ปฏิบัติงานรับ (Responsible by)	การปฏิบัติตามมาตรการควบคุมฯ (Acknowledged by)
Site survey	- เสี่ยงรอยไหม้ด้วย 90 -115 dBA - สารเคมีกัดมือให้ใส่ถุงมือหนา - จุดหยุดเครื่องจักรเดิน / กระแทกมือให้ใส่ถุงมือหนาเพิ่ม - สารเคมีระเบิดให้ใส่ถุงมือหนา - กลิ่นฉุนจาก Acetic Acid ที่ระเหยจากเครื่องจักร และบริเวณที่ปฏิบัติงานเกิดการเน่าเสียของน้ำ	1. สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล เช่น หมวกนิรภัย Safety Ear Plug, ถุงมือหนา ฯลฯ รองเท้า safety 2. ตรวจสอบ Guard ของเครื่องจักรไม่มีการชำรุดเสียหาย / ไม่เปิดเครื่องให้จุดหยุดของเครื่องจักร 3. ไม่เดิน Patrol บนสารเคมีน้ำ 4. สวมใส่หน้ากากกันสารเคมี	1. ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่ถูกต้องขณะปฏิบัติงาน 2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้นำเอาสารเคมีจากจุดเกิดเครื่องจักรกลเดินเตือน 3. ไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานเดินบนสารเคมีขณะเดิน Patrol 4. ป้องกันผู้ปฏิบัติงานสูดดมสาร Acetic Acid เข้าสู่ร่างกายโดยตรง	ME ME ME ME	[redacted]

Prepared
Date [redacted]
ผู้จัดทำ

Approved
Date 4 10 67
ผู้ประเมินความเสี่ยง [redacted]

Approved
Date 4 10 67
ผู้ประเมินผู้ควบคุมงาน [redacted]

หมายเหตุ
1. การปฏิบัติงานตามแผนควบคุมเฉพาะงานเสี่ยงพิเศษ Specific Control Plan ที่ระบุไว้ในใบอนุญาตฉบับนี้ ต้องมีการชี้แจงก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง
2. ต้องมีการ specific control plan ใน morning meeting ทุกครั้ง ในกรณีที่มีลักษณะงานเดียวกันที่ต้องการใช้ specific control plan เดิมในช่วงเวลาที่ต่างกัน ต้องมีการชี้แจงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง

Bg.

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- งานทั่วไปเสี่ยงสูง

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 08-021267-0002

1 **ผู้ขออนุญาต** [redacted] **ผู้ควบคุมงาน** [redacted] หน่วยงาน Mechanical Team

สถานที่ปฏิบัติงาน BG&LG (Bagging)

หมายเลขอุปกรณ์

ชื่อบริษัทคู่ธุรกิจ SAS (20 คน)

ลักษณะของงานที่ทำ Remove scaffolding PM-823

ขณะปฏิบัติงานมอบหมายให้ Safety Lead [redacted] ควบคุมงานตลอดเวลา

มีพื้นใต้รับผลกระทบ

เอกสารแนบ

- [ ] SDS
- [ ] Pressure Test
- [ ] ใบอนุญาตทำงานขุด
- [x] แบบฟอร์มการทำงานบนที่สูง
- [ ] Deviation From
- [ ] ไม่มีเอกสารแนบ

- [x] หมายเลข Specific Control ที่เลือก ME-0292-0
- [ ] อื่นๆ

2 **ใบอนุญาตเริ่มใช้วันที่** 02/12/2567 08:00 **สิ้นสุดวันที่** 02/12/2567 19:59

3 **กำหนดมาตราการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน**

3.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

- [x] PPE (หมวก/แว่นตา/รองเท้า)
- [ ] Goggle
- [ ] Face Shield
- [ ] อุปกรณ์ลดเสียง
- [ ] หน้ากากกรองฝุ่น
- [ ] หน้ากากกรองสารเคมี
- [ ] ถุงมือผ้า
- [x] ถุงมือหนัง
- [ ] ถุงมือกันสารเคมี
- [ ] ถุงมือกันความร้อน
- [ ] ถุงมือกันไฟฟ้า
- [ ] ชุดกันสารเคมี
- [ ] ชุดกันความร้อน
- [ ] ชุดกันฝุ่น
- [ ] High Voltage suit
- [x] Safety Harness
- [ ] Life line
- [ ] รองเท้ากันสารเคมี
- [ ] อื่นๆ

3.2 มาตราการป้องกันก่อนและขณะปฏิบัติงาน

- [x] อุปกรณ์เครื่องมือผ่านการตรวจสภาพ
- [ ] มีปฏิบัติการตามมาตราการ LOTO/LB
- [x] กั้นพื้นที่ทำงานและแขวนป้ายเตือน
- [x] มีการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์อื่นๆ
- [ ] อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันครบถ้วนแล้ว และจะปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนด

ลงชื่อ [redacted] **ผู้ขออนุญาต** วันที่ 01/12/2567 เวลา 10:11

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อ 1,2,3 และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแล้ว

ลงชื่อ [redacted] **ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต** วันที่ 01/12/2567 เวลา 17:22

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- งานทั่วไปเสี่ยงสูง

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 08-021267-0002

8 **การทบทวนใบอนุญาต**(กรณีที่มีการให้หยุดงานตาม หมายเหตุข้อ 1-3 ต้องมีการตรวจหน้างานก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อ)

ครั้งที่	สาเหตุในการหยุด			ลงชื่อผู้ให้หยุดงาน	เวลาให้หยุดงาน	ลงชื่อตรวจสอบให้เริ่มงานใหม่ได้			เวลาให้เริ่มงานใหม่
	ข้อ1.	ข้อ2.	ข้อ3.	โดย Safety Lead		ผู้ขออนุญาต	Safety lead	ผู้อนุญาต	
1									
2									
3									
4									

หมายเหตุ 1.หยุดงาน หรือไม่ได้ปฏิบัติงานภายใน 1 ชั่วโมงรวมถึงเวลาพักเที่ยงและพักช่วงเย็น

2.เปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้องกับงาน : ผู้อนุญาต ผู้ขออนุญาต Safety lead และผู้ปฏิบัติงาน

3.ถูกหยุดงานจากกรณีที่พบความไม่ปลอดภัยในการทำงานและไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที

(พบความเสี่ยงจากเหตุข้างเคียง, ทำงานไม่สอดคล้องกับ JSEA, พบความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน JSEA)

9 **การต่อใบอนุญาต**

ครั้งที่	ช่วงเวลาการต่อใบอนุญาต		ลงชื่อตรวจสอบให้ต่อใบอนุญาตได้			
	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ผู้ขออนุญาต	หัวหน้าเจ้าของพื้นที่	Safety lead	ผู้อนุญาต
1						
2						
3						
4						

10 **การปิดใบอนุญาต**

- [x] งานเสร็จสมบูรณ์และตรวจสอบมาตรการตามแบบฟอร์ม RTO
- [ ] ยกเลิกใบอนุญาตเนื่องจาก (ระบุ)
- [ ] ปิดใบอนุญาต งานไม่เสร็จ (ระบุ)
- [ ] ไม่มาปิด work

กรณีมีการทำ Audit (Optional)

Audit (No PTW Error) Audit (PTW Error)

PTW Error

Comment

ลงชื่อ [redacted] Observer

วันที่ 02/12/67 เวลา 19:17.

Comment :

ลงชื่อ [redacted]	Safety Lead	วันที่	2/12/67	เวลา	10.30
ลงชื่อ [redacted]	ผู้ขออนุญาต	วันที่	2/12/67	เวลา	10.30
ลงชื่อ [redacted]	พนักงานเจ้าของพื้นที่	วันที่	02/12/67	เวลา	19:17
ลงชื่อ [redacted]	หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่	วันที่	02/12/67	เวลา	19:18

GCM PTA

แบบฟอร์มตรวจสอบการทำงานบนที่สูง (Working at Height Certificate)

ใช้ประกอบ Work Permit no.[redacted].....

รายการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน	Yes	No	N/A
1. สภาพพื้นผิวหรือจุดที่ปฏิบัติงานมั่นคงแข็งแรง และไม่มีสิ่งกีดขวางที่จะก่อให้เกิดอันตรายขณะปฏิบัติงาน	✓		
2. มีการปิดล้อมด้านล่างพื้นที่ปฏิบัติงานและแสดงป้ายเตือนอันตรายจุดเข้า – ออกพื้นที่ปฏิบัติงาน	✓		
3. นั่งร้านต้องผ่านการตรวจสอบเรียบร้อย (มี Tag สีเขียวและอายุไม่เกิน 30วัน)	✓		
4. ช่องเปิดหรือหลุมที่คนสามารถตกได้ จะต้องจัดทำฝาปิดที่แข็งแรงหรือทำรั้วกั้นเพื่อป้องกันการตกหล่น	✓		
5. บันไดมีสภาพสมบูรณ์ ปลอดภัยพร้อมใช้งาน ผ่านการตรวจสภาพและสติ๊กเกอร์รับรองยังไม่หมดอายุ (พื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงกับไฟฟ้าจะต้องใช้บันไดชนิดที่ไม่เป็นตัวนำไฟฟ้า เช่น ไฟเบอร์)	✓		
6. กรณีที่ทางานในพื้นที่ที่มีสายไฟฟ้าต้องมีมาตรการติดตั้งฉนวน หรือกั้นพื้นที่ให้มีระยะห่างที่ปลอดภัย			✓
7. อุปกรณ์ป้องกันการตกจะต้องสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน ผ่านการตรวจสอบสภาพ และสติ๊กเกอร์รับรองยังไม่หมดอายุ	✓		
8. จุดคล้องเกี่ยวมีความมั่นคงและแข็งแรงพอที่จะสามารถรับน้ำหนักของปฏิบัติงานได้	✓		
9. ผู้ปฏิบัติงานบนที่สูงทุกคนผ่านการฝึกอบรมและมีสติ๊กเกอร์รับรองผ่านการฝึกอบรม	✓		
10. วัสดุอุปกรณ์ที่นำขึ้นไปบนที่สูงต้องมีการป้องกันการตกร่วงหล่นลงมาด้านล่าง	✓		
11. ไม่มีฝนตก ลมพายุ หรือสภาพแวดล้อมอื่นๆที่อาจเป็นอันตรายได้	✓		
12. จุดทำงานบนที่สูงตั้งแต่ 3.6 เมตร ขึ้นไปต้องใช้ Full body harness with shock-absorbing lanyard	✓		
13.เซฟตี้ฮาร์เนส (Safety Harness) ต้องใช้แบบตะขอใหญ่ 2 ตะขอ (2 Snap hook) เท่านั้น	✓		

ให้ติดต่อ Emergency Center ทางวิทยุช่อง Safety เพื่อขอความช่วยเหลือ

ลงชื่อ.....[redacted]..Safety Lead วันที่ 2.12.67 เวลา 9:00 น.

ลงชื่อ.....[redacted].....F/O เจ้าของพื้นที่ วันที่ 2/12/67 เวลา 9:00 น.

หมายเหตุ :

1. หากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดหรือเป็น "No" ข้อหนึ่งข้อใดข้างต้น ไม่อนุญาตให้ปฏิบัติงานบนที่สูง
2. แบบฟอร์มตรวจสอบการป้องกันการตกนี้ต้องติดแสดงไว้ที่จุดปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบ
3. กรณีที่ตรวจสอบพบ "No" ระหว่างการปฏิบัติงานให้หาการหยุดงานชั่วคราวและแก้ไขให้แล้วเสร็จ จึงจะสามารถอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อไปได้ พร้อมทั้งลงชื่อและรายละเอียดของการหยุดงานชั่วคราว ที่ช่อง Reapprove หน้า Work Permit
4. หากพื้นที่ไหนไม่มี F/O ให้เป็นพนักงานที่ได้รับมอบหมายในพื้นที่ที่ปฏิบัติงานนั้นเซ็นต์แทน

SE-F-0174-07

GCM PTA

แผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan)

Normal Operation

เลขที่ใบอนุญาต: 08-021267-0002

Export Date: 02/12/2567 07:31

Specific Control Plan No. (No/Revision): ME-0292-0

Remove scaffolding

มีกิจกรรม/กิจลันตราย (Name activities/code Hazard.):

หมายเลขอุปกรณ์

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับมอบอำนาจ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและรู้เรื่องมาตรการป้องกันอุบัติเหตุ (Acknowledged by)
ตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน & ถอดนั่งร้าน	1) ผู้ปฏิบัติงานและผู้ไม่เกี่ยวข้องได้รับอันตรายจากรอบข้าง	1) ตรวจสอบบริเวณรอบข้างว่ามีสิ่งอันตรายหรือกระทบต่อการทำงานหรือไม่	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน	[redacted]	[redacted]
	1) หล่นตก 2) อุปกรณ์นั่งร้านกระแทกศีรษะจึงกร 3) อุปกรณ์ตกใส่คนลงของด้านล่าง	2) ทา KY รวมกับ ก่อนเริ่มงานทุกครั้ง 1) ทาตาม WAH สวม Harness 1) ตรวจสอบก่อนตั้ง ระมัดระวัง 1) ส่งของแบวาแมง ในอุตสาหกรรมจุดเสี่ยง อื่นงานหล่นใส่	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน 1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคล 1) ป้องกันอันตรายแก่ทรัพย์สิน 1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคล		
	4) อุปกรณ์วางไม่เป็นระเบียบ คนละตัดล้น	1) Clear 5 ส.ที่พื้นที่ทำงานระวังทำงานและหลังจากเสร็จงาน	1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคล		
			หมายเหตุ Remove scaffolding		

Prepare by	Approved by	Approved by
[redacted] Date 01 / Dec / 2567 ผู้จัดทำ	[redacted] Date 01 / Dec / 2567 ผู้อนุมัติของผู้ขออนุมัติ	[redacted] Date 02 / Dec / 2567 ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่

หมายเหตุ

1. งานที่ต้องทำแผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan) คือ 1) งานทั่วไปความเสี่ยงสูง 2) งาน Hot work class II 3) งาน Hot work class I 4) งานที่ในอับอากาศ
2. ต้อง present Specific Control Plan ใน Morning Meeting ทุกงาน และงานที่มีลักษณะงานเหมือนเดิมที่นี่ที่เดิม สามารถใช้ Specific Control Plan เดิมได้ในต้อง present ใน Morning Meeting เป็นระยะเวลา 3 เดือนนับจากวันที่ได้รับการอนุมัติ

1/1

JLLT

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- Hot Work Class I

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Shutdown

1 ผู้ขออนุญาต [redacted] ผู้ควบคุมงาน [redacted] เลขที่ใบอนุญาต 05-090767-0007

หน่วยงาน Mechanical Team

สถานที่ปฏิบัติงาน PTA2 (PTA Unit)

หมายเลขอุปกรณ์

ชื่อบริษัทคู่ธุรกิจ JLLT (20 คน)

ลักษณะของงานที่ทำ 2PD-403: Replace jacket pipe Flange 2KCV-2407A Jacket pipe

เครื่องมือที่อาจจะก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ หินเจียร ตู้เชื่อม

ขณะปฏิบัติงานมอบหมายให้ Safety Lead [redacted] ควบคุมงานตลอดเวลา

และ Fire Watch ควบคุมงานตลอดเวลา

มีพื้นได้รับผลกระทบ

เอกสารแนบ

- [ ] การบ่งชี้อันตรายและความเสี่ยงด้านสุขภาพ
- [ ] Lifting plan
- [x] Hot Work Class /Certificate
- [ ] ใบนำรถเข้า (0ใบ)
- [ ] SDS
- [ ] Pressure Test
- [ ] ใบอนุญาตทำงานขุด
- [ ] ใบอนุญาตงานรังสีสำหรับงาน X-ray
- [ ] แบบฟอร์มการทำงานบนที่สูง
- [ ] Deviation From
- [x] หมายเลข Specific Control ที่เลือก ME-0151-0
- [x] ไม่มีเอกสารแนบ
- [ ] ใบอนุญาตใช้กล้องถ่ายรูปภายในบริเวณโรงงาน GC-M PTA
- [ ] อื่นๆ

2 ใบอนุญาตเริ่มใช้วันที่ 09/07/2567 08:00 สิ้นสุดวันที่ 09/07/2567 23:59

3 กำหนดมาตราการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน

3.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

- [x] PPE (หมวก/แว่นตา/รองเท้า)
- [ ] Goggle
- [x] Face Shield
- [x] หน้ากากเชื่อม
- [ ] อุปกรณ์ลดเสียง
- [ ] หน้ากากกรองฝุ่น
- [ ] หน้ากากกรองสารเคมี
- [x] หน้ากากกรองฟุ่ม
- [ ] ถุงมือผ้า
- [x] ถุงมือหนัง
- [x] ถุงมือเชื่อม
- [x] Safety Harness
- [ ] Life line
- [ ] อื่นๆ

3.2 มาตราการป้องกันก่อนและขณะปฏิบัติงาน

- [x] อุปกรณ์เครื่องมือผ่านการตรวจสภาพ
- [x] มีปฏิบัติการตามมาตราการ LOTO/LB
- [x] กั้นพื้นที่ทำงานและแขวนป้ายเตือน
- [x] ผ้ากันไฟ
- [ ] เครื่องเช็คแก๊ส...เครื่อง
- [x] ถังดับเพลิง 1 ถัง
- [x] ต่อสายกราวด์ตู้ไฟ/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า
- [ ] มีการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์อื่นๆ
- [ ] อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันครบถ้วนแล้ว และจะปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนด

ลงชื่อ [redacted] ผู้ขออนุญาต วันที่ 08/07/2567 เวลา 16:16

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อ 1,2,3 และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแล้ว

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต วันที่ 08/07/2567 เวลา 17:06

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบฟอร์ม บันทึกผลการตรวจร่างกายก่อนเข้าทำงาน

ค่าความดันโลหิต ที่อนุญาตให้ปฏิบัติงานได้ คือ ค่าความดันหดระหว่างวันนี้ (Systolic) จะต้องอยู่ในช่วง 80 -140 และ ค่าความดันหดระหว่างวันตกลงตัว (Diastolic)จะต้องอยู่ในช่วง 50 -90

อัตราการเต้นของชีพจรที่อนุญาตให้ปฏิบัติงานได้ จะต้องอยู่ในช่วง 60 -100 ครั้งนาที

ปริมาณแอลกอฮอล์ที่อนุญาตให้ปฏิบัติงานได้ = 0% ถ้าตรวจวัดได้ ปริมาณ 0-49% ให้นั่งพักแล้วตรวจวัดซ้ำจนกว่าจะเป็น 0% ถ้าตรวจวัดได้ปริมาณ 50 % ขึ้นไป ถ้ามีเข้าทำงานโดยเด็ดขาด

วัน/เดือน/ปี	ชื่อ-สกุล	บริษัท	วัดครั้งที่ 1 ขณะหัวใจบีบตัว (SYS) (ช่วง 80 -140)	วัดครั้งที่ 1 ขณะหัวใจคลายตัว (DIA) (ช่วง 50 - 90)	วัดครั้งที่ 2 (กรณีวัดไม่ผ่าน) ขณะหัวใจบีบตัว (SYS) (ช่วง 80 -140)	วัดครั้งที่ 2 (กรณีวัดไม่ผ่าน) ขณะหัวใจคลายตัว (DIA) (ช่วง 50 - 90)	ผลการตรวจวัดชีพจร(ช่วง 60 -100 ครั้งนาที)	ปริมาณแอลกอฮอล์ที่อนุญาตให้ปฏิบัติงานได้ = 0%	อุณหภูมิร่างกายต้องไม่เกิน 37.5 °C	สรุปผลการตรวจ (ผ่าน= ✓ ไม่ผ่าน= ✗)	ลงชื่อผู้ตรวจวัด
2/8/67	[redacted]	SAS	119	78			86	0%	36.1	✓	[redacted]
"		"	120	81			84	0%	36.2	✓	
"		"	122	74			74	0%	36.2	✓	
"		"	125	82			90	0%	36.1	✓	
"		"	130	75			94	0%	36.3	✓	
"		"	121	86			81	0%	36.2	✓	
"		"	102	74			84	0%	36.3	✓	
"		"	126	77			80	0%	36.1	✓	
"		"	121	76			74	0%	36.1	✓	

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- Hot Work Class I

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Shutdown

เลขที่ใบอนุญาต 05-090767-0007

4 กำหนดมาตรการความปลอดภัยของเจ้าของพื้นที่

- [✓] LOTO Lock Box No. PTA-400-1
- [ ] ปล่อยความดันออกหมด
- [ ] ระบายสารออกหมด
- [ ] ล้างด้วยไอน้ำ
- [✓] ตรวจสอบพื้นที่ในรัศมี 11 ม./15.2 ม.
- [ ] เป่าด้วย N2
- [ ] ล้างด้วยน้ำ
- [ ] เป่าด้วยอากาศ
- [✓] ขจัดสารเคมี หรือ สารไวไฟ
- [✓] ตรวจวัดแก๊สก่อนเริ่มงาน (%O2)
- [✓] ตรวจวัดแก๊สระหว่างงาน (%O2) ทุก 2 ชม.
- [✓] Test & Try ก่อนเริ่มงาน
- [ ] อื่นๆ

- [ ] ปิดบ่อ ราง หลุม
- [ ] ตัดแหล่งจ่ายไฟฟ้า
- [ ] ต่อสายกราวด์กับวงจร
- [ ] มีผู้ควบคุมตรวจสอบอุปกรณ์
- [ ] แจ้งให้พื้นที่.... ที่ได้รับผลกระทบทราบ
- [ ] มีการ bypass ระบบ SCE ที่เกี่ยวข้อง
- [ ] รักษาพื้นที่ให้เป็นกองเสมอ
- [✓] ชี้แจง Specific Control Plan และลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าได้กำหนดมาตราการความปลอดภัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการเตรียมพื้นที่ให้ปลอดภัย และได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่ วันที่ 08/07/2567 เวลา 17:55

5 การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน

- [✓] มาตราการที่ถูกกำหนดในข้อ 4. ได้ปฏิบัติตามแล้วทุกประการ
- [✓] ได้ชี้แจงมาตราการความปลอดภัยแก่ผู้ขออนุญาตแล้ว

มอบหมายให้ [redacted]

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนดแล้ว จึงอนุญาตให้ปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ กิตติศักดิ์ จำปาขาว หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 08/07/2567 เวลา 20:07

6 การอนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้

- [✓] การตรวจเช็คแก๊สก่อนปฏิบัติ
- [✓] สภาพพื้นที่ปลอดภัยและชี้แจง Specific Control Plan เรียบร้อยพร้อมปฏิบัติงานได้

ข้าพเจ้าได้อนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ [redacted] ผู้ออนุญาต วันที่ 9-7-24 เวลา 9:00

ลงชื่อ [redacted] Safety lead วันที่ 9-7-17 เวลา 9:00

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุญาต วันที่ 9-7-24 เวลา 9:05

7 ตรวจสอบพื้นที่ระหว่างปฏิบัติงาน(กรณีได้ถูกกำหนดไว้ในข้อ 4.)

ตรวจโดยเจ้าของพื้นที่

ครั้งที่	วันเวลา	%O2 (%)	%LEL(%)	TLV (ppm)	ลงชื่อผู้ตรวจวัดแก๊ส	ลงชื่อเจ้าของพื้นที่
1	09.00	20.9	0	-	[redacted]	[redacted]
2	11.00	20.9	0	-		
3	13.30	20.9	0	-		
4	15.30	20.9	0	-		
5	17.30	20.9	0	-		
6	19.30	20.9	0	-		
7						
8						
9						
10						

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- Hot Work Class I

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Shutdown

เลขที่ใบอนุญาต 05-090767-0007

8 การทบทวนใบอนุญาต(กรณีที่มีการให้หยุดงานตาม หมายเหตุข้อ 1-3 ต้องมีการตรวจหน้างานก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อ)

ครั้งที่	สาเหตุในการหยุด			ลงชื่อผู้ให้หยุดงาน	เวลาให้หยุดงาน	ลงชื่อตรวจสอบให้เริ่มงานใหม่ได้			เวลาให้เริ่มงานใหม่
	ข้อ1.	ข้อ2.	ข้อ3.	โดย Safety Lead		ผู้ขออนุญาต	Safety lead	ผู้อนุญาต	
1	✓			[redacted]	11.30	[redacted]	[redacted]	[redacted]	13:30
2									
3									
4									

หมายเหตุ 1.หยุดงาน หรือไม่ได้ปฏิบัติงานภายใน 1 ชั่วโมงรวมถึงเวลาพักเที่ยงและพักช่วงเย็น

2.เปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้องกับงาน : ผู้อนุญาต ผู้ขออนุญาต Safety lead และผู้ปฏิบัติงาน

3.ถูกหยุดงานจากกรณีที่พบความไม่ปลอดภัยในการทำงานและไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที

(พบความเสี่ยงจากเหตุข้างเคียง, ทำงานไม่สอดคล้องกับ JSEA, พบความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน JSEA)

9 การต่อใบอนุญาต

ครั้งที่	ช่วงเวลาการต่อใบอนุญาต		ลงชื่อตรวจสอบให้ต่อใบอนุญาตได้			
	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ผู้ขออนุญาต	หัวหน้าเจ้าของพื้นที่	Safety lead	ผู้อนุญาต
1						
2						
3						
4						

10 การปิดใบอนุญาต

- [✓] งานเสร็จสมบูรณ์และตรวจสอบมาตรการตามแบบฟอร์ม RTO
- [ ] ยกเลิกใบอนุญาตเนื่องจาก (ระบุ)
- [ ] ปิดใบอนุญาต งานไม่เสร็จ (ระบุ)
- [ ] ไม่มาปิด work

กรณีมีการทำ Audit (Optional)

[ ] Audit (No PTW Error) [ ] Audit (PTW Error)

PTW Error

Comment

ลงชื่อ Observer

วันที่ เวลา

Comment :

ลงชื่อ [redacted] Safety Lead วันที่ 9-7-67 เวลา 24.00

ลงชื่อ ผู้ขออนุญาต วันที่ 9/7/24 เวลา 24.00

ลงชื่อ Fire Watch วันที่ 9-7-67 เวลา 24.00

ลงชื่อ พนักงานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 9-7-67 เวลา 24.00

ลงชื่อ หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 9-7-67 เวลา 24.00

GCM PTA

แผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan)

Shutdown Operation

เลขที่ใบอนุญาต: 05-090767-0007

Specific Control Plan No. (No/Revision): ME-0151-0

Export Date: 08/07/2567 22:02

ชื่อกิจกรรม/รหัสอันตราย (Name activities/code Hazard.): Change pipe line

หมายเลขอุปกรณ์

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับผิดชอบ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับทราบมาตรการทุกข้อแล้ว (Acknowledged by)
งานตัดเชื่อมเจียร์ท่อ ตัดเปลี่ยน ตัดแปลง ซ่อมแซมชิ้นงาน	1) ผู้ปฏิบัติงานและบุคคลอื่นได้รับอันตรายจากแรงดันน้ำในท่อสารเคมีตกค้างในระบบ	1) ตรวจสอบพื้นที่และระบบตัดแยก (Isolation plan)	1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคลอื่นและผู้ปฏิบัติงาน		[redacted]
	2) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากความร้อนของสะเก็ดไฟงานตัดเชื่อมเจียร	1) ทำการปิดกั้นพื้นที่ด้วย Barricade และมีป้ายเตือน	1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคลอื่นและผู้ปฏิบัติงาน		
	3) เกิดเพลิงไหม้จากประกายไฟในงานเชื่อมเจียร์	1) จัดให้มีผ้ากันไฟเพื่อปิดกั้นสะเก็ดไฟ มีถังดับเพลิงและจัดวางในตำแหน่งพร้อมใช้งาน	1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคลอื่นและผู้ปฏิบัติงาน		
	4) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากแสงงานเชื่อม	1) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากกระแสไฟฟ้าดูด	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	5) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากควัน Fume งานเชื่อม	1) ทำการสวมใส่หน้ากากกรองฝุ่นและควัน Mask	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	6) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากกระแสไฟฟ้าดูด	1) ทำการตรวจอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในงานเชื่อมรวมถึงระบบไฟอุปกรณ์แพ้น	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	7) อันตรายจากชิ้นงานของมีคม สัมผัสร้อน	1) สวมถุงมือผ้า ถุงมือหนังให้เหมาะสมกับงาน	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	8) นั่งร้านล่มทับผู้ปฏิบัติงาน พลัดตกจากที่สูงเกินกว่า 1.8 เมตร	1) ตรวจสอบสภาพ Tag นั่งร้านก่อนใช้งาน สวมใส่ Safety harness ทำงาน	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	9) ตัดผิดท่อ line ทำงานผิดจุด	1) แขวน Tag ยืนยันก่อนตัดหรือมีการ confirm จากฝ่ายผลิต	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
		2) ตรวจสอบพนักงานผลิต มีการเซ็นต์ Work permit ก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับผิดชอบ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับทราบมาตรการทุกข้อแล้ว (Acknowledged by)
Hydrostatic test	1) สาย High Pressure แตก / สะบัดถูกร่างกายได้รับบาดเจ็บ	1) ไม่มีการใช้งาน สาย High Pressure ที่ชำรุด และPressure ไม่เหมาะสมมาใช้กับงาน Pressure Test	1) ป้องกันอันตรายแก่บุคคลอื่นและผู้ปฏิบัติงาน		
	2) Gasket แตกและกระเด็นไปกระแทกผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บ / ทรัพย์สินบริษัทเสียหาย	1) สภาพอุปกรณ์ข้อต่อมีสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	3) Connector หลุดไปกระแทกผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บ	1) ตรวจสอบขั้นตอนการทำงาน ก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
การทำงานบนพื้นที่สูงและนั่งร้าน	1) ผู้ปฏิบัติงานตกจากที่สูง	1) ทำการสวมใส่ Harness และเกี่ยวคล้องในจุดที่ปลอดภัย	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		

Prepare by	Approved by	Approved by	หมายเหตุ
[redacted]	[redacted]	([redacted]	งานตัดเชื่อมท่อ
Date 08 / Jul / 2567	Date 08 / Jul / 2567	Date 08 / Jul / 2567	
ผู้จัดทำ	ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต	ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่	

หมายเหตุ

1. งานที่ต้องทำแผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan) คือ 1) งานทั่วไปความเสี่ยงสูง 2) งาน Hot work class II 3) งาน Hot work class I 4) งานที่ในอับอากาศ
2. ต้อง present Specific Control Plan ใน Morning Meeting ทุกงาน ยกเว้นงานที่มีลักษณะงานเหมือนเดิมพื้นที่เดิม
   สามารถใช้ Specific Control Plan เดิมโดยไม่ต้อง present ใน Morning Meeting เป็นระยะเวลา 3 เดือนนับจากวันที่ได้รับการอนุมัติ

GCM PTA

Hot Work Class I Certificate

ส่วนที่ 1 การขออนุญาต เป็นเอกสารประกอบกับ WORK PERMIT NO. [redacted]

ลักษณะงาน Hot work ☑ เชื่อม Welding ☑ ตัด-เจียร ☐ อื่น ๆระบุ .....

☑ ผ้ากันไฟต้อง ผ่านการตรวจสอบ และรับรองโดยหน่วยงานเจ้าของงานพร้อมติดสติ๊กเกอร์ก่อนใช้งาน

☑ ผู้เฝ้าระวังไฟ (Fire Watch) ในระหว่างการทำงาน (อย่างน้อยหนึ่งคน) ผ่านการขึ้นทะเบียนจาก GC-M PTA

- ผู้เฝ้าระวังไฟ (Fire Watch) ชื่อ..... [redacted] .....บริษัท JLLT

☑ Safety Lead ผ่านการขึ้นทะเบียนจาก GC-M PTA และดูแลงานได้ไม่เกิน 3 งาน ในรัศมี 11 m. และต้องอยู่ในแนวพื้นระดับเดียวกัน มองเห็นหน้างานได้ชัดเจน

- Safety Lead ชื่อ..... [redacted] .....บริษัท JLLT

ส่วนที่ 2 ผู้ควบคุมงาน และเจ้าของพื้นที่ตรวจสอบก่อนเริ่มปฏิบัติงาน / กรณีมีการย้ายจุดงานต้องทำการตรวจสอบใหม่ทุกครั้ง ดังนี้

ข้อกำหนด และข้อปฏิบัติสำหรับการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟจากงานเชื่อม / เจียร / ตัดชิ้นงาน	ตรวจสอบก่อนเริ่มงาน	ย้ายจุด ครั้งที่ 1	ย้ายจุด ครั้งที่ 2	ย้ายจุด ครั้งที่ 3	ย้ายจุด ครั้งที่ 4	ย้ายจุด ครั้งที่ 5
1. กั้นผ้ากันไฟครบทั้ง 4 ด้าน	✓					
2. ไม่มีการนำ,การพา หรือ การแผ่รังสีความร้อนไปยังอุปกรณ์ใกล้เคียง	✓					
3. ทำการวัดแก๊สทุกหน้าแปลน (HC) ในรัศมี 3 เมตรที่สามารถเข้าถึงได้						
4. ทำการวัดแก๊ส ณ จุดเปิด (Vent , Drain, Line break) ที่สามารถเข้าถึงได้และไม่มีวัสดุที่สามารถติดไฟได้ ในรัศมี 11 เมตร	✓					
5. กรณีที่เป็นการเชื่อมด้วยไฟฟ้า สภาพสายไฟ ระบบกราวด์ (หัวคีบ,การต่อสาย,จุดคีบสาย) พร้อมใช้งาน โดยต้อง ห่างจากจุดเชื่อม ไม่เกิน 2 เมตร	✓					

	เกี่ยวข้อง เป็นไปตามมาตรการ	เกี่ยวข้อง ไม่เป็นไปตามมาตรการ	ไม่เกี่ยวข้อง
6.ในกรณีที่เป็นงานบนที่สูง ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟให้ครอบคลุม (ด้านล่าง)	✓		
7. ในกรณีที่เป็นงานบนที่สูง แล้วไม่สามารถใช้อุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟให้ครอบคลุม หรือ มีแนวโน้มที่จะมีสะเก็ดไฟตกลงมาด้านล่าง จะต้องมีผู้เฝ้าระวังไฟทำหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ด้านล่างอย่างน้อยในรัศมี 15.2 เมตร และต้องจัดให้มีถังดับเพลิงจัดเตรียมไว้ให้พร้อมใช้งาน	✓		
8.กรณีที่ไม่สามารถกำจัดเชื้อเพลิงในพื้นที่การทำงานได้ ให้รักษาพื้นที่ให้เปียกอยู่เสมอหรือปิดคลุมเชื้อเพลิงด้วยวัสดุที่เป็นฉนวนทนไฟ			✓

ลงชื่อ ผู้ควบคุมงาน [redacted] เวลา 9.00 น. ลงชื่อ (Fire watch) [redacted] เวลา 9.00 น.

หมายเหตุ - หากในระหว่างการปฏิบัติงานพบว่าการปิดกั้นป้องกันลูกไฟไม่เป็นไปตามที่กำหนดและอาจส่งผลกระทบต่อการเกิดเพลิงไหม้ สามารถแจ้งให้Safety Lead สั่งหยุดงานได้ทันที

- ในกรณีที่พบอุปสรรค ไม่สามารถดำเนินการตามข้อกำหนดนี้ได้ ให้แจ้งเจ้าของพื้นที่เพื่อพิจารณาแก้ไขหรือปรับสภาพหน้างานให้เกิดความปลอดภัยก่อนปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบระหว่างปฏิบัติงานทุกๆ 1 ชั่วโมง (ตรวจสอบตามรายการในส่วนที่2) และหลังพักหรือเลิกปฏิบัติงานโดยผู้ควบคุมงานและ Fire watch

ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการส่วนที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
Fire watch ลงชื่อ	[redacted]						
เวลาตรวจสอบ	15.00	16:00	18:20	19.00	20:00	21.00	22.00
ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการส่วนที่ 2	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	ครั้งที่ 10	ครั้งที่ 11	ครั้งที่ 12	ครั้งที่ 13	ครั้งที่ 14
Fire watch ลงชื่อ							
เวลาตรวจสอบ							

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบว่างาน Hot Work Class I ได้เสร็จสิ้นก่อนพักหรือก่อนเลิกงานแล้ว (ตรวจสอบโดยผู้ควบคุมงาน)และข้าพเจ้าได้ตรวจสอบแล้วว่าไม่พบสะเก็ดไฟตกค้างหรือพบความร้อนคงค้างสะสมโดยรอบพื้นที่ทำงาน โดยเฝ้าระวังอย่างน้อยเป็นเวลา 30 นาที (เฝ้าระวังโดย Fire watch)

	ผู้ควบคุมงาน ลงชื่อ	เวลา	Fire watch ลงชื่อ	เวลา
ครั้งที่1	[redacted]	24.00	[illegible]	24.00
ครั้งที่2				
ครั้งที่3				
ครั้งที่4				

SE-F-0211-06

เจ้าของงาน : GCM PTA

ขั้นตอนการทดสอบ PRESSURE TEST

อุปกรณ์ ทดสอบ:Equipment No: Jacket pipe 2PD-403 Cabon

รายละเอียดทั่วไป

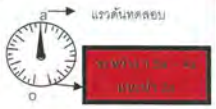
จุดประสงค์ของการทดสอบ	PM program	ยืนยันคุณภาพของการประกอบ	ยืนยันคุณภาพงานซ่อม	อื่นๆ .....
ของไหลทดสอบ	น้ำ (ยืนยันความแข็งแรง)	อากาศ (ในกรณีที่ไม่สามารถใช้ไนโตรเจนได้ เช่น Confine)	ไนโตรเจน (ยืนยันจุดรั่ว)	ฮีเลียม (ความละเอียดสูง)
ตำแหน่งที่ทดสอบ	Shell	Tube	Piping	อื่นๆ .....

รายละเอียดการทดสอบ

วิธีการทดสอบ / อุปกรณ์	แรงดัน(Kg/cm²g) Design	แรงดัน(Kg/cm²g) Operate	Hydrostatic test (Kg/cm²g) (Design x1.5)	Pneumatic test(Kg/cm²g) (Designx1.1)	อุณหภูมิ (°C) Operating
	13.5	5	20.3	-	220

รายการตรวจสอบก่อนขึ้นแรงดัน

1. สายHoist และflexible อยู่ในสภาพดี
2. Blind ทุกตัวต้องผ่านการคำนวณ และถูกต้องตามมาตรฐาน SMPC
3. Pressure gauage ต้องติดตั้งอย่างน้อยสองตัว (มีใบรับรอง และผ่านการ calibrate)
4. ช่วงของ Pressure gauge ต้องอยู่ในระยะ 1.5a - 4a ของแรงดันทดสอบ แนะนำ 2a
5. ทำการกันพื้นที่ (barricade) ป้องกันผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
6. ประกาศผ่าน party line ก่อนเริ่มทดสอบแรงดัน



เอกสารประกอบ

1. ตำแหน่งที่ติดตั้ง blind
2. ความหนา blind, ขนาด และ rating
3. แบบคำนวณความหนาของ blind
4. แผนผังระบบ และอุปกรณ์ pressure test
5. ตำแหน่งที่ติดตั้ง pressure gauge
6. ใบรับรอง pressure gauge (certificate)
7. อื่นๆ ด้านนอก

รายละเอียด Blind

No.	ชนิด และขนาด (in)	ความหนา (mm)	Rating(lb)	จำนวน	ชนิด Gasket	จำนวน
1	Blind flange 10"	standard	150	3	V#7596V-EES	3
2	Blind flange 1/2" drill NPT 1/2"	standard	150	1	V#7596V-EES	1

ขั้นตอนการทดสอบ HYDROSTATIC TEST ☑

ก. อัดแรงดันจะต้องกระทำอย่างช้าๆ จนแรงดันที่แสดงบน pressure gauge ขึ้นไปที่ 50% ของแรงดันทดสอบ

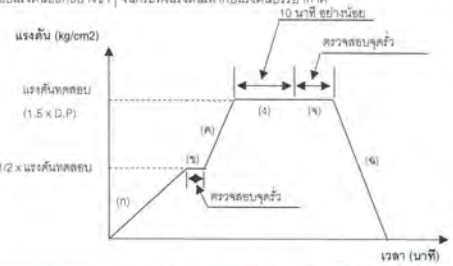
ข. คงแรงดันในระบบ และตรวจสอบจุดรั่วไหล

ค. อัดแรงดันอย่างช้าๆ จนกระถึงค่าแรงดันทดสอบ

ง. คงแรงดันในระบบอย่างน้อยเป็นเวลา 10 นาที

จ. ตรวจสอบจุดต่อ, แนวเชื่อม หรือ tube ทุกจุดว่ามีการรั่ว หรือไม่

ฉ. ปล่อยแรงดันออกอย่างช้าๆ จนกระทั่งแรงดันเท่ากับแรงดันบรรยากาศ



ขั้นตอนการทดสอบ PNEUMATIC TEST ☐

ก. อัดแรงดันจะต้องกระทำอย่างช้าๆ จนแรงดันที่แสดงบน pressure gauge ขึ้นไปที่ 50% ของแรงดันทดสอบ แต่ต้องไม่เกิน 1.75 kg/cm2

ข. คงแรงดันในระบบ และตรวจสอบจุดรั่วไหล

ค. อัดแรงดันอย่างช้าๆ ทีละหนึ่งในสิบ (10%) ของแรงดันที่ใช้ทดสอบ และคงแรงดันไว้ในแต่ละขั้นตอนประมาณ 5 นาที เพื่อให้ความเครียดนั้นกระจายทั่วทั้งอุปกรณ์ที่ถูกทดสอบแรงดัน

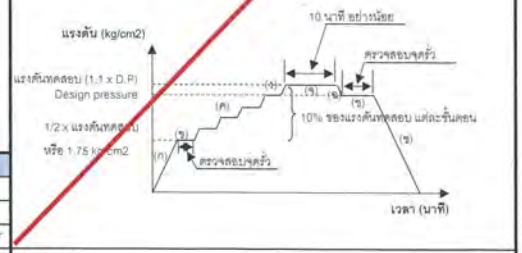
ง. อัดแรงดันอย่างช้าๆ ทีละขั้นตอนจนถึงค่าแรงดันทดสอบ

จ. คงแรงดันในระบบอย่างน้อยเป็นเวลา 10 นาที

ฉ. ลดแรงดันลงจนถึง design pressure

ช. ตรวจสอบจุดต่อ, แนวเชื่อม หรือ tube ทุกจุดว่ามีการรั่ว หรือไม่

ซ. ปล่อยแรงดันออกอย่างช้าๆ จนกระทั่งแรงดันเท่ากับแรงดันบรรยากาศ



ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ลายเซ็น	ตำแหน่ง
ผู้ปฏิบัติงาน	[redacted]	[redacted]	Technician
ผู้ตรวจสอบ			Engineer
ผู้ทำการอัดแรงดัน			QC Contrator
ผู้อนุมัติ			Work Owner Manager
ผู้อนุมัติ			Area Owner Manager

หมายเหตุ :

ME-F-6033-03

GCM PTA	ATTACHMENT	Jacket pipe 2PD-403

[redacted]

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- Hot Work Class II

GCM PTA

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 08-061267-0002

1 **ผู้ขออนุญาต** [redacted] **ผู้ควบคุมงาน** [redacted] หน่วยงาน Instrument Team

สถานที่ปฏิบัติงาน BG&LG (Bagging)

หมายเลขอุปกรณ์ XU-3PDI-4829C

ชื่อบริษัทคู่ธุรกิจ KSR (5 คน)

ลักษณะของงานที่ทำ ติดตั้ง /เข้าสาย PDA-4829C

เครื่องมือที่อาจจะก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ สว่านไฟฟ้า

ขณะปฏิบัติงานมอบหมายให้ Safety Lead [redacted] ควบคุมงานตลอดเวลา

มีพื้นใต้รับผลกระทบ

เอกสารแนบ

- [ ] การบ่งชี้อันตรายและความเสี่ยงด้านสุขภาพ
- [ ] Lifting plan
- [ ] ใบนำรถเข้า (0ใบ)
- [ ] SDS
- [ ] Pressure Test
- [ ] ใบอนุญาตทำงานขุด
- [ ] ใบอนุญาตงานรังสีสำหรับงาน X-ray
- [ ] แบบฟอร์มการทำงานบนที่สูง
- [ ] Deviation From
- [x] ไม่มีเอกสารแนบ
- [x] หมายเลข Specific Control ที่เลือก IE-0060-0
- [ ] ใบอนุญาตใช้กล้องถ่ายรูปภายในบริเวณโรงงาน GC-M PTA
- [ ] อื่นๆ

2 **ใบอนุญาตเริ่มใช้วันที่** 06/12/2567 08:06 **สิ้นสุดวันที่** 06/12/2567 19:59

3 **กำหนดมาตราการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน**

3.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

- [x] PPE (หมวก/แว่นตา/รองเท้า)
- [ ] Goggle
- [ ] Face Shield
- [ ] อุปกรณ์ลดเสียง
- [ ] หน้ากากกรองฝุ่น
- [ ] หน้ากากกรองสารเคมี
- [x] ถุงมือผ้า
- [x] ถุงมือหนัง
- [ ] ถุงมือกันสารเคมี
- [ ] ถุงมือกันความร้อน
- [ ] ชุดกันสารเคมี
- [ ] ชุดกันความร้อน
- [ ] ชุดกันฝุ่น
- [ ] เสื้อกั๊กให้สัญญาณเตรน
- [ ] Safety Harness
- [ ] Life line
- [ ] รองเท้ากันสารเคมี
- [ ] อื่นๆ

3.2 มาตราการป้องกันก่อนและขณะปฏิบัติงาน

- [ ] อุปกรณ์เครื่องมือผ่านการตรวจสภาพ
- [ ] มีปฏิบัติการตามมาตราการ LOTO/LB
- [ ] กั้นพื้นที่ทำงานและแขวนป้ายเตือน
- [ ] เครื่องเชื่อแก๊ส...เครื่อง
- [x] ถังดับเพลิง 1 ถัง
- [ ] ต่อสายกราวด์ตู้ไฟ/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า
- [ ] มีการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์อื่นๆ
- [ ] อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันครบถ้วนแล้ว และจะปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนด

ลงชื่อ [redacted] **ผู้ขออนุญาต** วันที่ 06/12/2567 เวลา 08:17

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อ 1,2,3 และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแล้ว

ลงชื่อ [redacted] **ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต** วันที่ 06/12/2567 เวลา 09:44

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- Hot Work Class II

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 08-061267-0002

8 การทบทวนใบอนุญาต(กรณีที่มีการให้หยุดงานตาม หมายเหตุข้อ 1-3 ต้องมีการตรวจหน้างานก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อ)

ครั้งที่	สาเหตุในการหยุด			ลงชื่อผู้ให้หยุดงาน	เวลาให้หยุดงาน	ลงชื่อตรวจสอบให้เริ่มงานใหม่ได้			เวลาให้
	ข้อ1.	ข้อ2.	ข้อ3.	โดย Safety Lead		ผู้ขออนุญาต	Safety lead	ผู้อนุญาต	เริ่มงานใหม่
1									
2									
3									
4									

หมายเหตุ 1.หยุดงาน หรือไม่ได้ปฏิบัติงานภายใน 1 ชั่วโมงรวมถึงเวลาพักเที่ยงและพักช่วงเย็น
2.เปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้องกับงาน : ผู้อนุญาต ผู้ขออนุญาต Safety lead และผู้ปฏิบัติงาน
3.ถูกหยุดงานจากกรณีที่พบความไม่ปลอดภัยในการทำงานและไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที
(พบความเสี่ยงจากเหตุข้างเคียง, ทำงานไม่สอดคล้องกับ JSEA, พบความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน JSEA)

9 การต่อใบอนุญาต

ครั้งที่	ช่วงเวลาการต่อใบอนุญาต		ลงชื่อตรวจสอบให้ต่อใบอนุญาตได้			
	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ผู้ขออนุญาต	หัวหน้าเจ้าของพื้นที่	Safety lead	ผู้อนุญาต
1						
2						
3						
4						

10 การปิดใบอนุญาต

- [x] งานเสร็จสมบูรณ์และตรวจสอบมาตรการตามแบบฟอร์ม RTO
- [ ] ยกเลิกใบอนุญาตเนื่องจาก (ระบุ)
- [ ] ปิดใบอนุญาต งานไม่เสร็จ (ระบุ)
- [ ] ไม่มาปิด work

กรณีมีการทำ Audit (Optional)

Audit (No PTW Error) Audit (PTW Error)

PTW Error

Comment

ลงชื่อ [redacted] Observer

วันที่ 08/12/67 เวลา 16:06

Comment :

ลงชื่อ [redacted]	Safety Lead	วันที่	8/12/67	เวลา	11:30
ลงชื่อ [redacted]	ผู้ขออนุญาต	วันที่	8/12/67	เวลา	11:30.
ลงชื่อ [redacted]	พนักงานเจ้าของพื้นที่	วันที่	06/12/67	เวลา	16:00
ลงชื่อ [redacted]	หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่	วันที่	06/12/67	เวลา	16:00

GCM PTA

แผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan)

Normal Operation

เลขที่ใบอนุญาต: 08-061267-0002

Export Date: 06/12/2567 09:47

Specific Control Plan No. (No/Revision): IE-0060-0

ชื่อกิจกรรม/รหัสอันตราย (Name activities/code Hazard.): งาน Modify ติดตั้งอุปกรณ์

หมายเลขอุปกรณ์

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับผิดชอบ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับทราบมาตรการทุกข้อแล้ว (Acknowledged by)
1. งานเจาะสำหรับยึด Conduit และ Stanchion	1) เศษเหล็กกระเด็นเข้าตาผู้ปฏิบัติงาน	1) สวมใส่แว่นตา Safety และ ใส่ Face Shield	1) ป้องกันเศษเหล็กเข้าตา	[redacted]	[redacted]
	2) เศษเหล็กกระเด็นถูกศีรษะผู้ปฏิบัติงาน	1) ใส่หมวกสำหรับงานเจาะ ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน	1) ป้องกันเศษเหล็กกระเด็นถูกศีรษะ		
	3) เศษเหล็กกระเด็นถูกร่างกาย	1) ใส่เสื้อผ้ามิดชิด และรัดกุม สวมถุงมือหนังและรองเท้า Safety ตลอดเวลา	1) ป้องกันเศษเหล็กถูกร่างกาย		
	4) สูดดมควันเจาะเหล็ก	1) ผู้ปฏิบัติงานต้องใส่หน้ากากกันฝุ่นตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน (3M)	1) ป้องกันการสูดดมควันจากงานเจาะ		
	5) ไฟไหม้ขณะทำงาน	1) Stand By ถังดับเพลิงขณะทำงาน	1) ป้องกันไฟไหม้ขณะทำงาน		
2.งานติดตั้งอุปกรณ์และงานลากสาย	1) ผู้ปฏิบัติงานตกจากที่สูงได้รับบาดเจ็บ	1) สวมใส่ harness ขณะทำงานตลอดเวลา	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานตกลงมาจาก		
	2) เกิดประกายไฟจากสว่าน	1) อุปกรณ์ต้องผ่านการตรวจสภาพก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันการเกิดประกายไฟ		
	3) ไฟดูดขณะต่อสายไฟ	1) off breaker ก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันไฟดูดผู้ปฏิบัติงาน		
	4) คมจากท่อ , support Cutter และอื่น ๆ บาด	2) ตรวจวัดแรงดันไฟก่อนเริ่มงาน			
		1) ทำการสวมถุงมือทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	1) ป้องการการบาดเจ็บ		
งานเดินท่อ Conduit และ tube	1) ผู้ปฏิบัติงานตกจากที่สูงได้รับบาดเจ็บ	1) สวมใส่ harness ขณะทำงานตลอดเวลา	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานตกลงมาจากที่สูง		
	2) คมจากท่อ , support Cutter และอื่น ๆ บาด	1) ทำการสวมถุงมือทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	1) ป้องการการบาดเจ็บ		
	3) เครื่องดำปท่อชำรุดขณะทำงาน	1) ตรวจสภาพก่อนเข้าทำงาน	1) ป้องกันเสียหายขณะทำงาน		
Prepare by	Approved by	Approved by	หมายเหตุ งาน Modify ติดตั้งอุปกรณ์		

GCM PTA

แบบฟอร์มตรวจสอบพื้นที่และอุปกรณ์ก่อนส่งมอบงาน
Return To Operations (RTO)

เลขที่ใบขออนุญาต/ Work list no.(SD) [redacted] อุปกรณ์ PDJ - 2829 C

รายละเอียดงาน เข้าสาย -

☐ กรณีเป็นงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรอุปกรณ์หรือไม่เกี่ยวข้องกับรายการที่ต้องตรวจสอบใน RTOทั้งหมด (ไม่ต้องติ๊กในช่องอื่น)

การระบุรายละเอียด "Yes" หมายถึง เป็นไปตามมาตรการ , "No" หมายถึง ไม่เป็นไปตามมาตรการ , "NA" หมายถึง ไม่เกี่ยวข้อง

No	รายการตรวจสอบ	ตรวจสอบโดยผู้ขออนุญาต			ตรวจสอบโดยเจ้าของพื้นที่	
1	มีการจัดเก็บขยะ เศษอุปกรณ์ เครื่องมือที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (5S)	☑ Yes	☐ No	☐ NA	☐ Accept	☐ Not accept
2	มีการประกอบกลับหรือติดตั้ง Insulation เรียบร้อยแล้ว	☐ Yes	☐ No	☑ NA	☐ Accept	☐ Not accept
3	ได้ทำการรื้อนั่งร้านออก เรียบร้อยแล้ว	☐ Yes	☐ No	☑ NA	☐ Accept	☐ Not accept
4	ได้ทำการ Loop test และ Direction test เรียบร้อยแล้ว	☐ Yes	☐ No	☑ NA	☐ Accept	☐ Not accept
5	ติดตั้ง Guard และอุปกรณ์ฉุกเฉิน (Eye watcher,อุปกรณ์ดับเพลิง) ให้กลับมาพร้อมใช้งานได้ปกติแล้ว	☐ Yes	☐ No	☑ NA	☐ Accept	☐ Not accept
6	มีการประกอบกลับ Visual control และ อุปกรณ์ Kaizen เรียบร้อยแล้ว	☐ Yes	☐ No	☑ NA	☐ Accept	☐ Not accept

ผลการตรวจสอบต้องไม่มี "No" จึงจะสามารถปิดใบอนุญาตทำงานได้ เว้นแต่ได้มีการระบุมาตรการแก้ไข/ป้องกันที่ปลอดภัยและเหมาะสมแล้ว

No	สรุปรายการชอบกพร่อง	การแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	Due date	Finish date	Accept by Area owner
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

ลงชื่อ(ตัวบรรจง) [redacted] ผู้ขออนุญาต

วันที่ตรวจสอบ RTO 6-12-67 เวลา 11:30.

ลงชื่อ(ตัวบรรจง) [redacted] เจ้าของพื้นที่

วันที่ตรวจรับ RTO 06/12/67 เวลา 16:00

หมายเหตุ : 1. ผู้ขออนุญาตต้องตรวจสอบความเรียบร้อยตามรายการทั้งหมดก่อนส่งมอบคืนให้เจ้าของพื้นที่ร่วมตรวจสอบรับงาน

2. การประกอบกลับ Insulation ให้กำหนด Due dateได้ไม่เกิน 7 วัน และการรื้อนั่งร้านให้กำหนด Due date ได้ไม่เกิน 14 วัน นับจากวันที่ลงชื่อตรวจสอบ RTO

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- ที่อับอากาศ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

1 **ผู้ขออนุญาต** [redacted] **ผู้ควบคุมงาน** [redacted] เลขที่ใบอนุญาต 02-100867-0001

หน่วยงาน Mechanical Team

สถานที่ปฏิบัติงาน PTA1 (PTA Unit)

หมายเลขอุปกรณ์

ชื่อบริษัทคู่ธุรกิจ Timestar (20 คน)

ลักษณะของงานที่ทำ ขุดดิน เข้าแบบ เทปูน หลุม Add block valve FW near PD-601 PTA#1

เครื่องมือที่อาจจะก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ รถยนต์ / เครื่องตัดไม้ไฟฟ้า

ขณะปฏิบัติงานมอบหมายให้ Safety Lead [redacted] ควบคุมงานตลอดเวลา

และ Fire Watch ควบคุมงานตลอดเวลา

และ Hole Watchman ควบคุมงานตลอดเวลา

มีพื้นได้รับผลกระทบ

เอกสารแนบ

- ☐ การบ่งชี้อันตรายและความเสี่ยงด้านสุขภาพ
- ✓ Confine Certificate
- ✓ Rescue Plan
- ✓ Ventilaton plan
- ✓ รายชื่อคนเข้า-ออก ที่อับอากาศ
- ✓ ผลตรวจร่างกาย หรือ สติ๊กเกอร์อับอากาศ
- ☐ Lifting plan
- ☐ Hot Work Class /Certificate
- ☐ ใบน่ารถเข้า (0ใบ)
- ☐ SDS
- ✓ หมายเลข Specific Control ที่เลือก ME-0557-0 Pressure Test
- ✓ ใบอนุญาตทำงานขุด
- ☐ ใบอนุญาตงานรังสีสำหรับงาน X-ray
- ☐ แบบฟอร์มการทำงานบนที่สูง
- ☐ Deviation From
- ☐ อื่นๆ

2 **ใบอนุญาตเริ่มใช้วันที่** 10/08/2567 08:00 **สิ้นสุดวันที่** 10/08/2567 19:59

3 **กำหนดมาตราการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน**

3.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

- ✓ PPE (หมวก/แว่นตา/รองเท้า)
- ☐ Goggle
- ☐ Face Shield
- ☐ หน้ากากเชื่อม
- ☐ หน้ากากกรองฝุ่น
- ☐ หน้ากากกรองสารเคมี
- ☐ หน้ากากกรองฟุ่ม
- ☐ SCBA
- ☐ Air Line
- ✓ ถุงมือผ้า
- ☐ ถุงมือหนัง
- ☐ ถุงมือกันสารเคมี
- ☐ ถุงมือกันความร้อน
- ☐ ถุงมือเชื่อม
- ☐ ชุดกันสารเคมี
- ☐ ชุดกันความร้อน
- ☐ ชุดกันฝุ่น
- ✓ Safety Harness
- ☐ Life line
- ☐ รองเท้ากันสารเคมี
- ☐ อื่นๆ

3.2 มาตราการป้องกันก่อนและขณะปฏิบัติงาน

- ✓ อุปกรณ์เครื่องมือผ่านการตรวจสภาพ
- ☐ มีปฏิบัติการตามมาตราการ LOTO/LB
- ✓ กั้นพื้นที่ทำงานและแขวนป้ายเตือน
- ✓ แขวนป้ายเตือน CSE/HW
- ☐ ผ้ากันไฟ
- ✓ เครื่องเช็คแก๊ส 1 เครื่อง
- ✓ ถังดับเพลิง 1 ถัง
- ✓ ต่อสายกราวด์ตู้ไฟ/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า
- ✓ มีการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์อื่นๆ
- ✓ ตาข่ายหรืออุปกรณ์ป้องกันทางเข้า
- ☐ อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันครบถ้วนแล้ว และจะปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนด

ลงชื่อ [redacted] **ผู้ขออนุญาต** วันที่ 05/08/2567 เวลา 09:47

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียด Specific Control เรียบร้อยนแล้ว

ลงชื่อ [redacted] **Engineer** วันที่ 05/08/2567 เวลา 11:14

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อ 1,2,3 และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแล้ว

ลงชื่อ [redacted] **ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต** วันที่ 05/08/2567 เวลา 11:30

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- ที่อับอากาศ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 02-100867-0001

4 กำหนดมาตรการความปลอดภัยของเจ้าของพื้นที่

- [ ] LOTO Lock Box No.
- [ ] ปล่อยความดันออกหมด
- [x] ระบายสารออกหมด
- [ ] ตรวจวัดอุณหภูมิ WBGT ก่อนเริ่มงาน
- [ ] ตรวจสอบพื้นที่ในรัศมี 11 ม./15.2 ม.
- [ ] เป่าด้วย N2
- [ ] ล้างด้วยน้ำ
- [ ] เป่าด้วยอากาศ
- [x] ขจัดสารเคมี หรือ สารไวไฟ
- [x] ตรวจวัดแก๊สก่อนเริ่มงาน (%LEL,%O2)
- [x] ตรวจวัดแก๊สระหว่างงาน (%LEL,%O2) ทุก 2 ชม.
- [x] จัดเตรียมทางเข้า-ออกให้สะดวก
- [ ] อื่นๆ

- [ ] Test & Try ก่อนเริ่มงาน
- [ ] ปิดบอ ราง หลุม
- [ ] ตัดแหล่งจ่ายไฟฟ้า
- [ ] ต่อสายกราวด์กับวงจร
- [x] มีผู้ควบคุมตรวจสอบอุปกรณ์
- [ ] แจ้งให้พื้นที่.... ที่ได้รับผลกระทบทราบ
- [ ] มีการ bypass ระบบ SCE ที่เกี่ยวข้อง
- [x] ชี้แจง Specific Control Plan และลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าได้กำหนดมาตราการความปลอดภัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการเตรียมพื้นที่ให้ปลอดภัย และได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว

ลงชื่อ พิจักษณ์ มีทอง ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่ วันที่ 05/08/2567 เวลา 12:59

5 การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน

- [x] มาตราการที่ถูกกำหนดในข้อ 4. ได้ปฏิบัติตามแล้วทุกประการ
- [x] ได้ชี้แจงมาตราการความปลอดภัยแก่ผู้ขออนุญาตแล้ว

มอบหมายให้ สถิตย์ ฤกษ์ดี

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าปฏิบัติตามมาตราการความปลอดภัยที่กำหนดแล้ว จึงอนุญาตให้ปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ อดุลย์ เบ้าสองศรี หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 09/08/2567 เวลา 17:28

6 การอนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้

- [x] การตรวจเช็คแก๊สก่อนปฏิบัติ
- [x] สภาพพื้นที่ปลอดภัยและชี้แจง Specific Control Plan เรียบร้อยพร้อมปฏิบัติงานได้

ข้าพเจ้าได้อนุมัติให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ [redacted] ผู้ขออนุญาต วันที่ 10/08/24 เวลา 9.00

ลงชื่อ [redacted] Safety lead วันที่ 10/8/67 เวลา 9.00

ลงชื่อ [redacted] ผู้อนุญาต วันที่ 10/8/24 เวลา 09.00

7 ตรวจสอบพื้นที่ระหว่างปฏิบัติงาน(กรณีได้ถูกกำหนดไว้ในข้อ 4.)

ตรวจโดยเจ้าของพื้นที่

ครั้งที่	วันเวลา	%O2 (%)	%LEL(%)	TLV (ppm)	ลงชื่อผู้ตรวจวัดแก๊ส	ลงชื่อเจ้าของพื้นที่
1	10/08/24 08.40	20.9	0	0	[redacted]	[redacted]
2	10.40	20.9	0	–		
3	13.30	20.9	0	–		
4	15.30	20.9	0	–		
5	17.30	20.9	0	–		
6						
7						
8						
9						
10						

GCM PTA

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ควบคุม- ที่อับอากาศ

(ต้องแสดงให้เห็น ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)

Normal

เลขที่ใบอนุญาต 02-100867-0001

8 การทบทวนใบอนุญาต(กรณีที่มีการให้หยุดงานตาม หมายเหตุข้อ 1-3 ต้องมีการตรวจหน้างานก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงานต่อ)

ครั้งที่	สาเหตุในการหยุด			ลงชื่อผู้ให้หยุดงาน	เวลาให้หยุดงาน	ลงชื่อตรวจสอบให้เริ่มงานใหม่ได้			เวลาให้
	ข้อ1.	ข้อ2.	ข้อ3.	โดย Safety Lead		ผู้ขออนุญาต	Safety lead	ผู้อนุญาต	เริ่มงานใหม่
1	✓			[redacted]	12.00-13.00	[redacted]	[redacted]	[redacted]	13.30
2									
3									
4									

หมายเหตุ 1.หยุดงาน หรือไม่ได้ปฏิบัติงานภายใน 1 ชั่วโมงรวมถึงเวลาพักเที่ยงและพักช่วงเย็น

2.เปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้องกับงาน : ผู้อนุญาต ผู้ขออนุญาต Safety lead และผู้ปฏิบัติงาน

3.ถูกหยุดงานจากกรณีที่พบความไม่ปลอดภัยในการทำงานและไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที

(พบความเสี่ยงจากเหตุข้างเคียง, ทำงานไม่สอดคล้องกับ JSEA, พบความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน JSEA)

9 การต่อใบอนุญาต

ครั้งที่	ช่วงเวลาการต่อใบอนุญาต		ลงชื่อตรวจสอบให้ต่อใบอนุญาตได้			
	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ผู้ขออนุญาต	หัวหน้าเจ้าของพื้นที่	Safety lead	ผู้อนุญาต
1						
2						
3						
4						

10 การปิดใบอนุญาต

- [ ] งานเสร็จสมบูรณ์และตรวจสอบมาตรการตามแบบฟอร์ม RTO
- [ ] ยกเลิกใบอนุญาตเนื่องจาก (ระบุ)
- [x] ปิดใบอนุญาต งานไม่เสร็จ (ระบุ) ทำงานต่อเนื่อง
- [ ] ไม่มาปิด work

กรณีมีการทำ Audit (Optional)

- [x] Audit (No PTW Error)
- [ ] Audit (PTW Error)

PTW Error

Comment [illegible]

ลงชื่อ [redacted] Observer

วันที่ 10-8-67 เวลา 20.00

Comment :

ลงชื่อ [redacted] Safety Lead วันที่ 10-8-67 เวลา 19.30

ลงชื่อ [redacted] ผู้ขออนุญาต วันที่ 10-08-67 เวลา 19.30

ลงชื่อ [redacted] Fire Watch วันที่ เวลา

ลงชื่อ [redacted] พนักงานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 10-8-67 เวลา 20.00

ลงชื่อ [redacted] หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ วันที่ 10-8-67 เวลา 20.00

GCM PTA

แผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan)

Normal Operation

เลขที่ใบอนุญาต: 02-100867-0001

Specific Control Plan No. (No/Revision): ME-0557-0

Export Date: 09/08/2567 17:30

ชื่อกิจกรรม/รหัสอันตราย (Name activities/code Hazard.): งานขุดดิน เข้าแบบ เทปูน Line FW under ground (Hot work calss 2) Confine

หมายเลขอุปกรณ์

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับผิดชอบ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับทราบมาตรการทุกข้อแล้ว (Acknowledged by)
ตรวจสอบ isolation plan, สายไฟใต้ดิน และเตรียมสภาพพหน้างานก่อนเริ่มทำงาน	1) ไฟฟ้าดูดผู้ทำงานเนื่องจากสายไฟฟ้าใต้ดินเสียหาย	1) ขุดตาม Digging permit ที่ขออนุญาติไว้	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานจากอันตราย		[redacted]
		2) ยืนยันกับทาง EE ก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานจากไฟฟ้าดูด		
ขุดดินโดยใช้คน	1) ดินถล่ม	1) ทำ Slope ที่ปากบ่อและมีผนังกั้นดินถล่ม	1) ป้องกันดินถล่ม		
	2) ผู้ปฏิบัติงานตกลงหลุม	1) ทำบรรไดขึ้นลง	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานตกลงไปในหลุม		
	3) น้ำที่เกิดขึ้นจากการขุด	1) ดูดน้ำโดยปั๊มแช่ และต้องตรวจสอบปั๊มก่อนเริ่มงาน	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานจมน้ำ		
ขนย้ายเศษปูน / เศษดิน	1) ผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บขณะขนย้ายเศษดิน	1) สวมถุงมือขณะปฏิบัติงาน และขนดินในน้ำหนักที่เหมาะสม	1) ป้องกันผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บ		
	3) มลภาวะทางเสียง	1) ใส่ ear plug และ ear muff	1) ป้องกันผู้ทำงานจากเสียงดัง		
คนงานขาดอากาศหายใจ Confine	1) ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากการขาดอากาศหายใจเนื่องจากเป็นพื้นที่อับอากาศ	1) ทำการตรวจ Check ปริมาณออกซิเจนไม่ต่ำกว่า19.5% และไม่เกิน 21% by Volume และ ปริมาณของก๊าซ หรือไอของ HC เป็น 0%	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
		2) ตรวจสอบการตรวจ Check ปริมาณออกซิเจน ตามเวลาที่กำหนดใน Work Permit	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
		3) ผู้ปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมตามกฎหมายกำหนดและมีใบรับรองแพทย์	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
		4) จัดให้มีผู้เฝ้าระวังในขณะทำงาน (Watch Man)	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
		5) ระบายอากาศธรรมชาติ (ตามแผนการระบายอากาศ Ventilation Plan)	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		

วิธีการปฏิบัติงาน (Work procedure)	แหล่งอันตราย/ความเสี่ยง (Source of Hazard./Risk)	มาตรการควบคุม (Preventive & Control Measure)	เป้าหมาย (Target)	ผู้รับผิดชอบ (Responsed by)	ลงชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับทราบมาตรการทุกข้อแล้ว (Acknowledged by)
เข้าแบบ เทปูน	1) เศษปูนกระเด็นเข้าตา 2) ช่อนตีโดนมือ	1) สวมใส่แว่นตา Safety / PPE 1) สวมใส่ถุงมือ	1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน 1) ป้องกันอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
Prepare by [redacted] Date 05 / Aug / 2567 ผู้จัดทำ	Approved by [redacted] Date 05 / Aug / 2567 ผู้อนุมัติของผู้ขออนุญาต	Approved by [redacted] Date 05 / Aug / 2567 ผู้อนุมัติเจ้าของพื้นที่	หมายเหตุ งานขุดดิน เข้าแบบ เทปูน Line FW under ground (Hot work calss 2) Confine		

หมายเหตุ

1. งานที่ต้องทำแผนควบคุมความเสี่ยงเฉพาะงาน (Specific Control Plan) คือ 1) งานทั่วไปความเสี่ยงสูง 2) งาน Hot work class II 3) งาน Hot work class I 4) งานที่ในอับอากาศ
2. ต่อง present Specific Control Plan ใน Morning Meeting ทุกงาน ยกเว้นงานที่มีลักษณะงานเหมือนเดิมพื้นที่เดิม
   สามารถใช้ Specific Control Plan เดิมโดยไม่ต่อง present ใน Morning Meeting เป็นระยะเวลา 3 เดือนนับจากวันที่ได้รับการอนุมัติ

แบบฟอร์มตรวจสอบก่อนเข้าทำงานในที่อับอากาศ (Confine space certification form)

แบบตรวจสอบโดยผู้ควบคุมงานโดยใช้ประกอบกับ ใบอนุญาต เลขที่ 02-100867-0001

GCM PTA

รายการ	ผลการตรวจสอบ: เป็นไปตามมาตรการ	ไม่เป็นไปตามมาตรการ	ไม่เกี่ยวข้อง
ส่วนที่1 การเตรียมความพร้อมของสภาพที่อับอากาศ			
1.ที่อับอากาศได้ตัดแยกออกจากระบบปกติแล้ว และอุปกรณ์ชิ้นส่วนที่มีการหมุนหรือเคลื่อนที่ได้ ตาม LOTO/LB procedure	✓	○	○
2.ตรวจวัดปริมาณออกซิเจนและก๊าซไวไฟก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และพบว่าไม่มีอันตรายจากไฮโดรคาร์บอนด์และแก๊สพิษโดย O2 (19.5 – 23.5 %) HC (0 % LEL) Toxic (≤ TWA) *หมายเหตุ: ค่า TLV-TWA อยู่ในตารางกำหนดค่ามาตรฐานของสารเคมีที่อนุญาตให้ทำงานได้ (SE-D-0129)*	✓	○	
3.ไม่มีภัยอันตรายทางกายภาพ เช่น อุณหภูมิไม่เกิน 34 องศา (WBGT) วัตถุหล่นทับ เป็นต้น	✓	○	
4.ทางเข้า-ออก มีความกว้างเพียงพอและไม่มีสิ่งกีดขวาง พร้อมทั้งมีป้ายเตือน "ที่อับอากาศอันตรายห้ามเข้า" เพื่อป้องกันผู้ไม่ส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในที่อับอากาศทั้งขณะทำงานและหยุดงาน	✓	○	
5.มีระบบการระบายอากาศที่เหมาะสมกรณีที่เข้าไปทำงานในที่อับอากาศที่ไม่มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดสารพิษ ต้องสามารถระบายอากาศอย่างน้อย 84 m3/hour/person สำหรับงาน Cold work ส่วนงาน Hot work หรือในกรณีที่มีการทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดสารพิษ เช่น งานเชื่อม ตัด เจียร งานใช้สารเคมี ต้องสามารถระบายอากาศอย่างน้อย 1,000 m3/hour/point (SE-F-0169)	✓	○	○
ส่วนที่2 การเตรียมความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ			
6.ผู้เข้าปฏิบัติงานได้ผ่านการอบรม "ความปลอดภัยในการทำงานที่อับอากาศ" ตามกฎหมายกำหนดและมีใบรับรองแพทย์สำหรับการปฏิบัติงานที่อับอากาศ หรือผู้เข้าปฏิบัติงานมีสติ๊กเกอร์อนุญาตให้เข้าทำงานในที่อับอากาศ จากหน่วยงานความปลอดภัย	✓	○	

Item	สารเคมีและแหล่งอันตราย	TLV-TWA (ppm)
1	Acetic Acid	10
2	Ammonia	25
3	Fuel gas , Bio gas (Methane)	10
4	Hydrogen sulfide (H2S)	10
5	Hot Oil	0.5
6	Hydrobromic Acid (HBr)	3.0 (9.9 mg/m3)
7	Hydrochloric Acid (HCL)	0.0016 (2 mg/m3)
8	Methyl acetate (MA)	250
9	Px	100
10	Sulfuric Acid	0.0005 (1 mg/m3)
11	Sodium Hydroxide	0.0009 (2 mg/m3)
12	Sodium hypochloride	0.5 (3mg/m3)

7.ผู้เข้าปฏิบัติงานได้รับการสื่อสารและเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานในที่อับอากาศตามกฎความปลอดภัย (SE-F-0037)	✓	○	
8.ผู้เข้าปฏิบัติงานผ่านการตรวจวัดร่างกายก่อนเข้าทำงาน โดยตรวจสอบจาก (SE-F-0171) หรือ สติ๊กเกอร์ผ่านการตรวจสุขภาพประจำวัน	✓	○	
9.ผู้เข้าปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลถูกต้องเหมาะสมกับความเสี่ยงตาม PPE Matrix (SE-D-0126)	✓	○	
10.ผู้เข้าปฏิบัติงานรับทราบวิธีการสื่อสาร และทราบวิธีการลงชื่อผ่านเข้า-ออกที่อับอากาศในแบบฟอร์ม (SE-F-0172)	✓	○	
ส่วนที่3 การเตรียมความพร้อมของเครื่องมือ			
11. อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ติดตั้งชั่วคราว เช่น หินเจียร สว่าน ฯลฯ ต้องมี ELCB กระแสไฟไม่เกิน 30 mA, อุปกรณ์ส่องสว่างต้องเป็นชนิดที่มี แรงดันไม่เกิน 24V, DC, Explosion proof และผ่านการตรวจสภาพรับรองจากหน่วยงาน EE	✓	○	○
12.อุปกรณ์ด้านเครื่องกลต้องมีสภาพที่พร้อมใช้งาน และผ่านการตรวจสภาพรับรองจากหน่วยงาน ME	✓	○	○
ส่วนที่4 การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ช่วยเหลือ ตรวจสอบโดย Safety เจ้าของพื้นที่			
13.มีการเตรียมอุปกรณ์ช่วยเหลือ ตามที่ระบุใน Rescue plan และมีการสื่อสารมาตรการช่วยเหลือในกรณี ฉุกเฉินถึงผู้เกี่ยวข้องทุกคน (SE-F-0168)	✓	○	○
14.มีการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยอย่างถูกต้อง และจัดวางในพื้นที่เหมาะสมพร้อมใช้งาน (กรณีมีงาน Hot work ภายในที่อับอากาศ)	○	○	✓
15.มีอุปกรณ์ช่วยการหายใจชนิดถังอัดอากาศ(SCBA)พร้อมใช้งาน หรือชนิดสายส่งอากาศ (Air line BA)	✓	○	○

ลงชื่อ.....[redacted].....ผู้ควบคุมงาน ลงชื่อ .....[redacted].....ผู้เฝ้าระวัง

(ลงชื่อด้วยตัวบรรจง) (ลงชื่อด้วยตัวบรรจง)

ลงชื่อ...[redacted].....ผู้ช่วยเหลือ ลงชื่อ.....[redacted]....เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

(ลงชื่อด้วยตัวบรรจง) (ลงชื่อด้วยตัวบรรจง)

หากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดข้างต้น ไม่อนุญาตให้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ

ใบ Certificate นี้ ต้องติดแสดงไว้ที่จุดปฏิบัติงานตลอดเวลา เพื่อตรวจสอบ

หมายเหตุ งาน/Turnaround หรือการ Shutdown Unit เป็นระยะเวลานานๆ ผจส.ของพื้นที่ที่รับผิดชอบมีอำนาจในการกำหนดความถี่ในการตรวจตาม Confined Space Certificate ที่เหมาะสมเป็นกรณีไป

VT

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบฟอร์มแผนช่วยเหลือ (Rescue plan)

1.สถานที่ PTA#1 / CTA#1 อุปกรณ์ หลุม Add block valve FW วันที่จัดทำ 20/07/2024

2.ลักษณะงานในที่อับอากาศ ราน Concrete / ราน ต่อเชื่อม Block valve

3.รายการอุปกรณ์ Rescue และจำนวนที่ต้องใช้

ลำดับ	ชื่ออุปกรณ์	จำนวน		ลำดับ	ชื่ออุปกรณ์	จำนวน
1	เปล	1 ชุด		11		
2	กระเป๋ายา	1 ชุด		12		
3	ชุดรอกช่วยชีวิต	1 ชุด		13		
4	นั่งร้านช่วยชีวิต	1 ตัว		14		
5				15		
6				16		
7				17		
8				18		
9				19		
10				20		

4.จำนวนกำลังพลที่ต้องใช้.....3.....คน (รวมผู้เฝ้าระวัง 1 คน)

คนที่ 1 ผู้เฝ้าระวัง (Hole watchman) ลงชื่อ(ตัวบรรจง) [redacted]

คนที่ 2 ผู้ช่วยเหลือ 1 (Rescue member) ลงชื่อ(ตัวบรรจง).....

คนที่ 3 ผู้ช่วยเหลือ 2 (Rescue member) ลงชื่อ(ตัวบรรจง).....

คนที่ 4 ผู้ช่วยเหลือ 3 (Rescue member) ลงชื่อ(ตัวบรรจง).....

คนที่ 5 ผู้ช่วยเหลือ 4 (Rescue member) ลงชื่อ(ตัวบรรจง).....

คนที่ 6 ผู้ช่วยเหลือ 5 (Rescue member) ลงชื่อ(ตัวบรรจง).....

5.การสื่อสาร

การสื่อสารระหว่างทีม Rescue กับ ผู้เฝ้าระวัง โดยวิทยุช่อง...GC M Safety..... หรือช่องทางอื่นๆโดย.....Party Line.....

การสื่อสารระหว่างทีม Rescue กับ เจ้าของพื้นที่ โดยวิทยุช่อง.. Plant 1#2#3# UT..หรือช่องทางอื่นๆโดย.....Party Line.....

6.Facility Support

- [ ] เตรียมระบบดับเพลิง (Fire Water, ถังดับเพลิง) เพื่อ Stand by ณ จุดปฏิบัติงานกรณีที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดไฟไหม้ ระเบิด
- [ ] รถพยาบาล เพื่อ Stand by ณ จุดปฏิบัติงานกรณีที่ต้องการเคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บ
- [ ] รถกระเช้า สูง.....เมตร เพื่อช่วยเหลือกรณีทำงานบนที่สูงและการช่วยเหลือเป็นไปด้วยความลำบาก
- [ ] รถ Support อื่น เพื่อStand by ณ จุดปฏิบัติงานกรณีมีต้องการอุปกรณ์เพิ่มเติม หรือ เคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บ
- [ ] อุปกรณ์สำหรับปฐมพยาบาล (First-aid kid) เพื่อStand by ณ จุดปฏิบัติงานสำหรับการปฐมพยาบาล
- [x] อื่นๆ.....อุปกรณ์ปฐมพยาบาลติดตั้งอยู่ที่บริเวณวางอุปกรณ์ Rescue (เดินท์)

7.การประเมินอันตรายที่อาจเกิดขึ้น

ระบุสารเคมีที่อาจคงค้างภายในที่อับอากาศ คือ .....

- [ ] มีการแนบ SDS ของสารเคมีที่อาจคงค้างภายในที่อับอากาศ
- [x] อันตรายจากการขาดออกซิเจน ทำให้เกิดการสลบ หรือเสียชีวิต
- [ ] อันตรายจากไฟไหม้และการระเบิดกรณีที่มีสารไวไฟค้างในระบบหรือมีงานที่ก่อให้เกิดความร้อน/ประกายไฟ
- [ ] อันตรายจากสารเคมีและสารพิษ ทำให้เกิดการบาดเจ็บ และเจ็บป่วยในระยะเฉียบพลัน/ เรื้อรัง หรือเสียชีวิต
- [ ] อันตรายทางกายภาพ เช่น ความร้อน แสงสว่าง เสียงดัง รังสี การทำงานบนที่สูง สิ่งของหล่นทับ
- [ ] อันตราย อื่นๆ ระบุ.....

8.สถานการณ์จำลองและแบบอุปกรณ์ (Equipment drawing)

สถานการณ์จำลอง

" คนงานเป็นลมจากอากาศร้อน

" คนงานพลาดตกหลุมได้รับบาดเจ็บ

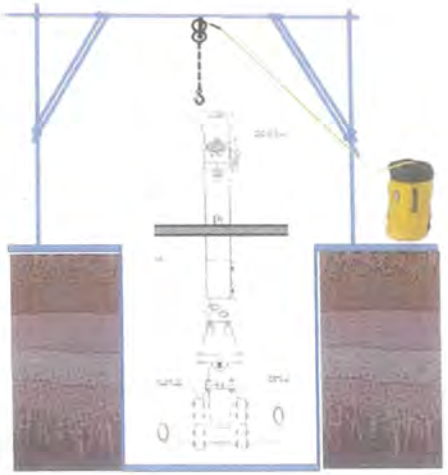
" ขาดอากาศหายใจ

9.การติดตั้งอุปกรณ์ Rescue และภาพแสดง (หากไม่เพียงพอให้แนบเอกสาร)

ภาพแสดงการติดตั้งอุปกรณ์Rescue

1.อุปกรณ์ Rescue Stand by อยู่ที่ห้อง SE หรือจุดที่มีความเหมาะสม

2.Rescue Patrol



10.เทคนิคและภาพจำลองการเข้าช่วยเหลือ

เทคนิคการเข้าช่วยเหลือผู้ประสบเหตุจากด้านในที่อับอากาศออกสู่ด้านนอก

1.Rescue Team เข้าไปเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุออกจากจุดเกิดเหตุอย่างระมัดระวัง

2.Rescue Team นำผู้ประสบเหตุใส่เปลแล้วนำไปที่จุดนัดพบ

ข้อควรระวังในการเข้าช่วยเหลือ

1. ระมัดระวังขาดอากาศและสารเคมีตกค้าง / ตรวจวัดอากาศก่อนลงไปช่วยผู้ประสบเหตุ

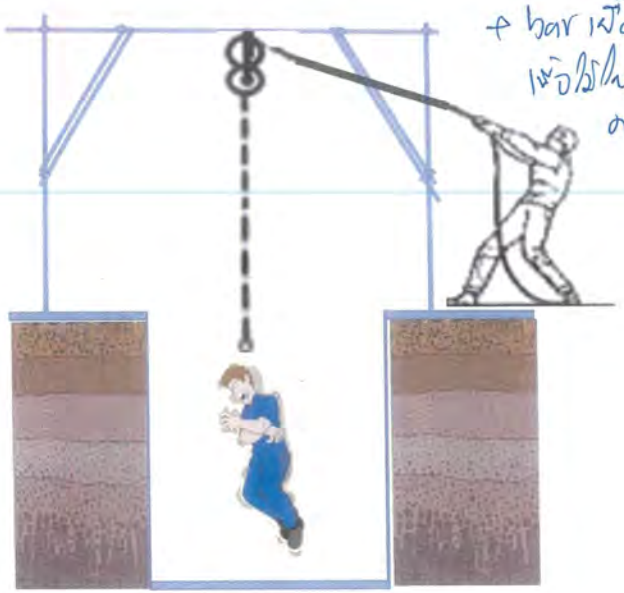
2.ระมัดระวังผู้ประสบเหตุกระแทกกับอุปกรณ์อื่นๆ

3.จัดระเบียบร่างกายผู้ประสบเหตุให้เรียบร้อยก่อนหามออกมาอย่างปลอดภัย

ภาพจำลองการเข้าช่วยเหลือ

+ ต้องใส่ชุด harness ทุกคน

+ ใช้ เชือกใส่ เชือกไม่ให้ขาด ตามท้องงาน



11.เทคนิคการปฐมพยาบาล

ระบุเทคนิคการปฐมพยาบาล

1.ทำการวัดสัญญาณชีพ

2.ถ้ามีสัญญาณชีพให้ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

3.ถ้าไม่หัวใจหยุดเต้นให้ทำ CPR ทันทีจนกว่ารถพยาบาลจะมา

4.นำส่งโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด

12.กำหนดจุดนัดพบที่ .....บริเวณโรงหน้างาน..... **พร้อมแนบ Lay out แสดงตำแหน่งจุดนัดพบ**

13. สรุปเวลาที่ใช้ในการช่วยเหลือออกจากที่อับอากาศ ถึงได้รับการปฐมพยาบาลรวม.....10.....**นาที (ไม่เกิน 4 นาที)**

ที่อับอากาศที่ต้องช่วยเหลือไม่เกิน 4 นาทีประกอบด้วย (นอกเหนือจากที่ระบุนี้ให้ Rescue Patrol)

- ☐ TT-1131 A/B เฉพาะตอนที่มี silica gel & Activated carbon
- ☐ TD-201 เฉพาะตอนที่มีงานเชื่อม เท่านั้น
- ☐ TD-701 ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในถัง
- ☐ TD-901 เฉพาะตอนที่มี spent Cu/Mn Catalyst
- ☐ TT-901 เฉพาะตอนที่มี Tray อยู่และลงไปทำงานที่ MH กลางและล่าง
- ☐ TC-201 เฉพาะตอนที่ลงไป confirm gear
- ☐ PD-201 เฉพาะตอนที่ลงไปเก็บ ตัวอย่างและลงไปเกลี่ย Pd/C
- ☐ TK-411A, TK-411B, 2TK-411 เฉพาะตอนที่ cleaning and inspection
- ☐ TK-421A, TK-421B เฉพาะตอนที่ cleaning and inspection

- ■ Rescue team ถึงจุดเกิดเหตุ .....5.....นาที
- ■ ติดตั้งอุปกรณ์ Rescue .....1.....นาที
- ☐ สวมใส่ SCBA/Air line BA .....0.....นาที
- ■ ช่วยผู้บาดเจ็บออกจากที่อับอากาศ ถึงภายนอกอุปกรณ์เพื่อทำการปฐมพยาบาล .....2.....นาที
- ■ ช่วยผู้บาดเจ็บจากภายนอกอุปกรณ์ ถึงจุดนัดพบ .....2.....นาที

ลงชื่อ.....[redacted].....เจ้าของงาน
(ลงชื่อตัวบรรจง)

ลงชื่อ.....[redacted].....ผจส.เจ้าของพื้นที่
(ลงชื่อตัวบรรจง)

ลงชื่อ.....[redacted].....เจ้าของพื้นที่
(ลงชื่อตัวบรรจง)

ลงชื่อ.....[redacted].....ผจส.ความปลอดภัย
(ลงชื่อตัวบรรจง)
ผู้ตรวจสอบ

ลงชื่อ.....[redacted].....ผู้ช่วยเหลือ
(ลงชื่อตัวบรรจง)

ลงชื่อ.....[redacted].....เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
(ลงชื่อตัวบรรจง) 27/6/67
คณะผู้จัดทำ

ลงชื่อ.....[redacted].....ผู้เฝ้าระวัง
(ลงชื่อตัวบรรจง)
รับทราบ

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบฟอร์มแผนการระบายอากาศ (Ventilation Plan)

ชื่ออุปกรณ์: หลุม Add block valve RW (PE) ปริมาตร: 8 m3

☐ ระบายอากาศด้วยอุปกรณ์ระบายอากาศ (Vessel, drum, silo, HX)

☑ ระบายอากาศโดยธรรมชาติ

การเตรียมงาน	ผลการวัดหน้างาน
แผนการระบายอากาศ a) ปริมาณอากาศขั้นต่ำที่ต้องใช้ในการ Purge ปริมาตรถัง ☐ X 6 ☐ m3 b) ปริมาณอากาศขั้นต่ำที่ต้องใช้ในการระบายอากาศขณะปฏิบัติงาน 1 จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน) ☐ X 84 ☐ m3/hr 2 จำนวน Hot work (จุด) ☐ X 1000 ☐ m3/hr 3 งานที่ก่อให้เกิดสารระเหย (เช่น PT , กาสี , FRP ต้องเพิ่ม Ventilation flow 1,000 m3/hr ☐ m3/hr อัตราปริมาณอากาศที่ต้องการทั้งหมด (1+2+3) = (A) ☐ m3/hr	**อัตราปริมาณอากาศที่วัดได้จริง: (Blower/Ejector)** 1 ..... ☐ m3/hr 2 ..... ☐ m3/hr 3 ..... ☐ m3/hr อัตราปริมาณอากาศที่วัดได้จริง = (B) ☐ m3/hr
อุปกรณ์ระบายอากาศที่ต้องใช้: (Blower/Ejector Spec) 1 ..... ☐ m3/hr 2 ..... ☐ m3/hr 3 ..... ☐ m3/hr อัตราปริมาณอากาศทั้งหมด(Spec)(1+2+3) ☐ m3/hr ผู้เตรียมงาน (ลงชื่อตัวบ[redacted] ..... (เจ้าของงาน) ผู้ตรวจสอบ (ลงชื่อตัวบรร[redacted] ..... (วิศวกรเจ้าของงานขึ้นไป)	**สรุปผลการตรวจสอบ** **อัตราปริมาณอากาศที่วัดได้จริง(B) > อัตราปริมาณอากาศที่ต้องการ(A)** ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ผู้อนุมัติ (ลงชื่อตัวบรร[redacted] ..... (หัวหน้างานเจ้าของพื้นที่)

SE-F-0169-07

[redacted]

Calcualtion method to measure flow rate for ventilation

Flow (m3/hr) = Velocity (m/s) * Area

Remark ; 1. Select mode unit of Anemometer Velocity (m/s) and Area = 1 m2
2. Area is shown in below table

Table correlation Blower/Ejector diameter and Area

Flow = ...(m/s) x Area(m2).....= m3/hr

Diameter of blower/Ejector (cm)	Area (m2)
6	10.18
8	18.10
10	28.29
12	40.73
14	55.44
16	72.41
18	91.65
20	113.14
22	136.90
24	162.93
26	191.21
28	221.76
30	254.57
32	289.65
34	326.98
36	366.58
38	408.45
40	452.57
42	498.96
44	547.61
46	598.53
48	651.70
50	707.14
60	1018.29
70	1386.00
80	1810.29
90	2291.14
100	2828.57

Procedure to operate Anometer

1. Switch on
2. Press "Function" to select "Flow"
3. Press "Unit" to select unit of flow "CMS"

ตารางกำหนดค่ามาตรฐานของสารเคมีที่อนุญาตให้ทำงานได้

Item	สารเคมีและแหล่งอันตราย	ค่ามาตรฐานของสารเคมีที่อนุญาตให้ทำงานได้ (Line Break)				ค่าความเข้มข้นของสารเคมีที่อนุญาตให้ทำงานได้ (CSE)
		LEL (%)	อุณหภูมิ (°C)	ความดัน (kg/cm²)	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	TLV-TWA (ppm)
1	Acetic Acid		-10< T <60	0	5-8	10
2	Ammonia	0	-10< T <60	0	5-8	25
3	Amine		-10< T <60	0	5-8	
4	Alkali		-10< T <60	0	5-8	
5	Cobalt Manganese Acetate (CMA)		-10< T <60	0	5-8	
6	Cobalt Acetate Solution		-10< T <60	0	5-8	
7	Copper-Manganese on Alumina		-10< T <60	0	5-8	
8	Cation polymer		-10< T <60	0	5-8	
9	Calcium sulfate (CaSO4)		-10< T <60	0	5-8	
10	Condensate (น้ำร่วน)		-10< T <60	0	5-8	
11	Diesel Oil	0	-10< T <60	0	5-8	
12	DT-140 (Nalco)		-10< T <60	0	5-8	
13	DT-7342(Nalco)		-10< T <60	0	5-8	
14	DT-177 (Nalco)		-10< T <60	0	5-8	
15	DT-4600 (Water Doctor)		-10< T <60	0	5-8	
16	DT-802 (Water Doctor)		-10< T <60	0	5-8	
17	DT-361 (Water Doctor)		-10< T <60	0	5-8	
18	DT-1000 (Water Doctor)		-10< T <60	0	5-8	
19	Fuel gas , Bio gas (Methane)	0	-10< T <60	0	5-8	10
20	Hydrogen sulfide (H2S)	0	-10< T <60	0	5-8	10
21	Hot Oil	0	-10< T <60	0	5-8	0.5
22	Hydrogen Gas (H_2)	0	-10< T <60	0	5-8	
23	Hydrobromic Acid (HBr)		-10< T <60	0	5-8	3.0 (9.9 mg/m3)
24	Hydrochloric Acid (HCL)		-10< T <60	0	5-8	0.0016 (2 mg/m3)
25	Methyl acetate (MA)	0	-10< T <60	0	5-8	250
26	Magnesium sulfate (MgSO4)	0	-10< T <60	0	5-8	
27	Micronutrient	0	-10< T <60	0	5-8	
28	Nitrogen (N2)		-10< T <60	0	5-8	
29	Paradium on carbon (pdC)	0	-10< T <60	0	5-8	
30	Polyaluminumchloride (PAC)	0	-10< T <60	0	5-8	
31	Px	0	-10< T <60	0	5-8	100
32	Potassium Chloride (KCL)		-10< T <60	0	5-8	
33	Phosphoric acid		-10< T <60	0	5-8	
34	Purified Terepthalic Acid	0	-10< T <60	0	5-8	
35	PTA Slurry	0	-10< T <60	0	5-8	
36	Sulfuric Acid		-10< T <60	0	5-8	0.0005 (1 mg/m3)
37	Sodium Hydroxide		-10< T <60	0	5-8	0.0009 (2 mg/m3)
38	Sodium Formate		-10< T <60	0	5-8	
39	Silicone Oil		-10< T <60	0	5-8	
40	Silica Gel		-10< T <60	0	5-8	
41	Sodium hypochloride		-10< T <60	0	5-8	0.5 (3mg/m3)
42	Steam (ไอน้ำ)		-10< T <60	0		
43	Urea		-10< T <60	0		
44	Water (น้ำ)		-10< T <60	0		
45	สารที่ให้ความเย็น	0	-10< T <60	0	5-8	

เอกสารแนบที่ 52ข

มาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วงก่อนและระหว่างหยุดซ่อมบำรุง

การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย และ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ในการซ่อมบำรุง ในกระบวนการผลิต

โรงงาน GC-M PTA#1

ระหว่างวันที่ 29 สค. - 9 กย. 67

1ASD'24

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ธนัญชัย โกสินตระกูลชัย
ผู้จัดการส่วน Supply chain

.....[redacted].

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (GC-M PTA) ได้ดำเนินการตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเลขที่ 67/2557 เรื่องการซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shut down/Turnaround) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดอย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

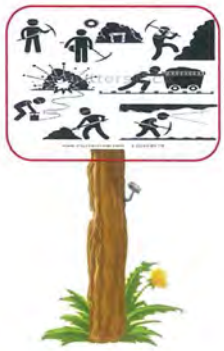
สารบัญ

เรื่อง	หน้า
รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก	1
รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก	10
ทะเบียนการตัดแยกอุปกรณ์หลักออกจากระบบ	12
แผนการดำเนินงาน shutdown	14
การจัดการของเสียและของเสียอันตราย	15
การจัดการน้ำเสีย	19
มาตรการควบคุมการระบายสารเคมีสู่บรรยากาศ	22
มาตรการควบคุมหอเผาก๊าซ (บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มีหอเผาก๊าซ)	22
มาตรการในการควบคุมฝุ่น	23
มาตรการควบคุมป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง	24
แผนการปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	34
แผนการประชาสัมพันธ์	36
แผนการควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง	37
รายชื่อผู้จัดการโรงงานและรายชื่อผู้ติดต่อ	44

รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package)ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง

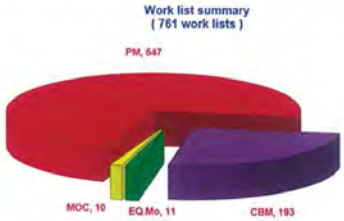
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#1 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดอุปกรณ์หลัก และงานหลัก ดังนี้

- ✓ Cleaning HPWJ (High pressure water jet)
- ✓ Confine space (cleaning & Inspection)
- ✓ Unload Catalyst(CuMn , Silica gel ,Pdc)
- ✓ Welding & Grinding
- ✓ Crane & Mobilize
- ✓ Remove & Assembly (machine , valve , pipe)



Work list summary

Section	PM	CBM	EQ. Mod	MOC.	Total
ME-R	113	18		1	132
ME-S	39	17			56
ME-P	41	77		4	122
EE	27	5	10		42
IE	300	60	1	3	364
PE	21	13		2	36
Total	547	193	11	10	761



Shutdown Major works

1. TM-304 : Inside Inspect
2. TC-201 : Clean impeller ST1 & replace grease coupling
3. PJ-402 : Install bottom bearing (MOC)
4. TE-201ABCD Helium leak test.
5. TE-201A/B/D Eddy current 100%
6. PE-601 HOT OIL COOLER Pressure test
7. Piping repair : 57 works
8. Manual valve : 20 EA
9. Safety devices : 26 EA (SV 20, RD 6)
10. PM manual valve : 15 EA
11. MOC : 4 EA
12. Power cut off C-Zone
13. Incoming C-E-zone , TR-13,TR-14,Tr-15,TR-16,EDG1 : Change Protection relay
14. PAC: Install Partial Discharge Monitoring for Main Motor PAC#1
15. PAC#1 : Revamp overspeed controller with MAN
16. FI-2101 : Calibrate auto feeder

Shutdown Major works (Cont)

17. LI-2201 : Calibrate radioactive source
18. HPWJ at TM-304 (CTA unit)
19. Replace catalyst work PD-201 (PTA unit)
20. Replace catalyst work TT1131A/B and TD-901 (PTA unit)
21. M-220A Replace media / HPWJ support Repair Roof damage
22. Remove resin DIW B, D-320, D-330, D-340 support RI inspection inside
23. Stop WW feed to ANA unit support loading PLC and review control loop for speed up communication PLC and DCS remaining 8 loops and Tie-in new TWW G-zone

GC

รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package) ดังนี้

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก	ความเสี่ยง/ผลกระทบที่อาจเกิด	มาตรการ/Procedure ที่ใช้ในการควบคุม	ระยะเวลา เริ่ม	ระยะเวลา เสร็จ
1	TM-304 : Inside Inspect	อุบัติเหตุจากงานที่อับอากาศทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่านการอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหาความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation	29/8/24	8/9/24
2	TC-201 : Clean impeller ST1 & replace grease coupling	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	30/8/24	6/9/24
3	PJ-402 : Install bottom bearing (MOC)	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	30/8/24	7/9/24
4	TE-201ABCD Helium leak test.	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	31/8/24	1/9/24

5	TE-201A/B/D Eddy current 100%	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	2/9/24	6/9/24
6	PE-601 HOT OIL COOLER Pressure test	อุบัติเหตุจากงานประกอบและอันตรายจาก Pressure	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	2/9/24	4/9/24
7	Piping repair : 57 works	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	30/8/24	7/9/24
8	Manual valve : 20 EA	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	30/8/24	7/9/24
9	Safety devices : 26 EA (SV 20, RD 6)	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	30/8/24	7/9/24
10	PM manual valve : 15 EA	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	30/8/24	7/9/24
11	MOC : 4 EA	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	30/8/24	7/9/24
12	Power cut off C-Zone	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	1/9/24	3/9/24
13	Incoming C-E-zone , TR-13,TR-14,Tr-15,TR-16,EDG1 : Change Protection relay	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	1/9/24	6/9/24
14	PAC: Install Partial Discharge Monitoring for Main Motor PAC#1	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	30/8/24	31/8/24
15	PAC#1 : Revamp overspeed controller with MAN	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	1/9/24	6/9/24

16	FI-2101 : Calibrate auto feeder	อุบัติเหตุจาก ไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่ง ความเสี่ยงให้กับ ผู้ปฏิบัติงานได้ เข้าใจก่อนเริ่ม งาน , ทำ Lock out tag out	7/9/24	7/9/24
17	LI-2201 : Calibrate radioactive source	อุบัติเหตุจาก ไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่ง ความเสี่ยงให้กับ ผู้ปฏิบัติงานได้ เข้าใจก่อนเริ่ม งาน , ทำ Lock out tag out	7/9/24	8/9/24
18	HPWJ at TM-304 (CTA unit)	อุบัติเหตุจาก งานที่อับอากาศ ทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่าน การอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหา ความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการ ป้องกัน, ใช้ ระบบ LOTO Line Break isolation	30/8/24	6/9/24
19	Replace catalyst work PD-201 (PTA unit)	อุบัติเหตุจาก งานที่อับอากาศ ทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่าน การอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหา ความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการ ป้องกัน, ใช้ ระบบ LOTO Line Break isolation	30/8/24	6/9/24
20	Replace catalyst work TT1131A/B and TD-901 (PTA unit)	อุบัติเหตุจาก งานที่อับอากาศ ทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่าน การอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหา ความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการ ป้องกัน, ใช้ ระบบ LOTO Line Break isolation	31/8/24	6/9/24
21	M-220A Replace media / HPWJ support Repair Roof damage	อุบัติเหตุจาก งานที่อับอากาศ ทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่าน การอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหา ความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการ ป้องกัน, ใช้ ระบบ LOTO Line Break isolation	28/8/24	8/9/24
22	Remove resin DIW B, D-320, D-330, D-340 support RI inspection inside	อุบัติเหตุจาก งานที่อับอากาศ ทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่าน การอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ	30/8/24	6/9/24

			Specific Control Plan เพื่อค้นหาความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation			
23	Stop WW feed to ANA unit support loading PLC and review control loop for speed up communication PLC and DCS remaining 8 loops and Tie-in new TWW G-zone	อุบัติเหตุจากงานที่อับอากาศทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่านการอบรม CSE, ตรวจสุขภาพ คนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหาความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation	3/9/24	3/9/24	

รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้

การจัดการวัตถุดิบภายในกระบวนการผลิต

- Raw material & Catalyst

- Para xylene ,Acetic ,Waste gas จะทำการผลิตเป็นผง PTA จนหมด และก๊าซที่เหลือก็จะถูกนำไปบำบัดและใช้งานจนหมด ส่วนที่ไม่ได้ใช้จะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank
- สารเร่งปฏิกิริยา HBr , CMA ที่เหลือจะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank

- Slurry &Powder product

- Slurry จะถูกส่งไปที่ส่วนแยกและอบแห้งออกมาเป็น powder และจะถูกส่งไปเก็บไว้ที่ Silo เพื่อส่งให้ลูกค้าต่อไป ส่วนที่เป็น solvent จะถูกส่งกลับไปเก็บที่ storage tank

การจัดการวัตถุดิบคงค้างระหว่างงานซ่อม

- น้ำและสารเคมีจากงาน cleaning จะถูกส่งไปที่หน่วยงานบำบัดน้ำเสีย (Utility section)เพื่อบำบัดก่อนส่งต่อไปยัง EIE
- Powder จากกระบวนการล้างจะทำการกรองเพื่อไม่ให้ปนเปื้อนลงสู่รางระบายน้ำและส่งกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับมาตรฐานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

รายการ ปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก

ลำดับที่	ชื่ออุปกรณ์	ชื่อสารเคมี	จำนวน	หมายเหตุ
1	TTK-400	Terepthalic acid	250 ตัน	
2	TTK-401	Terepthalic acid	200 ตัน	
4	TD-102B	Acetic acid, Hydrobromic acid และ Cobalt Manganese acetate	100 ลบ.ม	
5	PD-601	Hot oil	30 ลบ.ม	

Acetic Storage Tank

Px Storage Tank

PTA PRODUCT SILO (PTK-810A/B/C)

CMA DRUM 2TTK-110

HBr DRUM 2TD-103C

ทะเบียนรายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิต

ลำดับที่	ชื่อทางการค้า	ชื่อทางเคมี	สูตรทางเคมี	สถานที่เก็บ	สถานที่ใช้งาน	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
						แรงงาน	วัตถุอันตราย
1		para - Xylene	C_8H_{10}	TK - 411	TD - 201	สารเคมีอันตราย	-
2	Acetic acid glacial	Acetic Acid	$C_2H_4O_2$	TK - 401 A/B	TD - 201	-	ชนิดที่ 3
3	Hydrogen	-	H_2	ส่งมาตามท่อ	PD - 201	-	-
4	Mangenese (II) acetate Tetrahydrate	-	$(CH_3COO)_2Mn^*4H_2O$	TTK -110	TD - 103 B,104 B	-	-
5	Silicone oil	-	-	Chemical Ware House catalyst Room	TD - 105	-	-
6	Ammonia (Solution 25%)	-	NH_4OH	TK - 571	U - 520	-	-
7	Ortho-Phosphonic Acid	-	H_3PO_4	TK - 572	U - 520	-	-
8	Liquid Caustic Soda 50%	Sodium Hydroxide	50%NaOH	TK - 441	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่1
9	Sulfuric Acid 95 - 97%	-	H_2SO_4	TK - 374 TK - 570	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
10	Sodium Fomate	Sodium Formate	$C_2H_3O_2Na$	Chemical Ware House	TD - 1900	-	-
11	pHee GUARD Plus 110	-	-	TKK - 1332	Cooling TW - 1331	-	-
12	pHee GUARD Plus 134	-	-	TKK - 1333	Cooling TW - 1332	-	-
13	Microbiocide H - 450	Potassium dimethyl iso-carbromate	-	Chemical Ware House	Cooling TW - 1333	-	-
14	Microbiocide H - 900	1-Bromo-3-chloro-5, 5-dimethylhydration	-	Chemical Ware House	TW - 1331	-	-
15	PAC	Poly Aluminium Chloride	$Al_2(OH)_3Cl_3$	Chemical Ware House TK - 373	M - 210	-	-
16	Urea	-	H_2NCONH_2	Chemical Ware House	Incinerator	-	-
17	Nitrogen, Compressed	-	N_2	ส่งมาตามท่อ	ในกระบวนการผลิต	-	-
18	Cobalt (II) acetate	Acetic acid cobalt (II) salt	$CH_3COO_2CO4H_2O$	TTK -110	TD - 103B , TD - 104B	-	-
19	Purified Terepthalic Acid	Terepthalic Acid	$C_6H_4(COOH)_2$	PTK 810 A/B PTK 820 A/B PTK 800 A/B/C	ผลิตภัณฑ์ถึงลูกค้า	-	-
20	Hydrochloric acid	Hydrogen chloride	HCl	TK-337	D-320 B,C, SC polisher	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
21	Hydrobromic acid	Hydrogen bromide	HBr	TD-103C	TD-102 A,B	สารเคมีอันตราย	-

หมายเหตุ : 1.สารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตข้างต้น เป็นสารเคมีอันตรายที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนี้
(1) ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย
(2) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
2. รายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตนี้ต้องดำเนินการจัดทำแบบแจ้งรายละเอียดสารเคมีอันตรายในสารประกอบการ (สอ.1)

การตัดแยกระบบ (Isolate)เพื่อทำการซ่อมอุปกรณ์ทางหน่วยงานมีการตัดแยกทั้งในระบบ ไฟฟ้า,ระบบกระบวนการผลิต,ระบบป้องกันการรั่วไหลของสารเคมี ดังนี้

1.Isolation P&ID

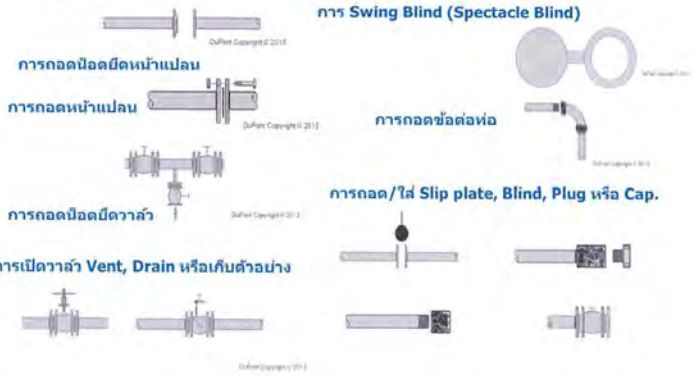
Isolation package หมายถึง list การ isolate อุปกรณ์ที่ทำการตัดแยกทั้งหมด

2.Blind list

Blind list หมายถึง การติดตั้ง blind เพื่อตัดแยกระบบ 100% ป้องกันรั่ว leak passing ของ valve

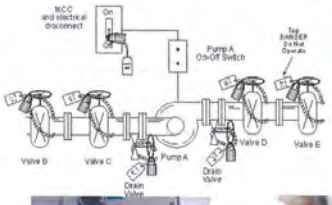
4.Line break

LB หมายถึง การเปิด ตัด ถอด กั้น หรือแยกส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบในกระบวนการผลิตที่มี หรือสงสัยว่ามีความเป็นอันตราย ที่อาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของสารอันตรายออกจากระบบได้



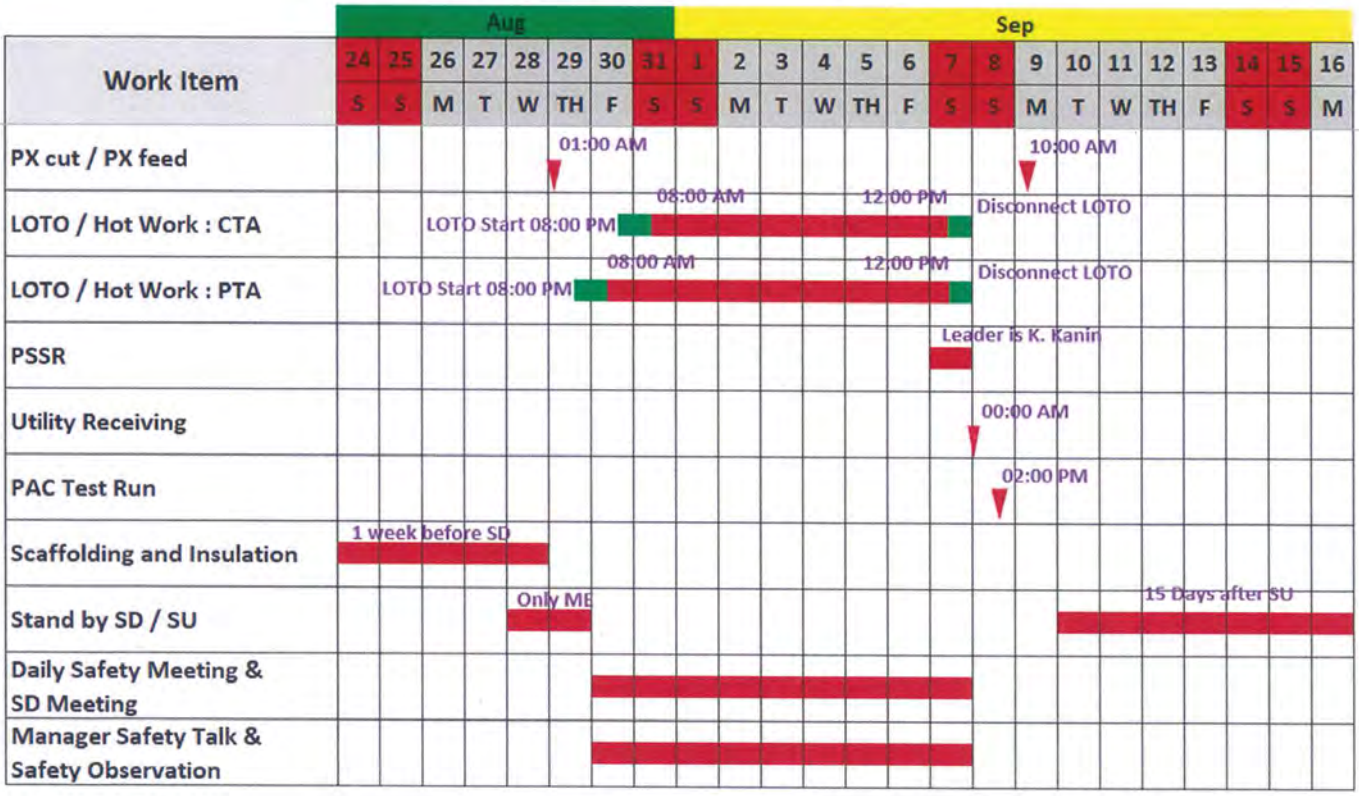
3.LOTO (Lock Out Tag Out)

LOTO หมายถึง การตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความอันตราย และการกำจัดพลังงานที่อาจหลงเหลืออยู่หรืออาจเกิดขึ้นใหม่ รวมไปถึงการติดตั้งอุปกรณ์ล็อค และอุปกรณ์ตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความเป็นอันตราย ณ จุดที่ทำการตัดแยก



บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#1 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดการลงและขึ้นระบบตามวันเวลา ดังนี้

1ASD'24 : Shutdown Activity Schedule (29 Aug - 9 Sep'24)



รายละเอียดแผนการดำเนินงาน (Shut Down Schedule)

วันที่	แผนการดำเนินงาน
29/08/2024	ทำการระบาย slurry & solvent ออกจากระบบ (Px cut feed)
29/08/2024	ทำการ washing ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์ เพื่อซ่อมบำรุง
29/08/2024	เวลา 20:00 ทำการ drain & Isolate ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์
30/08/2024	เวลา 08:00 ทำการเปิดอุปกรณ์ และซ่อมบำรุง
7/09/2024	ทำการประเมินทางด้านความปลอดภัยก่อนการผลิต (Pre-start up safety review , PSSR)
7/09/2024	ทำการรับ Utility เข้า plant
9/09/2024	ทำการ start up plant

บริษัทมีการดำเนินการจัดการขยะตามแนวทางการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในโรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

การจัดการของเสียมีทั้งในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)และในเขตกระบวนการผลิต(ISBL)

การจัดการขยะนอกเขตกระบวนการผลิต

การจัดการของเสียในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)แบ่งเป็น 4 ประเภท

1.ขยะเปียก 2.ขยะทั่วไป

3.ขยะรีไซเคิล 4.ขยะติดเชื้อ

ประเภทของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

1. ขยะมูลฝอย

   เช่น เศษอาหาร ขยะจากอาคารสำนักงาน

2. ของเสียไม่อันตราย (Non Hazardous Waste)

   เช่น เศษไม้ เศษพลาสติก Resin Silica gel

3. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste)

   เช่น เศษผ้าปนเปื้อน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว CTA residue

<u>วิธีการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน</u>

ทำการคัดแยกเพื่อส่งขาย

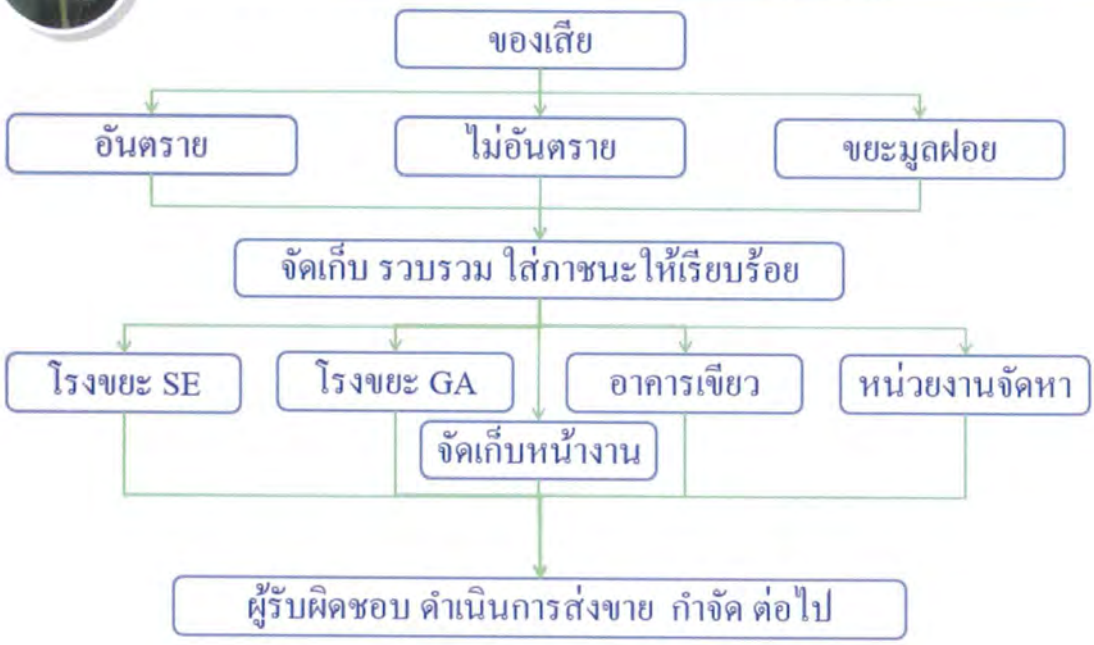
- เศษไม้ กระดาษ พลาสติก
- ถังน้ำมัน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว

ทำการรวบรวมส่งกำจัด

- Sludge Resin Silica gel
- เศษผ้าปนเปื้อน ภาชนะปนเปื้อน Lab waste

ขั้นตอนในการจัดการของเสีย

ขั้นตอนในการจัดการของเสียสำหรับผู้ก่อกำเนิด



สถานที่จัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

Store waste 12 ช่อง

ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
1	ถัง HBr , ถัง IBC	7	เศษเหล็ก
2	อุปกรณ์รอใช้งาน	8	หลอดไฟ , ถ่ายไฟฉาย , อุปกรณ์อิเลคทรอนิค , Lab waste
3	น้ำมันเก่าใช้แล้ว	9	ภาชนะปนเปื้อน (ส่งกำจัด อัคคีปราการ)
4	ถังน้ำมัน , ถังเหล็กต่าง ๆ	10	ผ้าปนเปื้อน , Organic waste
5	พลาสติก , ท่อพีวีซี	11	Filter , Insulationแบบก้อน (ส่งกำจัดผ่าน SCI Eco)
6	ไม้พาเลท , เศษไม้ , ลังไม้	12	กระป๋องสี , ทินเนอร์ , ขวดแก้ว , กระดาษ , ท่อพีวีซี

Store waste (GA): อาคารเก็บขยะมูลผอย OSBL

Green House : อาคารจัดเก็บ Residue PE

การจัดการน้ำเสีย

- บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#1 มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการซ่อมบำรุง และ ผ่านการบำบัดให้ได้คุณภาพตามที่กฎหมายกำหนดก่อนส่งน้ำออกนอกโรงงานเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจะทำการตรวจสอบทั้งในส่วนของการ check จาก LAB และการตรวจสอบค่า online จาก analyzer
- มีการตรวจสอบ รางน้ำฝนที่ปล่อยออกสู่สาธรณะ WW® public monitoring ทั้ง visual และ sampling check ค่า pHจาก gate แต่ละจุดก่อนลงสู่สาธรณะ

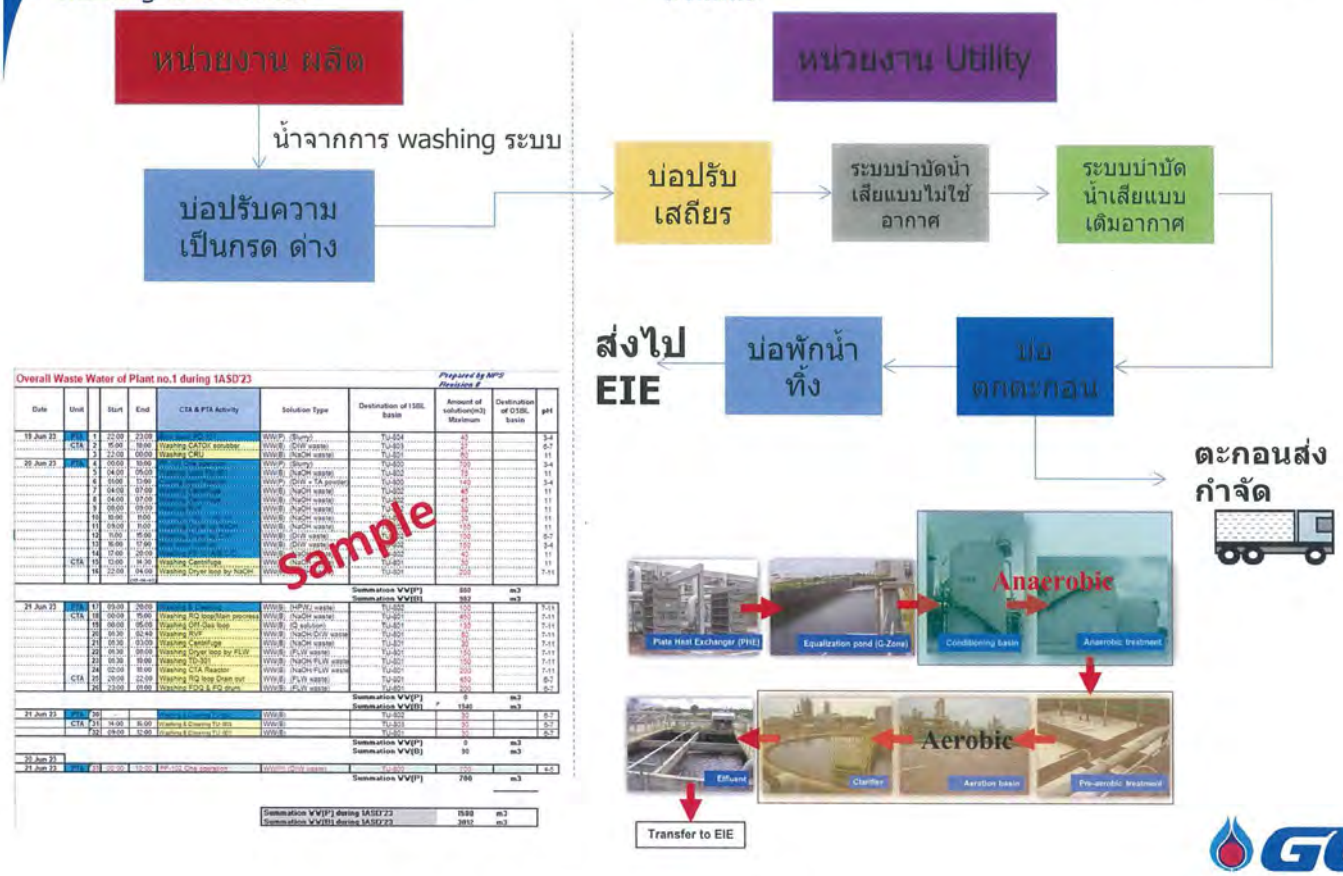
ค่าควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง

No	ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน	LAB	Check online
1	Chemical Oxygen demand(COD)	< 120 mg/l	ทุกวัน	●
2	Suspended Solids(SS)	< 50 mg/l	ทุกวัน	●
3	Total Dissolve Solids (TDS)	< 3000mg/l	3/week	●
4	Biological Oxygen demand(BOD)	<20mg/l	1/week	●
5	pH	5.5 – 9.0	-	●
6	Oil & Grease	<5mg/l	-	●
7	Temperature	<40'C	-	●

แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

หน่วยงานผลิต:ส่งแผนปริมาณน้ำที่เกิดจากการ washing ระบบช่วง SD

หน่วยงานUT :วางแผนควบคุมlevel ของบ่อเพื่อรองรับน้ำจากส่วนผลิต



แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

- รูปภาพแสดงจุดที่มีการเก็บน้ำฝนในรางระบายน้ำจากเขตกระบวนการผลิต ก่อนที่จะปล่อยออกสู่สาธรณะ โดยค่าpHได้ตามมาตรฐาน 6-8

C1 C2 C3 รางน้ำฝนจากกระบวนการผลิต C4 C5 รางน้ำฝนออกสู่สาธรณะ

Gate C1 pH=6-8	Gate C2 pH=6-8	Gate C3 pH=6-8	Gate C4 pH=6-8	Gate C5 pH=6-8
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	7	ND	7
ND	7	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND

[redacted]

รางน้ำฝนออกสู่สาธรณะ

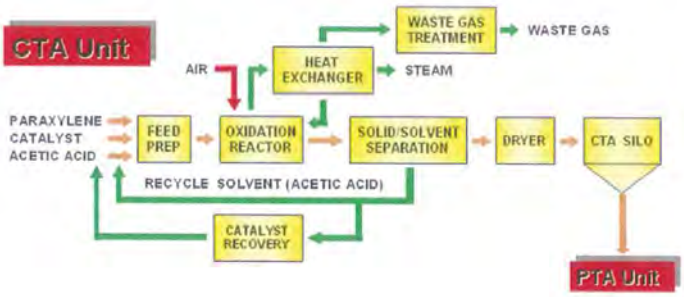
รางน้ำฝนออกสู่สาธรณะ

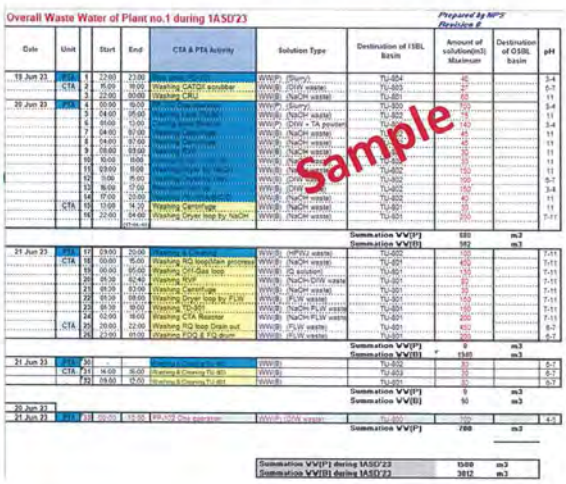
กระบวนการผลิต

GC

มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#1 มีการปฏิบัติตามเอกสาร ISO หมายเลขP2-D-1012 ว่าด้วยการ caustic & water washing ระบบเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีสารเคมีตกค้างก่อนเปิดระบบสู่บรรยากาศ ซึ่งสามารถตรวจสอบรายการได้ตลอดเวลา




Overall Waste Water of Plant no.1 during 1ASD'23

Prepared by NPS
Revision 0

Date	Unit		Start	End	CTA & PTA Activity	Solution Type	Destination of ISBL Basin	Amount of solution(m3) Maximum	Destination of OSBL basin	pH
19 Jun 23	CTA	1	22:00	23:00	[illegible]	WW(P) (Slurry)	TU-804	45		3-4
	CTA	2	15:00	16:00	Washing CATOX scrubber	WW(B) (DIW waste)	TU-803	7		6-7
		3	22:00	00:00	Washing CRU	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	65		11
20 Jun 23	PTA	4	00:00	05:00	[illegible]	WW(P) (Slurry)	TU-805	70		3-4
		5	04:00	05:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	45		11
		6	05:00	12:00	[illegible]	WW(P) (DIW + TA powder)	TU-805	140		3-4
		7	04:00	07:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	45		11
		8	04:00	07:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	45		11
		9	08:00	09:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	35		11
		10	10:00	10:00	[illegible]	WW(B) (DIW)	TU-802	35		11
		11	03:00	10:00	[illegible]	WW(B) (DIW)	TU-802	150		11
		12	15:00	15:00	[illegible]	WW(B) (DIW)	TU-802	100		6-7
		13	16:00	17:00	[illegible]	WW(B) (DIW)	TU-802	150		3-4
		14	17:00	23:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	40		11
	CTA	15	12:00	14:30	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	35		11
		16	22:00	04:00	Washing Dryer loop by NaOH	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	200		7-11
				23-Jun-23						
							Summation VV[P]	880	m3	
							Summation VV[B]	592	m3	
21 Jun 23	CTA	17	03:00	20:00	[illegible]	WW(B) (HPW waste)	TU-805	100		7-11
	CTA	18	00:00	15:00	Washing RO loop(main process)	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	450		7-11
		19	00:00	05:00	Washing OH-Gas loop	WW(B) (S solution)	TU-801	135		7-11
		20	01:00	02:40	Washing Rotor	WW(B) (NaOH/DIW waste	TU-801	80		7-11
		21	01:00	02:00	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	70		7-11
		22	01:00	08:00	Washing Dryer loop by PLW	WW(B) (PLW waste)	TU-801	135		7-11
		23	01:00	09:00	Washing TD-301	WW(B) (NaOH PLW waste)	TU-801	160		7-11
		24	02:00	18:00	Washing CTA Reactor	WW(B) (NaOH PLW waste)	TU-801	250		7-11
	CTA	25	20:00	22:00	Washing RO loop Drain out	WW(B) (PLW waste)	TU-801	450		6-7
		26	23:00	01:00	Washing FDG & FG drum	WW(B) (PLW waste)	TU-801	300		6-7
							Summation VV[P]	0	m3	
							Summation VV[B]	1545	m3	
21 Jun 23	CTA	30			[illegible]	WW(B)	TU-802	30		6-7
	CTA	31	14:00	16:00	Washing & Cleaning TU-801	WW(B)	TU-803	20		6-7
		32	09:00	15:00	Washing & Cleaning TU-804	WW(B)	TU-801	30		6-7
							Summation VV[P]	0	m3	
							Summation VV[B]	80	m3	
20 Jun 23										
21 Jun 23	PTA	33	02:00	12:00	PP-102 Disc separator	WW(P) (DIW water)	TU-805	100		4-5
							Summation VV[P]	200	m3	

Summation VV[P] during 1ASD'23	1080	m3
Summation VV[B] during 1ASD'23	3812	m3

Sample

มาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ(Flare) ประกอบด้วยเสียงดัง/ควันดำ/ความร้อน

Remark:บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มี unit หอเผาก๊าซ (Flare)

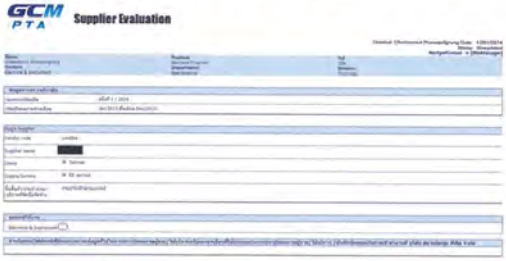
GC

มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

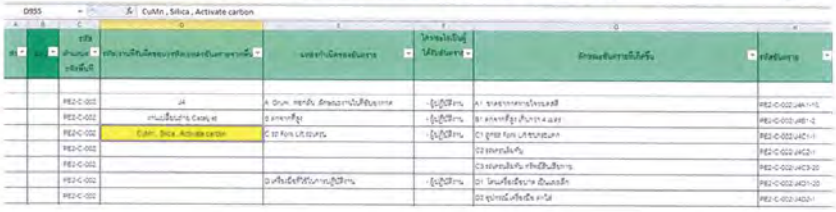
บริษัทมีมาตรการเพื่อควบคุมมลพิษทางด้านฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

มาตรการควบคุมและป้องกันมลพิษทางด้านฝุ่น

- ✓ บริษัทมีมาตรฐานในการจ้างงานผ่านระบบ AVL (Approve vender list) โดยต้องผ่านมาตรฐานการทำงานตามที่ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด กำหนด
- ✓ บริษัทมีการประเมินคุณภาพการทำงานและสถานประกอบการ(Work Shop)ของ บ.คู่ธุรกิจ ทุกปีเพื่อให้แน่ใจว่ายังคงรักษามาตรฐานไว้ตามที่บ.กำหนด


GCM PTA Supplier Evaluation

- ✓ ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละออง บ.ได้กำหนดให้ บ.ผรม ติดตั้งอุปรณ์หรือกรองในจุดที่จะปล่อยออกบรรยากาศและให้อยู่ในระบบปิด
- ✓ บริษัทได้กำหนดวิธีการทำงาน (Procedure) และประเมินผลกระทบ (Aspect)ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองเพื่อควบคุมการปล่อยฝุ่นละอองออกสู่บรรยากาศ


D155 CuMn , Silica , Activate carbon

		PE2-C-002				PE2-C-002
		PE2-C-002				PE2-C-002
		PE2-C-002	CuMn , Silica , Activate carbon			PE2-C-002
		PE2-C-002				PE2-C-002
		PE2-C-002				PE2-C-002
		PE2-C-002				PE2-C-002
		PE2-C-002				PE2-C-002

GC 23

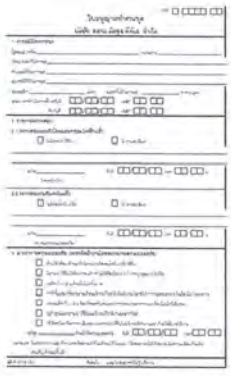
มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง

ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (อ้างอิงเอกสาร SE-D-0012)

มาตรการและข้อบังคับเกี่ยวกับงานขุด

- ห้ามขุดบ่อลึกเกิน 20 ซม.โดยไม่ขออนุญาต (การขออนุญาต/ทำงานขุดให้ใช้ใบอนุญาตทำงานขุด (SE-F-0013) เพื่อให้แผนกซ่อมไฟฟ้าและเครื่องมือวัดตรวจสอบสายไฟฟ้าใต้ดินและสำนักงานความปลอดภัย ตรวจสอบระบบท่อใต้ดิน)
- ต้องจัดทำผนังกั้น ค้ำยัน หรือวิธีการใดที่สามารถป้องกันอันตรายจากการพังทลายของดินเมื่อต้องขุดหลุมบ่อลึกประมาณ 1.5 เมตรขึ้นไป
- ห้ามเครื่องจักรใหญ่ทำงานบริเวณปากหลุม ขณะที่คนทำงานอยู่ในหลุม บ่อ
- ต้องติดป้ายเตือนอันตรายป้ายความปลอดภัยและกั้นบริเวณ พร้อมสัญญาณเตือนในเวลากลางคืนเพื่อป้องกันบุคคลพลัดตก
- ต้องตรวจวัดออกซิเจนก่อนปฏิบัติงานในหลุมลึกเกิน 1.5 เมตร กรณีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 %ห้ามปฏิบัติงานจนกว่าจะมีการระบายอากาศและปริมาณออกซิเจนที่เพียงพอ

<u>หมายเหตุ</u> หลุมบ่อ หมายถึง หลุมที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 1.5 เมตร และมีความลึกมากกว่า 1.5 เมตรขึ้นไป ให้เป็นสถานที่อับอากาศ แต่ถ้าหลุมกว้างกว่า 1.5 เมตร แต่มีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % ให้เป็นสถานที่อับอากาศ



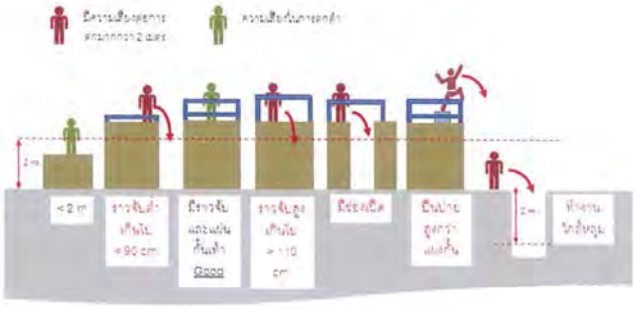
มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

- การทำงานบนที่สูงจะต้องมีอุปกรณ์ช่วย เช่น บันได STEP นั่งร้าน หรือ อุปกรณ์อื่นใดที่มั่นคง แข็งแรง
- ห้ามยืนบนท่อ หรือ บนเครื่องจักรที่พื้นผิวโค้ง (แม้ว่าท่อขนาดใหญ่จะแข็งแรง แต่ด้วยความโค้งของผิว ผู้ทำงานอาจลื่นตกลงมาได้)
- ห้ามยืนบนอุปกรณ์ที่ไม่มั่นคง เช่น บนเก้าอี้ที่มีล้อเลื่อน หรือ อุปกรณ์ที่มีโอกาสเสียหายได้ง่าย
- การทำงานบนที่สูงมากกว่า 2 เมตร และมีความเสี่ยงต่อการตกจะต้องมีมาตรการป้องกันการตก **(กฎพิทักษ์ชีวิต ; Life Saving Rules)**

<u>หมายเหตุ</u> : การพิจารณาว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงต่อการตกหรือไม่ ให้พิจารณารูปด้านล่างประกอบ กล่าวคือ

1) ระยะตกวัดจากพื้นที่เหยียบ ต้องมากกว่า 2 เมตรขึ้นไป

2) การตกสามารถเกิดขึ้นได้โดยง่าย เช่น ไม่มีขอบกั้นใดๆ หรือ ขอบกั้นเตี้ยมาก หรือ พื้นลาดเอียง หรือ ช่องเปิดมีขนาดใหญ่พอที่คนจะตกลงไปได้



มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

โดยมาตรการป้องการการตกอาจเป็นมาตรการหนึ่งมาตรการใดดังต่อไปนี้ หรือ หลายมาตรการประกอบกันใช้ safety harness

1)การสวมใส่ safety harness จะต้องสวมใส่ แบบเต็มตัว ห้ามสวมใส่เพียงแค่บางส่วน

2)ไม่อนุญาตให้ใช้ Safety Belt แทน Safety Harness

3)Safety harness จะต้องอยู่ในสภาพดี ไม่มีการฉีกขาด หรือ เสียหาย ตะขอต้องสามารถล็อคได้

4) การเกี่ยว safety harness จะต้องเกี่ยวกับจุดที่มั่นคง ห้ามเกี่ยวกับก้านวาล์ว อุปกรณ์ดับเพลิง สายไฟ รางสายไฟ ท่อที่มีขนาดเล็กกว่า 1" หรือ เกี่ยวในลักษณะที่ตะขอสามารถหลุดได้ ดังตัวอย่างในรูปด้านล่าง

5) การเกี่ยว safety harness จะต้องเลือกเกี่ยวในจุดที่สูงกว่าพื้นที่ทำงาน เพื่อลดระยะตก

6) หากพื้นที่ทำงานสูงไม่เกิน 6 เมตร จะต้องทำการ by-pass shock absorber ของ Safety Harness ออก (ถ้ามี shock absorber)

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล

จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง

- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่เกี่ยวกับที่อับกาศ

1) ผู้ปฏิบัติงานจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยพื้นฐาน และอุปกรณ์พิเศษตามลักษณะของงาน
2) ต้องเตรียมทางเข้า และทางออกให้พร้อม ไม่มีสิ่งกีดขวาง มีป้ายเตือนข้อความ "ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า"
3) ระบบการระบายอากาศต้องจัดให้เพียงพอ (ประมาณ 20 AIR CHANG/HR)
4) ต้องได้รับอนุญาตก่อนเข้าไปทำงาน (work permit ผ่านการอนุมัติ)
5) ที่อับอากาศจะต้องทำการตรวจปริมาณของก๊าซออกซิเจนได้ไม่ต่ำกว่า 19.5% และไม่มากกว่า 23.5 โดยปริมาตร และปริมาณของก๊าซหรือไอระเหยของ Hydrocarbon ต้องไม่เกิน 10%LEL ก่อนการปฏิบัติงานและระหว่างช่วงการทำงานเป็นระยะ ตามความเสี่ยง
6) ต้องมีพนักงานที่รับผิดชอบโดยตรง (Stand by man) พร้อมที่จะทำการช่วยเหลือได้ทันที เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน
7) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในยามฉุกเฉินจะต้องจัดเตรียมให้พร้อมและอยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ทันที
8) ในกรณีที่ต้องเข้าทางส่วนบนของหอ ซึ่งเป็นทางออกเพียงทางเดียวหรือปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % โดยปริมาตรจะต้องใช้ชุดส่งผ่านอากาศแบบครอบเต็มหน้า (Full Face Air Line)
9) ต้องได้รับการตรวจสอบที่อับอากาศจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายก่อนเข้าที่ปฏิบัติงาน

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล
จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง
- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่มีประกายไฟ (Hot work class 1)

1)ตรวจวัด ก๊าซติดไฟ ให้มีค่า 0% และอากาศไม่น้อยกว่า 19.5 – 23.5 %
2)ถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังต่อ 1 งาน และผ่านการตรวจสอบจาก Safety บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ
3)ขนาดและข้อกำหนดของถังดับเพลิงที่ใช้ในบริษัท
   3.1) ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 15 lbs.(6A20B) สำหรับในพื้นที่ Outdoor
   3.2) ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 lbs.(10 BC) สำหรับพื้นที่ Indoor
4)ผ้ากันไฟ ต้องเป็น Non-Asbestos (สะเก็ดไฟใช้แผ่นเหล็ก/สังกะสีรองรับ)
5)ถังแก๊สความดัน ติดตั้งมั่นคงโดยมัดอย่างน้อย 2 ข้อ เมื่อไม่ใช้งานมีฝาครอบ สายแก๊สเป็นแบบสายทึบ ชุด Regulator ต้องติดตั้ง Flash back arrestor
6) ต้องจัดให้มี ผู้เฝ้าระวังไฟอย่างน้อย 1 คนต่อ 1 งาน

มาตรการและข้อบังคับงานใช้น้ำแรงดันสูง

1)สวมใส่ PPE ขณะปฏิบัติงาน

- Goggle / แว่น Safety
- Face shield
- ถุงมือกันสารเคมี
- หน้ากากกรองสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันเสียง
- รองเท้ากันสารเคมีชนิดหัวเหล็ก

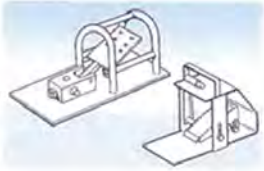
2)ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน

2.1 จุดต่อของสายแรงดัน **ต้อง** มี Safety sling ป้องกันสายหลุดขณะทำงาน

2.2 ตรวจสอบและ **ล้อมพื้นที่** ป้องกันขณะทำงาน

2.3 **ความดันและอัตราการไหล** ของน้ำที่ใช้งานต้องปรับให้เหมาะสมกับลักษณะงาน

2.4 ผู้ถือปืนฉีดน้ำ **ต้อง** ควบคุม Foot Safety Valve เอง



ตัวอย่างการต่อ Hose & Coupling ที่ถูกต้อง

- ✓ **ต้อง** ปิดกั้นรางระบายน้ำ ป้องกันมิให้น้ำที่ไม่ได้มาตรฐานลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโรงงานและก่อนการระบายน้ำที่เกิดจากการ Water jet ลงสู่รางระบายน้ำ **ต้อง** ได้รับอนุญาตจาก บ. GC-M PTA ก่อน
- ✓ **ต้อง** เตรียมอุปกรณ์ดูดซับน้ำมัน หรือ อุปกรณ์ในการกรองของที่เกิดจากการ Water jet ก่อนปล่อยน้ำลงสู่รางระบายน้ำ

มาตรการและข้อบังคับงานยก (Lifting work)

ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ก่อนเข้าทำงาน

ก่อนนำรถปั้นจั่น(Mobile Crane)เข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสอบตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล

ต้องมีถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งขนาดไม่น้อยกว่า 15 ปอด์น ประจำตัวรถปั้นจั่น

ต้องมีตะแกรงครอบท่อไอเสีย

ตรวจสอบความพร้อมของผู้ปฏิบัติงาน

ผ่านการรับรองการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนด (Certificate , Sticker ผ่านการอบรม)

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้สัญญาณ, วิทยุสื่อสาร , ป้ายเตือน , Barricade

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์การยก

สลิง, รอก , อุปกรณ์ช่วยยกอื่นๆ /ตรวจสอบใบรับรองสภาพ

ตรวจสอบเอกสารประกอบการทำงาน

Work permit , Specific control plan, Lifting plan , Load chart, เอกสาร Support ต่างๆ

กรณีงานที่ต้องจัดทำแผนการยก (Lifting Plan)

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักมากกว่า 50% ของตารางพิกัดน้ำหนักการยก

งานยกข้ามสิ่งกีดขวาง ได้แก่ สายไฟ อาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์ Pipe Rack เป็นต้น

งานใช้รถปั้นจั่นตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไปทำงานยกชิ้นงานร่วมกัน

งานใช้รถปั้นจั่นในการยกกระเช้าซึ่งมีคนอยู่ภายใน

งานใช้รถปั้นจั่นใกล้กับสายไฟฟ้าที่มีระยะน้อยกว่าระยะที่กฎหมายกำหนด

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงของจุดศูนย์ถ่วง (CG)ระหว่างทำการยก

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการระเบิดหรืออุบัติภัยร้ายแรง

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักตั้งแต่ 25 ตันขึ้นไป

สำหรับงานอื่นๆที่มีความเสี่ยงน้อยกำหนดให้งานยกทุกงานต้องผ่านการ ตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรเจ้าของงานก่อนเริ่มงาน

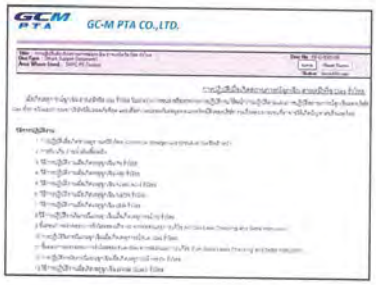
มาตรการและข้อบังคับการใช้รถ Forklift

- ต้องมีใบอนุญาตให้ขับขี่รถยกและต้องยื่นติดสติ๊กเกอร์อนุญาตก่อนปฏิบัติงาน
- ก่อนนำรถยกเข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล
- ต้องให้ความสำคัญกับสิ่งของที่บรรทุกอยู่ตลอดเวลาทั้งการขับไปด้านหน้าหรือถอยหลัง
- ต้องมั่นใจว่ามีระยะห่างที่เหนือศีรษะที่เพียงพอในการยกงาขึ้นและการเคลื่อนย้าย
- การที่ยกของยิ่งสูงยิ่งทำให้เกิดความมั่นคงของรถยก ลดลง
- ต้องไม่ยกงาของรถยก ขึ้นหรือลง หากรถยกไม่หยุดสนิท
- เมื่อต้องยกสิ่งของลงจากเนินหรือทางชัน งาของรถยกต้องอยู่ในลักษณะที่เงยขึ้น และเป็นการถอยหลังลง
- ต้องหลีกเลี่ยงการเลี้ยวเมื่อต้องยกของขึ้นเหนือระดับการขับขี่ที่ปลอดภัย
- ต้องระมัดระวัง เกี่ยวกับสายไฟฟ้า ระบบท่อ ระบบแสงสว่างและหัวฉีดน้ำดับเพลิงที่อยู่เหนือศีรษะ

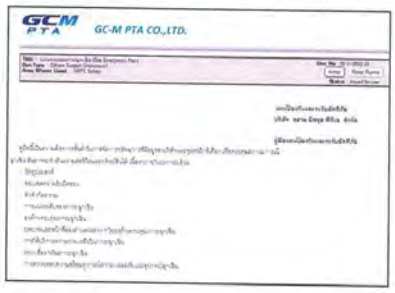
มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน(ภายใน)

- มีแนวทางการปฏิบัติตามเอกสาร ISO ตามหัวข้อหลักๆดังนี้

1.PE-D-0003-06 การปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน สารเคมี แก๊สรั่วไหล


GC-M PTA CO.,LTD.

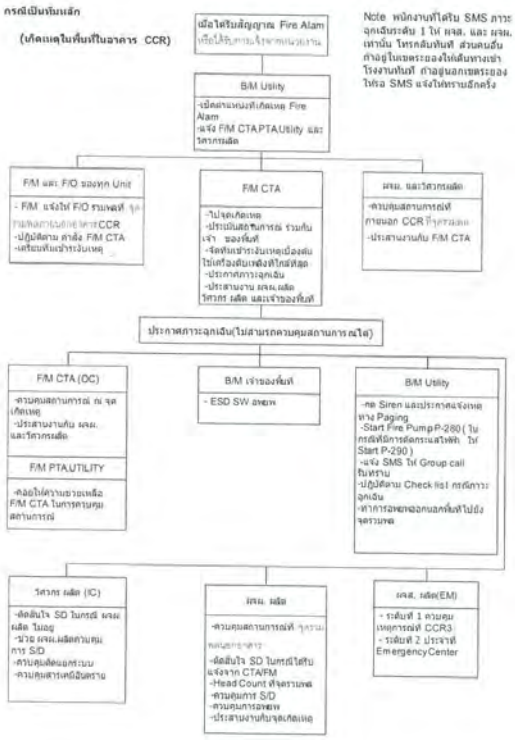
2.SE-D-0002-38 แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)


GC-M PTA CO.,LTD.

3.SE-D-0076-15 แผนฉุกเฉินกรณี รังสีหกรั่วไหล

GC-M PTA CO.,LTD.

มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



[redacted]

พื้นที่หลบภัย(Shelter in place)กรณีสารเคมีรั่วไหล

SHELTER IN PLACE IN GCMP

Shelter In Place in GCM PTA

EM : [redacted]
MC :

[redacted]

GC 35

การสื่อสารและประชาสัมพันธ์

ทางบ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ ได้มีการสื่อสารกับชุมชนค้างเคียงเพื่อประชาสัมพันธ์และชี้แจงกรณี plant shut down ดังนี้

- ชี้แจงรายละเอียดการ shut down กับชุมชนและการนิคมเป็นลายลักษ์อักษร

เลขที่เอกสาร	เรื่อง	ผู้ออกเอกสาร	ผู้รับเอกสาร
GC-M PTA-001/67	ขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้งเต้นท์	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-002/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-003/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	IEAT
GC-M PTA-004/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนชากกลาง
GC-M PTA-005/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนมาบชลูด
GC-M PTA-006/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนหนองแฟบ
GC-M PTA-007/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	เทศบาล
GC-M PTA-008/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	โรงเรียนหนองแฟบ

- ให้ความเข้าใจกับชุมชนโดยหน่วยงาน CSR&SE

36

แผนควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง

จำนวนผู้รับเหมา แต่ละบริษัทที่เข้าทำงานใน plant

✓ โดยบริษัทรับเหมาทั้งหมดอยู่ใน Vender list ของ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

GC

List รายชื่อบริษัทและจำนวนคนงาน 1ASD'24

ลำดับที่	ชื่อ บริษัท ผรม.	ลักษณะงาน	แผนก	จำนวนคนงาน
1	WRC	Man power replace bag filter	ME-R	45
2	ESI	Lumpsum RVF , RPF	ME-R	45
3	ADS	Lumpsum Blower	ME-R	15
4	TEI	HPWJ / Assembly	ME-S	50
5	MYC	Static repair	ME-S	20
6	WRC	Torque	ME-S	10
7	Dacon	Inspection	ME-S	10
8	Qualitech	Inspection	ME-S	10
9	Siwa	Inspection	ME-S	20
10	GCME	Inspection	ME-S	10
11	WRC	Piping repair	ME-P	20
12	JLLT	MOC	ME-P	15
13	TNK	Safety device / Manual valve	ME-P	10
14	AMC	Overhaul motor	EE	15
15	ACDC	PM batery charger EDG	EE	5
16	DHE	PM MCC	EE	25
17	ABB	PM SWGR	EE	15
18	Master drive	PM VSD	EE	6
19	R-engineering	PM TR	EE	6
20	AEG	PM UPS	EE	3
21	APE	Install PD online	EE	5
22	KRSS	Modify EDG prelube	EE	5
23	ABB	Install Protection relay	EE	6
24	KSR	Isolator Energy meter	EE	6
25	KRSS	Dis-connector switch	EE	6
26	ABB	Cable test	EE	6
27	Azbil	Overhaul valve	IE	20
28	Calman	Calibrate	IE	6
29	Hiab	Transport	IE	1
30	NTT	Overhaul gate valve	IE	5
31	KRSS	Modify support man power	IE	25
32	TEI	Replace catalyst CTA/PTA	PE	20
33	TEI	HPWJ CTA	PE	20
34	Repco	HPWJ PTA	PE	20
35	BM jet	Clean basin	PE	10
36		Chemical cleaning	PE	20
37	BM jet	Vrine chemical	UT	30
38	SAS	Scaffolding	Common	30
39	FK	Insulation	Common	20
Total				616

❑ มาตรการการคัดเลือกผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนด มี2ส่วนหลักๆ

✓ การคัดเลือกบริษัทรับจ้างให้ได้คุณภาพงานตามที่กำหนดไว้ตาม AVL

- Safety certification system (ทำการ Safety audit ที่ shop ของผู้รับจ้าง)

✓ การอบรมและสื่อสารเกี่ยวกับ safety ก่อนผู้รับจ้างเข้าทำงาน

- แบบทดสอบเรื่องมาตรฐานและจิตสำนึกความปลอดภัยก่อนปฏิบัติงาน
- แบบทดสอบเฉพาะงาน
  * งานจราจรในโรงงาน
  * งานในที่อับอากาศ
  * การทำงานที่เกี่ยวกับความร้อนหรือประกายไฟ
  * การปฏิบัติงานบนที่สูง

❑ คัดกรองคนงานในงานที่มีลักษณะพิเศษ โดยตรวจสอบใบ Certificate ตาม "คู่มือความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม "

❑ กิจกรรมส่งเสริม Safety Activity for Shut down

Safety observation

Safety Meeting

SD big cleaning day

KY / Safety talk

Manager กล่าว Safety speech

➢ กำหนดหน้าที่ของ Safety Contractor

○ มาตรฐานความปลอดภัยขั้นต่ำที่บริษัทคู่ธุรกิจต้องปฏิบัติตาม

1. การกำหนด จป.

คู่ธุรกิจต้องจัดหาเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเฉพาะงาน (Safety Lead) มาดูแลแลความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ตามความเสี่ยงของงานในลักษณะต่างๆ โดย GCMP ได้กำหนด Safety Lead ตามประเภทงานต่างๆดังนี้

1) งานเชื่อม ตัด เจียร์ งานที่มีประกายไฟชัดเจน (Hot Work)
2) งานที่อับอากาศ (Confined space)
3) งานฉีดน้ำแรงดันสูง High pressure water jet)
4) งานยก (Lifting)
5) งานบนที่สูง , งานนั่งร้าน
6) งานขุด งานโยธา (Civil)
7) งานเกี่ยวกับรังสี (Radiation)
8) งานล้างอุปกรณ์ด้วยสารเคมี (Chemical cleaning)
9) งานถ่ายสารเคมี (Chemical Loading)
10) งานหยุดการรั่วไหล (Stop leak/ Clamp/ Compound/ Bolt tighten)
11) งานติดตั้งอุปกรณ์
12) งานเกี่ยวกับไฟฟ้า
13) งานทดสอบด้วยแรงดัน (Pressure Test)
14) งานฉนวน (Insulation)
15) งานใช้ยานพาหนะ
16) งานทั่วไป (Patrol , Inspection , Painting , other)

2. บริษัทคู่ธุรกิจจะต้องรู้หรือควรรู้ว่า พนง. ภายในของท่าน ต้องไม่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้เนื่องจากการปฏิบัติงาน Confine

3. จนท. ความปลอดภัยแต่ละระดับของบริษัท คู่ธุรกิจ ต้องส่งใบ Certificate มาให้ บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ ก่อนการเริ่มงาน Shut Down ทุกครั้ง

4. จนท. ความปลอดภัยของบริษัทคู่ธุรกิจ จะต้องปฏิบัติงานตลอดเวลาที่มี พนง. ในสังกัดของตนทำงานอยู่ตลอดเวลา

❑ จัดให้มีคณะทำงานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย

❖ ประชุมเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและสื่อสารเกี่ยวกับ safety

- ✓ จัดประชุมและสรุปงานด้านความปลอดภัยทุกวันเพื่อชี้แจ้ง แก้ไขข้อบกพร่อง
- ✓ Safety talk and share กรณีศึกษาและ good Practice

❖ บุคลากรด้าน safety ของแต่ละบริษัท

- ✓ กำหนดให้ทุกบริษัทรับจ้างต้องมีคณะทำงานด้านความปลอดภัยควบคุมงาน

Work Execution

Rescue Team

1. Prepare rescue accessory
2. Create rescue plan
3. Work execute at site
4. Rescue simulation test
5. Summary meeting

CAPA

Execution

แผนผัง

ทางเดินเข้า-ออก พื้นที่ทำงาน

ทางเข็นรถเข็นและรถยนต์

[redacted]

การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย และ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ในการซ่อมบำรุง ในกระบวนการผลิต

โรงงาน GC-M PTA#2

ระหว่างวันที่ 7- 11 กค. 67

2CSD'24

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ธนัญชัย โกสินตระกูลชัย
ผู้จัดการส่วน Supply chain

.....[redacted]...

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (GC-M PTA) ได้ดำเนินการตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเลขที่ 67/2557 เรื่องการซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shut down/Turnaround) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดอย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก	1
รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก	7
ทะเบียนการตัดแยกอุปกรณ์หลักออกจากระบบ	9
แผนการดำเนินงาน shutdown	10
การจัดการของเสียและของเสียอันตราย	12
การจัดการน้ำเสีย	16
มาตรการควบคุมการระบายสารเคมีสู่บรรยากาศ	19
มาตรการควบคุมหอเผาก๊าซ (บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มีหอเผาก๊าซ)	19
มาตรการในการควบคุมฝุ่น	20
มาตรการควบคุมป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง	21
แผนการปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	30
แผนการประชาสัมพันธ์	33
แผนการควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง	34
รายชื่อผู้จัดการโรงงานและรายชื่อผู้ติดต่อ	40

รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package)ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง

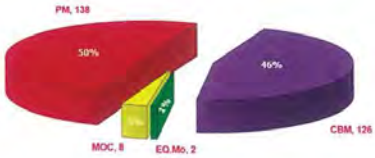
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#2 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดอุปกรณ์หลัก และงานหลัก ดังนี้

- ✓ Cleaning HPWJ (High pressure water jet)
- ✓ Confine space (cleaning & Inspection)
- ✓ Unload Catalyst(CuMn , Silica gel ,Pdc)
- ✓ Welding & Grinding
- ✓ Crane & Mobilize
- ✓ Remove & Assembly (machine , valve , pipe)

Work list summary

Section	PM	CBM	EQ. Mod	MOC.	Total
ME-R	48	19			67
ME-S	2	13			15
ME-P	2	56		4	62
EE	11	5	2		18
IE	61	30			91
PE	14	3		4	21
Total	138	126	2	8	274

Work list summary
(274 work lists)



Shutdown Major works

1. 2TM-304 : Inside Inspect Test Leak
2. 2PM-401D : Replace G/P & Check condition SE , cell insert
3. 2PM-101-2 : Replace gasket (FELT)
4. 2TE-201ABCD Helium leak test.
5. 2PD-201 Inspect Johnson screen.
6. 2PE-101A HPWJ clean tube changer
7. Piping repair 28 points
8. Replace valve 25 EA
9. Overhaul Safety valve : 2 EA
10. 2TJM-203 :Change Fan motor
11. EDG2 : Improvement EDG2 system by addition indicator lamp
12. PC-4 : Change Energy meter
13. OVERHAUL VALVE 8 ITEMS
14. CALIBRATE FIELD INSTRUMENT 5 ITEMS
15. HPWJ CTA / PTA Unit
16. Replace Catalyst at 2PD-201

รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package) ดังนี้

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก	ความเสี่ยง/ผลกระทบที่อาจเกิด	มาตรการ/Procedure ที่ใช้ในการควบคุม	ระยะเวลา	
				เริ่ม	เสร็จ
1	2TM-304 : Inside Inspect Test Leak	อุบัติเหตุจากงานที่อับอากาศทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่านการอบรม CSE, ตรวจสุขภาพคนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหาความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation	7/7/24	10/7/24
2	2PM-401D : Replace G/P & Check condition SE , cell insert	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	8/7/24	10/7/24
3	2PM-101-2 : Replace gasket (FELT)	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	8/7/24	10/7/24
4	2TE-201ABCD Helium leak test.	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	8/7/24	9/7/24
5	2PD-201 Inspect Johnson screen.	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	8/7/24	9/7/24
6	2PE-101A HPWJ clean tube changer	อุบัติเหตุจากงานประกอบ	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน	8/7/24	9/7/24
7	Piping repair 28 points	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	8/7/24	9/7/24
8	Replace valve 25 EA	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	8/7/24	9/7/24
9	Overhaul Safety valve : 2 EA	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	8/7/24	10/7/24
10	2TJM-203 :Change Fan motor	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่ม	8/7/24	10/7/24

			งาน , ทำ Lock out tag out		
11	EDG2 : Improvement EDG2 system by addition indicator lamp	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	8/7/24	10/7/24
12	PC-4 : Change Energy meter	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	8/7/24	10/7/24
13	OVERHAUL VALVE 8 ITEMS	อันตรายจากสารเคมีที่ตกค้าง	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ LOTO line brake	8/7/24	10/7/24
14	CALIBRATE FIELD INSTRUMENT 5 ITEMS	อุบัติเหตุจากไฟฟ้าดูด	อธิบายแหล่งความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจก่อนเริ่มงาน , ทำ Lock out tag out	8/7/24	10/7/24
15	HPWJ CTA / PTA Unit	อุบัติเหตุจากงานที่อับอากาศทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่านการอบรม CSE, ตรวจสุขภาพคนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหา	8/7/24	10/7/24

			ความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation		
16	Replace Catalyst at 2PD-201	อุบัติเหตุจากงานที่อับอากาศทำให้เสียชีวิต	คนงานต้องผ่านการอบรม CSE, ตรวจสุขภาพคนทำงาน , ทำ Specific Control Plan เพื่อค้นหาความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน, ใช้ระบบ LOTO Line Break isolation	8/7/24	10/7/24

รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้

การจัดการวัตถุดิบภายในกระบวนการผลิต

- ❑ Raw material & Catalyst

- Para xylene ,Acetic ,Waste gas จะทำการผลิตเป็นผง PTA จนหมด และก๊าซที่เหลือก็จะถูกนำไปบำบัดและใช้งานจนหมด ส่วนที่ไม่ได้ใช้จะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank
- สารเร่งปฏิกิริยา HBr , CMA ที่เหลือจะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank

- ❑ Slurry &Powder product

- Slurry จะถูกส่งไปที่ส่วนแยกและอบแห้งออกมาเป็น powder และจะถูกส่งไปเก็บไว้ที่ Silo เพื่อส่งให้ลูกค้าต่อไป ส่วนที่เป็น solvent จะถูกส่งกลับไปเก็บที่ storage tank

การจัดการวัตถุดิบคงค้างระหว่างงานซ่อม

- น้ำและสารเคมีจากงาน cleaning จะถูกส่งไปที่หน่วยงานบำบัดน้ำเสีย (Utility section)เพื่อบำบัดก่อนส่งต่อไปยัง EIE
- Powder จากกระบวนการล้างจะทำการกรองเพื่อไม่ให้ปนเปื้อนลงสู่รางระบายน้ำและส่งกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับมาตรฐานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

รายการ ปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก

ลำดับที่	ชื่ออุปกรณ์	ชื่อสารเคมี	จำนวน	หมายเหตุ
1	TTK-400	Terepthalic acid	250 ตัน	
2	TTK-401	Terepthalic acid	200 ตัน	
4	TD-102B	Acetic acid, Hydrobromic acid และ Cobalt Manganese acetate	100 ลบ.ม	
5	PD-601	Hot oil	30 ลบ.ม	

Acetic Storage Tank

Px Storage Tank

PTA PRODUCT SILO (PTK-810A/B/C)

CMA DRUM 2TTK-110

HBr DRUM 2TD-103C

ทะเบียนรายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิต

ลำดับที่	ชื่อทางการค้า	ชื่อทางเคมี	สูตรทางเคมี	สถานที่เก็บ	สถานที่ใช้งาน	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
						แรงงาน	วัตถุอันตราย
1		para - Xylene	C_8H_{10}	TK - 411	TD - 201	สารเคมีอันตราย	-
2	Acetic acid glacial	Acetic Acid	$C_2H_4O_2$	TK - 401 A/B	TD - 201	-	ชนิดที่ 3
3	Hydrogen	-	H_2	ส่งมาตามท่อ	PD - 201	-	-
4	Mangenese (II) acetate Tetrahydrate	-	$(CH_3COO)_2Mn^*4H_2O$	TTK -110	TD - 103 B,104 B	-	-
5	Silicone oil	-	-	Chemical Ware House catalyst Room	TD - 105	-	-
6	Ammonia (Solution 25%)	-	NH_4OH	TK - 571	U - 520	-	-
7	Ortho-Phosphonic Acid	-	H_3PO_4	TK - 572	U - 520	-	-
8	Liquid Caustic Soda 50%	Sodium Hydroxide	50%NaOH	TK - 441	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่1
9	Sulfuric Acid 95 - 97%	-	H_2SO_4	TK - 374 TK - 570	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
10	Sodium Fomate	Sodium Formate	$C_2H_3O_2$ Na	Chemical Ware House	TD - 1900	-	-
11	pHee GUARD Plus 110	-	-	TKK - 1332	Cooling TW - 1331	-	-
12	pHee GUARD Plus 134	-	-	TKK - 1333	Cooling TW - 1332	-	-
13	Microbiocide H - 450	Potassium dimethyl iso-carbromate	-	Chemical Ware House	Cooling TW - 1333	-	-
14	Microbiocide H - 900	1-Bromo-3-chloro-5, 5-dimethylhydration	-	Chemical Ware House	TW - 1331	-	-
15	PAC	Poly Aluminium Chloride	$Al_2(OH)_3Cl_3$	Chemical Ware House TK - 373	M - 210	-	-
16	Urea	-	$H_2NCO\ NH_2$	Chemical Ware House	Incinerator	-	-
17	Nitrogen, Compressed	-	N_2	ส่งมาตามท่อ	ในกระบวนการผลิต	-	-
18	Cobalt (II) acetate	Acetic acid cobalt (II) salt	$CH_3COO_2CO4H_2O$	TTK -110	TD - 103B , TD - 104B	-	-
19	Purified Terepthalic Acid	Terepthalic Acid	$C_6H_4(COOH)_2$	PTK 810 A/B PTK 820 A/B PTK 800 A/B/C	ผลิตภัณฑ์ถึงลูกค้า	-	-
20	Hydrochloric acid	Hydrogen chloride	HCl	TK-337	D-320 B,C, SC polisher	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
21	Hydrobromic acid	Hydrogen bromide	HBr	TD-103C	TD-102 A,B	สารเคมีอันตราย	-

หมายเหตุ : 1.สารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตข้างต้น เป็นสารเคมีอันตรายที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนี้
(1) ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย
(2) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
2. รายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตนี้ต้องดำเนินการจัดทำแบบแจ้งรายละเอียดสารเคมีอันตรายในสารประกอบการ (สอ.1)

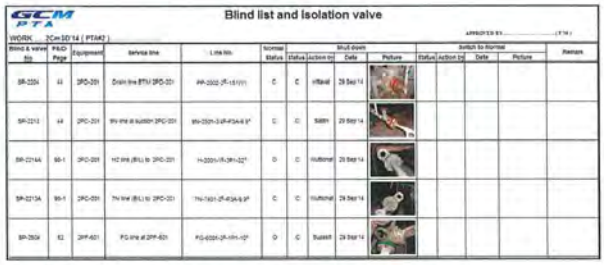
การตัดแยกระบบ (Isolate)เพื่อทำการซ่อมอุปกรณ์ทางหน่วยงานมีการตัดแยกทั้งในระบบ ไฟฟ้า,ระบบกระบวนการผลิต,ระบบป้องกันการรั่วไหลของสารเคมี ดังนี้

1.Isolation P&ID

Isolation package หมายถึง list การ isolate อุปกรณ์ที่ทำการตัดแยกทั้งหมด

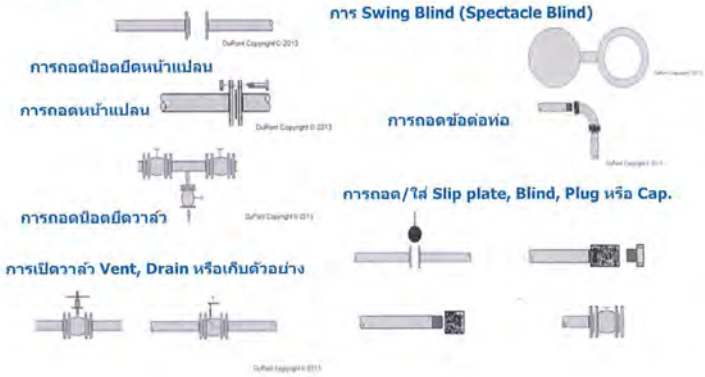
2.Blind list

Blind list หมายถึง การติดตั้ง blind เพื่อตัดแยกระบบ 100% ป้องกันรั่ว leak passing ของ valve



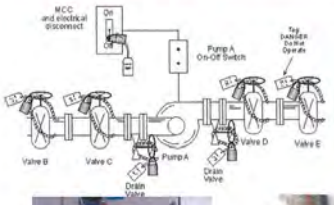
4.Line break

LB หมายถึง การเปิด ตัด ถอด กั้น หรือแยกส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบในกระบวนการผลิตที่มี หรือสงสัยว่ามีความเป็นอันตราย ที่อาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของสารอันตรายออกจากระบบได้



3.LOTO (Lock Out Tag Out)

LOTO หมายถึง การตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความอันตรายและการกำจัดพลังงานที่อาจหลงเหลืออยู่หรืออาจเกิดขึ้นใหม่ รวมไปถึงการติดตั้งอุปกรณ์ล็อค และอุปกรณ์ตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความเป็นอันตราย ณ จุดที่ทำการตัดแยก



บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#2 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดการลงและขึ้นระบบตามวันเวลา ดังนี้

2CSD'24 : Shutdown Activity Schedule (7-11 Jul'24)

Work Item	Jul																						
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	TH	F	S	S	M	T	W	TH	F	S	S	M	T	W	TH	F	S	S	M	T	W	TH	F
PX cut / PX feed				01:00 AM				09:00 AM															
LOTO / Hot Work : CTA	LOTO Start 08:00 PM						Dis LOTO 12:00 PM																
LOTO / Hot Work : PTA	LOTO Start 08:00 PM						Dis LOTO 12:00 PM																
PSSR																							
Utility Receiving							12:00 AM																
PAC Test Run							02:00 PM																
Scaffolding and Insulation	1 week before SD										7 Days after SU												
Stand by SD / SU			Only ME																				
Daily Safety Meeting + SD Meeting																							
Manager Safety Talk & Safety Observation																							

รายละเอียดแผนการดำเนินงาน (Shut Down Schedule)

วันที่	แผนการดำเนินงาน
7/07/2024	ทำการระบาย slurry & solvent ออกจากระบบ (Px cut feed)
7/07/2024	ทำการ washing ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์ เพื่อซ่อมบำรุง
7/07/2024	เวลา 20:00 ทำการ drain & Isolate ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์
8/07/2024	เวลา 08:00 ทำการเปิดอุปกรณ์ และซ่อมบำรุง
9/07/2024	ทำการประเมินทางด้านความปลอดภัยก่อนการผลิต (Pre-start up safety review , PSSR)
9/07/2024	ทำการรับ Utility เข้า plant
11/07/2024	ทำการ start up plant

บริษัทมีการดำเนินการจัดการขยะตามแนวทางการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในโรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

การจัดการของเสียมีทั้งในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)และในเขตกระบวนการผลิต(ISBL)

การจัดการขยะนอกเขตกระบวนการผลิต

การจัดการของเสียในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)แบ่งเป็น 4 ประเภท

1.ขยะเปียก 2.ขยะทั่วไป

3.ขยะรีไซเคิล 4.ขยะติดเชื้อ

ประเภทของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

1. ขยะมูลฝอย
   เช่น เศษอาหาร ขยะจากอาคารสำนักงาน
2. ของเสียไม่อันตราย (Non Hazardous Waste)
   เช่น เศษไม้ เศษพลาสติก Resin Silica gel
3. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste)
   เช่น เศษผ้าปนเปื้อน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว CTA residue

วิธีการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

ทำการคัดแยกเพื่อส่งขาย

- เศษไม้ กระดาษ พลาสติก
- ถังน้ำมัน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว

ทำการรวบรวมส่งกำจัด

- Sludge Resin Silica gel
- เศษผ้าปนเปื้อน ภาชนะปนเปื้อน Lab waste

ขั้นตอนในการจัดการของเสีย

สถานที่จัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

Store waste (GA): อาคารเก็บขยะมูลผอย OSBL

Store waste 12 ช่อง

ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
1	ถัง HBr , ถัง IBC	7	เศษเหล็ก
2	อุปกรณ์รอใช้งาน	8	หลอดไฟ , ถ่ายไฟฉาย , อุปกรณ์อิเลคทรอนิค , Lab waste
3	น้ำมันเก่าใช้แล้ว	9	ภาชนะปนเปื้อน (ส่งกำจัด อัคคีปราการ)
4	ถังน้ำมัน , ถังเหล็กต่าง ๆ	10	ผ้าปนเปื้อน , Organic waste
5	พลาสติก , ท่อพีวีซี	11	Filter , Insulationแบบก้อน (ส่งกำจัดผ่าน SCI Eco)
6	ไม้พาเลท , เศษไม้ , ลังไม้	12	กระป๋องสี , ทินเนอร์ , ขวดแก้ว , กระดาษ , ท่อพีวีซี

Green House : อาคารจัดเก็บ Residue PE

การจัดการน้ำเสีย

- บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#2 มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการซ่อมบำรุง และ ผ่านการบำบัดให้ได้คุณภาพตามที่กฎหมายกำหนดก่อนส่งน้ำออกนอกโรงงานเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจะทำการตรวจสอบทั้งในส่วนของการ check จาก LAB และการตรวจสอบค่า online จาก analyzer
- มีการตรวจสอบ รางน้ำฝนที่ปล่อยออกสู่สาธรณะ WW® public monitoring ทั้ง visual และ sampling check ค่า pHจาก gate แต่ละจุดก่อนลงสู่สาธรณะ

ค่าควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง

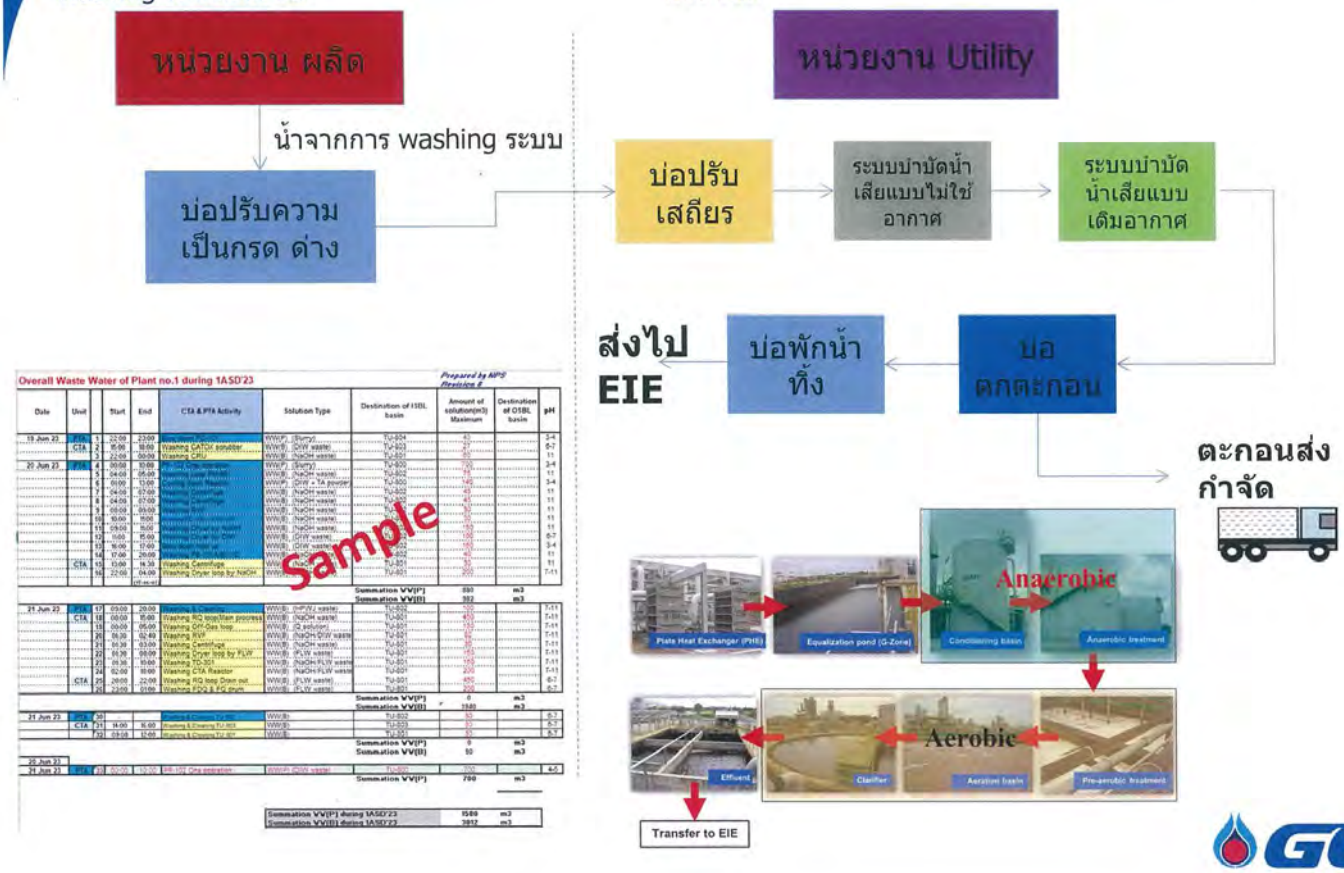
No	ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน	LAB	Check online
1	Chemical Oxygen demand(COD)	< 120 mg/l	ทุกวัน	●
2	Suspended Solids(SS)	< 50 mg/l	ทุกวัน	●
3	Total Dissolve Solids (TDS)	< 3000mg/l	3/week	
4	Biological Oxygen demand(BOD)	<20mg/l	1/week	●
5	pH	5.5 – 9.0	-	●
6	Oil & Grease	<5mg/l	-	
7	Temperature	<40'C	-	●

GC

แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

หน่วยงานผลิต:ส่งแผนปริมาณน้ำที่เกิดจากการ washing ระบบช่วง SD

หน่วยงานUT :วางแผนควบคุมlevel ของบ่อเพื่อรองรับน้ำจากส่วนผลิต



Overall Waste Water of Plant no.1 during 1ASD'23

Prepared by NPS
Revision 4

Date	Unit		Start	End	CTA & PTA Activity	Solution Type	Destination of ISBL basin	Amount of solution(m3) Maximum	Destination of OSBL basin	pH
19 Jun 23	PTA	1	22:00	23:00	Washing Filter	WW(P) (Slurry)	TU-804	41		3-4
	CTA	2	15:00	18:00	Washing CATOX scrubber	WW(B) (DIW waste)	TU-803	41		6-7
		3	22:00	00:00	Washing CRU	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	41		11
20 Jun 23	PTA	4	00:00	10:00	Filter Cleaning	WW(P) (Slurry)	TU-800	75		3-4
		5	04:00	05:00	Washing Tank Reactor	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		6	00:00	13:00	Washing Tank Reactor	WW(P) (DIW + TA powder)	TU-800	140		3-4
		7	04:00	07:00	Washing Crystallizer	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		8	04:00	07:00	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		9	00:00	09:00	Washing Filter	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		10	10:00	11:00	Washing Filter	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		11	09:00	11:00	Washing Filter	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
		12	13:00	15:00	Washing Filter	WW(B) (DIW waste)	TU-802	14		6-7
		13	16:00	17:00	Washing Filter	WW(B) (DIW waste)	TU-802	14		3-4
		14	17:00	20:00	Washing Filter	WW(B) (NaOH waste)	TU-802	14		11
	CTA	15	13:00	14:30	Washing Centrifuge	WW(B) (DIW waste)	TU-801	14		11
		16	22:00	04:00	Washing Dryer loop by NaOH	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	200		7-11
				(07:00 at all)						
							Summation VV[P]	500	m3	
							Summation VV[B]	382	m3	
21 Jun 23	CTA	17	00:00	20:00	Washing & Cleaning	WW(B) (HPW + waste)	TU-802	320		7-11
	CTA	18	00:00	15:00	Washing RO loop/Main process	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	450		7-11
		19	00:00	05:00	Washing OFF-Gas loop	WW(B) (Q solution)	TU-801	75		7-11
		20	06:30	02:40	Washing WIP	WW(B) (NaOH+DIW waste)	TU-801	75		7-11
		21	01:30	03:00	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	TU-801	75		7-11
		22	01:30	05:00	Washing Dryer loop by FLW	WW(B) (FLW waste)	TU-801	75		7-11
		23	01:30	10:00	Washing TU-301	WW(B) (NaOH+FLW waste)	TU-801	150		7-11
		24	02:00	10:00	Washing CTA Reactor	WW(B) (NaOH+FLW waste)	TU-801	200		7-11
	CTA	25	00:00	22:00	Washing RO loop Drain out	WW(B) (FLW waste)	TU-801	450		6-7
		26	22:00	6:00	Washing FPG & FG drum	WW(B) (FLW waste)	TU-801	200		6-7
							Summation VV[P]	0	m3	
							Summation VV[B]	1580	m3	
21 Jun 23	PTA	30			Washing & Cleaning TU-301	WW(B)	TU-802	10		6-7
	CTA	31	14:00	16:00	Washing & Cleaning TU-303	WW(B)	TU-802	10		6-7
		32	09:00	17:00	Washing & Cleaning TU-401	WW(B)	TU-802	10		6-7
							Summation VV[P]	0	m3	
							Summation VV[B]	50	m3	
25 Jun 23										
24 Jun 23	PTA	33	02:00	12:00	PR-102 Gas separation	WW(P) (DIW waste)	TU-800	700		4-5
							Summation VV[P]	700	m3	

Summation VV[P] during 1ASD'23	1580	m3
Summation VV[B] during 1ASD'23	3932	m3

แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

- รูปภาพแสดงจุดที่มีการเก็บน้ำฝนในรางระบายน้ำจากเขตกระบวนการผลิต ก่อนที่จะปล่อยออกสู่สาธรณะ โดยค่าpHได้ตามมาตรฐาน 6-8

C1 C2 C3 รางน้ำฝนจากกระบวนการผลิต C4 C5 รางน้ำฝนออกสู่สาธรณะ

Gate C1 pH=6-8	Gate C2 pH=6-8	Gate C3 pH=6-8	Gate C4 pH=6-8	Gate C5 pH=6-8
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	7	ND	7
ND	7	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND

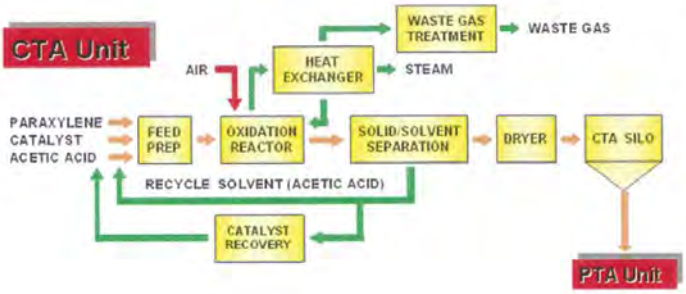
[redacted]

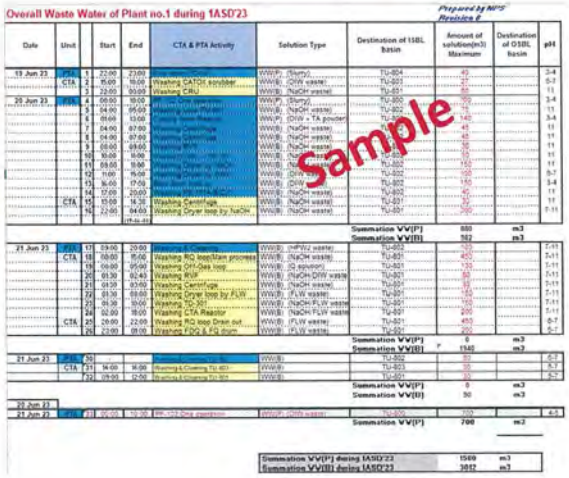
นออกสู่

นออกสู่

มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#2 มีการปฏิบัติตามเอกสาร ISO หมายเลขP2-D-1012 ว่าด้วยการ caustic & water washing ระบบเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีสารเคมีตกค้างก่อนเปิดระบบสู่บรรยากาศ ซึ่งสามารถตรวจสอบรายการได้ตลอดเวลา





มาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ(Flare) ประกอบด้วยเสียงดัง/ควันดำ/ความร้อน

Remark:บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มี unit หอเผาก๊าซ (Flare)

มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

บริษัทมีมาตรการเพื่อควบคุมมลพิษทางด้านฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

มาตรการควบคุมและป้องกันมลพิษทางด้านฝุ่น

- ✓ บริษัทมีมาตรฐานในการจ้างงานผ่านระบบ AVL (Approve vender list) โดยต้องผ่านมาตรฐานการทำงานตามที่ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด กำหนด
- ✓ บริษัทมีการประเมินคุณภาพการทำงานและสถานประกอบการ(Work Shop)ของ บ.คู่ธุรกิจ ทุกปีเพื่อให้แน่ใจว่ายังคงรักษามาตรฐานไว้ตามที่บ.กำหนด

- ✓ ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละออง บ.ได้กำหนดให้ บ.ผรม ติดตั้งอุปรณ์หรือกรองในจุดที่จะปล่อยออกบรรยากาศและให้อยู่ในระบบปิด
- ✓ บริษัทได้กำหนดวิธีการทำงาน (Procedure) และประเมินผลกระทบ (Aspect)ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองเพื่อควบคุมการปล่อยฝุ่นละอองออกสู่บรรยากาศ

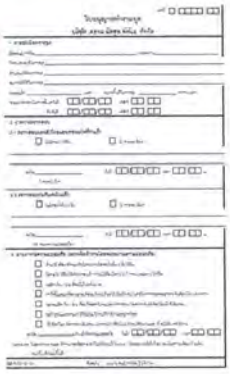
มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง

ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
(อ้างอิงเอกสาร SE-D-0012)

มาตรการและข้อบังคับเกี่ยวกับงานขุด

- ห้ามขุดบ่อลึกเกิน 20 ซม.โดยไม่ขออนุญาต (การขออนุญาต/ทำงานขุดให้ใช้ใบอนุญาตทำงานขุด (SE-F-0013) เพื่อให้แผนกซ่อมไฟฟ้าและเครื่องมือวัดตรวจสอบสายไฟฟ้าใต้ดินและสำนักงานความปลอดภัย ตรวจสอบระบบท่อใต้ดิน)
- ต้องจัดทำผนังกั้น ค้ำยัน หรือวิธีการใดที่สามารถป้องกันอันตรายจากการพังทลายของดินเมื่อต้องขุดหลุมบ่อลึกประมาณ 1.5 เมตรขึ้นไป
- ห้ามเครื่องจักรใหญ่ทำงานบริเวณปากหลุม ขณะที่คนทำงานอยู่ในหลุม บ่อ
- ต้องติดป้ายเตือนอันตรายป้ายความปลอดภัยและกั้นบริเวณ พร้อมสัญญาณเตือนในเวลกลางคืนเพื่อป้องกันบุคคลพลัดตก
- ต้องตรวจวัดออกซิเจนก่อนปฏิบัติงานในหลุมลึกเกิน 1.5 เมตร กรณีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 %ห้ามปฏิบัติงานจนกว่าจะมีการระบายอากาศและปริมาณออกซิเจนที่เพียงพอ

<u>หมายเหตุ</u> หลุมบ่อ หมายถึง หลุมที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 1.5 เมตร และมีความลึกมากกว่า 1.5 เมตรขึ้นไป ให้เป็นสถานที่อับอากาศ แต่ถ้าหลุมกว้างกว่า 1.5 เมตร แต่มีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % ให้เป็นสถานที่อับอากาศ

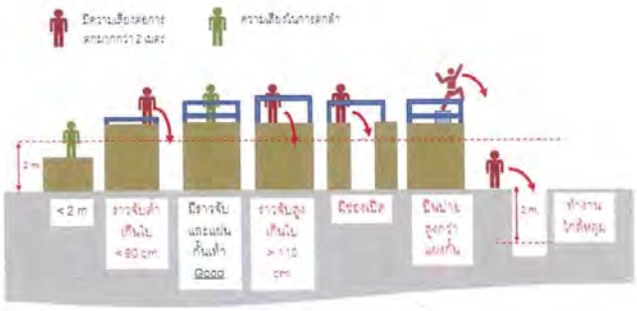


มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

- การทำงานบนที่สูงจะต้องมีอุปกรณ์ช่วย เช่น บันได STEP นั่งร้าน หรือ อุปกรณ์อื่นใดที่มั่นคง แข็งแรง
- ห้ามยืนบนท่อ หรือ บนเครื่องจักรที่พื้นผิวโค้ง (แม้ว่าท่อขนาดใหญ่จะแข็งแรง แต่ด้วยความโค้งของผิว ผู้ทำงานอาจลื่นตกลงมาได้)
- ห้ามยืนบนอุปกรณ์ที่ไม่มั่นคง เช่น บนเก้าอี้ที่มีล้อเลื่อน หรือ อุปกรณ์ที่มีโอกาสเสียหายได้ง่าย
- การทำงานบนที่สูงมากกว่า 2 เมตร และมีความเสี่ยงต่อการตกจะต้องมีมาตรการป้องกันการตก **(กฎพิทักษ์ชีวิต ; Life Saving Rules)**

<u>หมายเหตุ</u> : การพิจารณาว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงต่อการตกหรือไม่ ให้พิจารณารูปด้านล่างประกอบ กล่าวคือ

1) ระยะตกวัดจากพื้นที่เหยียบ ต้องมากกว่า 2 เมตรขึ้นไป
2) การตกสามารถเกิดขึ้นได้โดยง่าย เช่น ไม่มีขอบกั้นใดๆ หรือ ขอบกั้นเตี้ยมาก หรือ พื้นลาดเอียง หรือ ช่องเปิดมีขนาดใหญ่พอที่คนจะตกลงไปได้



มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

โดยมาตรการป้องการการตกอาจเป็นมาตรการหนึ่งมาตรการใดดังต่อไปนี้ หรือ หลายมาตรการประกอบกันใช้ safety harness

1)การสวมใส่ safety harness จะต้องสวมใส่ แบบเต็มตัว ห้ามสวมใส่เพียงแค่บางส่วน

2)ไม่อนุญาตให้ใช้ Safety Belt แทน Safety Harness

3)Safety harness จะต้องอยู่ในสภาพดี ไม่มีการฉีกขาด หรือ เสียหาย ตะขอต้องสามารถล็อคได้

4) การเกี่ยว safety harness จะต้องเกี่ยวกับจุดที่มั่นคง ห้ามเกี่ยวกับก้านวาล์ว อุปกรณ์ดับเพลิง สายไฟ รางสายไฟ ท่อที่มีขนาดเล็กกว่า 1" หรือ เกี่ยวในลักษณะที่ตะขอสามารถหลุดได้ ดังตัวอย่างในรูปด้านล่าง

5) การเกี่ยว safety harness จะต้องเลือกเกี่ยวในจุดที่สูงกว่าพื้นที่ทำงาน เพื่อลดระยะตก

6) หากพื้นที่ทำงานสูงไม่เกิน 6 เมตร จะต้องทำการ by-pass shock absorber ของ Safety Harness ออก (ถ้ามี shock absorber)

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล
จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง

- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่เกี่ยวกับที่อับกาศ

1) ผู้ปฏิบัติงานจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยพื้นฐาน และอุปกรณ์พิเศษตามลักษณะของงาน
2) ต้องเตรียมทางเข้า และทางออกให้พร้อม ไม่มีสิ่งกีดขวาง มีป้ายเตือนข้อความ "ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า"

3) ระบบการระบายอากาศต้องจัดให้เพียงพอ (ประมาณ 20 AIR CHANG/HR)
4) ต้องได้รับอนุญาตก่อนเข้าไปทำงาน (work permit ผ่านการอนุมัติ)
5) ที่อับอากาศจะต้องทำการตรวจปริมาณของก๊าซออกซิเจนได้ไม่ต่ำกว่า 19.5% และไม่มากกว่า 23.5 โดยปริมาตร และปริมาณของก๊าซหรือไอระเหยของ Hydrocarbon ต้องไม่เกิน 10%LEL ก่อนการปฏิบัติงานและระหว่างช่วงการทำงานเป็นระยะ ตามความเสี่ยง
6) ต้องมีพนักงานที่รับผิดชอบโดยตรง (Stand by man) พร้อมที่จะทำการช่วยเหลือได้ทันที เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน
7) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในยามฉุกเฉินจะต้องจัดเตรียมให้พร้อมและอยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ทันที
8) ในกรณีที่ต้องเข้าทางส่วนบนของหอ ซึ่งเป็นทางออกเพียงทางเดียวหรือปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % โดยปริมาตรจะต้องใช้ชุดส่งผ่านอากาศแบบครอบเต็มหน้า (Full Face Air Line)
9) ต้องได้รับการตรวจสอบที่อับอากาศจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายก่อนเข้าที่ปฏิบัติงาน

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล
จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง

- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่มีประกายไฟ (Hot work class 1)

1)ตรวจวัด ก๊าซติดไฟ ให้มีค่า 0% และอากาศไม่น้อยกว่า 19.5 – 23.5 %
2)ถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังต่อ 1 งาน และผ่านการตรวจสอบจาก Safety บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ
3)ขนาดและข้อกำหนดของถังดับเพลิงที่ใช้ในบริษัท
   3.1) ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 15 lbs.(6A20B) สำหรับในพื้นที่ Outdoor
   3.2) ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 lbs.(10 BC) สำหรับพื้นที่ Indoor
4)ผ้ากันไฟ ต้องเป็น Non-Asbestos (สะเก็ดไฟใช้แผ่นเหล็ก/สังกะสีรองรับ)
5)ถังแก๊สความดัน ติดตั้งมั่นคงโดยมัดอย่างน้อย 2 ข้อ เมื่อไม่ใช้งานมีฝาครอบ สายแก๊สเป็นแบบสายทึบ ชุด Regulator ต้องติดตั้ง Flash back arrestor
6) ต้องจัดให้มี ผู้เฝ้าระวังไฟอย่างน้อย 1 คนต่อ 1 งาน

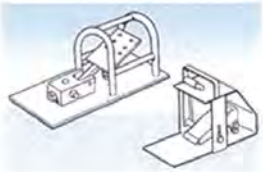
GC

1

มาตรการและข้อบังคับงานใช้น้ำแรงดันสูง

1)สวมใส่ PPE ขณะปฏิบัติงาน
- Goggle / แว่น Safety
- Face shield
- ถุงมือกันสารเคมี
- หน้ากากกรองสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันเสียง
- รองเท้ากันสารเคมีชนิดหัวเหล็ก

2)ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน
   2.1 จุดต่อของสายแรงดัน ต้อง มี Safety sling ป้องกันสายหลุดขณะทำงาน
   2.2 ตรวจสอบและ ล้อมพื้นที่ ป้องกันขณะทำงาน
   2.3 ความดันและอัตราการไหล ของน้ำที่ใช้งานต้องปรับให้เหมาะสมกับลักษณะงาน
   2.4 ผู้ถือปืนฉีดน้ำ ต้อง ควบคุม Foot Safety Valve เอง



ตัวอย่างการต่อ Hose & Coupling ที่ถูกต้อง

- ✓ ต้อง ปิดกั้นรางระบายน้ำ ป้องกันมิให้น้ำที่ไม่ได้มาตรฐานลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโรงงานและก่อนการระบายน้ำที่เกิดจากการ Water jet ลงสู่รางระบายน้ำ ต้อง ได้รับอนุญาตจาก บ. GC-M PTA ก่อน
- ✓ ต้อง เตรียมอุปกรณ์ดูดซับน้ำมัน หรือ อุปกรณ์ในการกรองของที่เกิดจากการ Water jet ก่อนปล่อยน้ำลงสู่รางระบายน้ำ

GC

2

มาตรการและข้อบังคับงานยก (Lifting work)

ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ก่อนเข้าทำงาน

ก่อนนำรถปั้นจั่น(Mobile Crane)เข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสอบตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล

ต้องมีถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งขนาดไม่น้อยกว่า 15 ปอด์น ประจำตัวรถปั้นจั่น

ต้องมีตะแกรงครอบท่อไอเสีย

ตรวจสอบความพร้อมของผู้ปฏิบัติงาน

ผ่านการรับรองการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนด (Certificate , Sticker ผ่านการอบรม)

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้สัญญาณ, วิทยุสื่อสาร , ป้ายเตือน , Barricade

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์การยก

สลิง, รอก , อุปกรณ์ช่วยยกอื่นๆ /ตรวจสอบใบรับรองสถาพ

ตรวจสอบเอกสารประกอบการทำงาน

Work permit , Specific control plan, Lifting plan , Load chart, เอกสาร Support ต่างๆ

GC

กรณีงานที่ต้องจัดทำแผนการยก (Lifting Plan)

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักมากกว่า 50% ของตารางพิกัดน้ำหนักการยก

งานยกข้ามสิ่งกีดขวาง ได้แก่ สายไฟ อาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์ Pipe Rack เป็นต้น

งานใช้รถปั้นจั่นตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไปทำงานยกชิ้นงานร่วมกัน

งานใช้รถปั้นจั่นในการยกกระเช้าซึ่งมีคนอยู่ภายใน

งานใช้รถปั้นจั่นใกล้กับสายไฟฟ้าที่มีระยะน้อยกว่าระยะที่กฎหมายกำหนด

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงของจุดศูนย์ถ่วง (CG)ระหว่างทำการยก

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการระเบิดหรืออุบัติภัยร้ายแรง

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักตั้งแต่ 25 ตันขึ้นไป

สำหรับงานอื่นๆที่มีความเสี่ยงน้อยกำหนดให้งานยกทุกงานต้องผ่านการ ตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรเจ้าของงานก่อนเริ่มงาน

GC

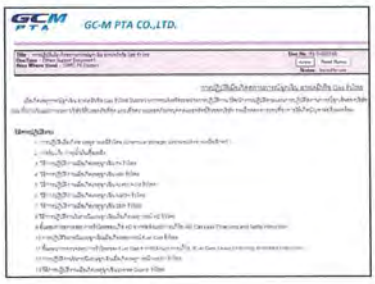
มาตรการและข้อบังคับการใช้รถ Forklift

- ต้องมีใบอนุญาตให้ขับขี่รถยกและต้องยื่นติดสติ๊กเกอร์อนุญาตก่อนปฏิบัติงาน
- ก่อนนำรถยกเข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล
- ต้องให้ความสำคัญกับสิ่งของที่บรรทุกอยู่ตลอดเวลาทั้งการขับไปด้านหน้าหรือถอยหลัง
- ต้องมั่นใจว่ามีระยะห่างที่เหนือศีรษะที่เพียงพอในการยกงาขึ้นและการเคลื่อนย้าย
- การที่ยกของยิ่งสูงยิ่งทำให้เกิดความมั่นคงของรถยก ลดลง
- ต้องไม่ยกงาของรถยก ขึ้นหรือลง หากรถยกไม่หยุดสนิท
- เมื่อต้องยกสิ่งของลงจากเนินหรือทางชัน งาของรถยกต้องอยู่ในลักษณะที่เงยขึ้น และเป็นการถอยหลังลง
- ต้องหลีกเลี่ยงการเลี้ยวเมื่อต้องยกของขึ้นเหนือระดับการขับขี่ที่ปลอดภัย
- ต้องระมัดระวัง เกี่ยวกับสายไฟฟ้า ระบบท่อ ระบบแสงสว่างและหัวฉีดน้ำดับเพลิงที่อยู่เหนือศีรษะ

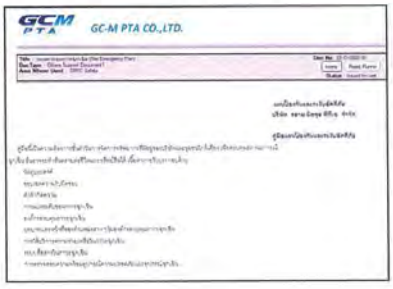
มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน(ภายใน)

- มีแนวทางการปฏิบัติตามเอกสาร ISO ตามหัวข้อหลักๆดังนี้

1.PE-D-0003-06 การปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน สารเคมี แก๊สรั่วไหล


GC-M PTA CO.,LTD.

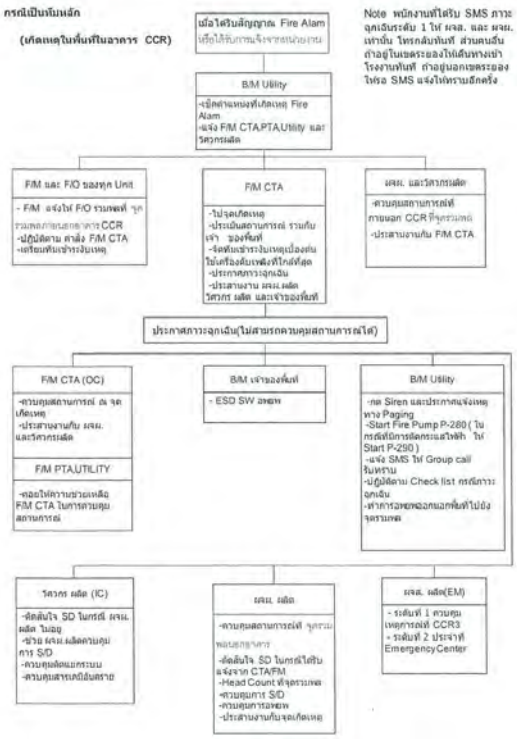
2.SE-D-0002-38 แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)


GC-M PTA CO.,LTD.

3.SE-D-0076-15 แผนฉุกเฉินกรณี รังสีหกรั่วไหล

GC-M PTA CO.,LTD.

มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



[redacted]

พื้นที่หลบภัย(Shelter in place)กรณีสารเคมีรั่วไหล

SHELTER IN PLACE IN GCMP

Shelter In Place in GCM PTA

EM [redacted]
MC
PL1

[redacted]

การสื่อสารและประชาสัมพันธ์

ทางบ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ ได้มีการสื่อสารกับชุมชนค้างเคียงเพื่อประชาสัมพันธ์และชี้แจงกรณี plant shut down ดังนี้

❖ ชี้แจงรายละเอียดการ shut down กับชุมชนและการนิคมเป็นลายลักษ์อักษร

เลขที่เอกสาร	เรื่อง	ผู้ออกเอกสาร	ผู้รับเอกสาร
GC-M PTA-001/67	ขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้งเต้นท์	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-002/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-003/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	IEAT
GC-M PTA-004/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนชากกลาง
GC-M PTA-005/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนมาบชลูด
GC-M PTA-006/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนหนองแฟบ
GC-M PTA-007/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	เทศบาล
GC-M PTA-008/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	โรงเรียนหนองแฟบ

❖ ให้ความเข้าใจกับชุมชนโดยหน่วยงาน CSR&SE

แผนควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง

จำนวนผู้รับเหมา แต่ละบริษัทที่เข้าทำงานใน plant

✓ โดยบริษัทรับเหมาทั้งหมดอยู่ใน Vender list ของ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

List รายชื่อบริษัทและจำนวนคนงาน 2CSD'24

ลำดับที่	ชื่อ บริษัท ผรม.	ลักษณะงาน	แผนก	จำนวนคนงาน
1	KEC	Man power	ME-R	40
2	ESI	Lumpsum	ME-R	30
3	TEI	HPWJ / Assembly	ME-S	30
4	MYC	Static repair	ME-S	15
5	Exact	Chemical clean	ME-S	2
6	WRC	Torque	ME-S	5
7	Siwa	Inspect johnson screen	ME-S	3
8	Dexon	Helium leak test	ME-S	3
9	TNK	Valve overhaul	ME-P	10
10	WRC	Piping repair	ME-P	30
11	JLLT	Piping repair & MOC	ME-P	20
12	MYC	Piping repair	ME-P	15
13	Topsun	Repair HCL drum	ME-P	5
14	U-service	Overhaul motor	EE	8
15	KSR	Modify EDG pre-lube & Heater , change energy meter at PC-04	EE	12
16	Azbil	Valve overhaul	IE	20
17	V-phase	Field instrument calibration	IE	3
18	MKT	Hiab	IE	1
19	KRSS	Supportt man power	IE	2
20	TEI	HPWJ	PE	50
21	TEI	Replace catalyst	PE	20
22	Metito	RO mebrance replacement	PE	10
23	BM jet	Vrine chemical	UT	12
24	SAS	Scaffolding	Common	20
25	FK	Insulation	Common	15
Total				381

❑ มาตรการการคัดเลือกผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนด มี2ส่วนหลักๆ

✓ การคัดเลือกบริษัทรับจ้างให้ได้คุณภาพงานตามที่กำหนดไว้ตาม AVL

- Safety certification system (ทำการ Safety audit ที่ shop ของผู้รับจ้าง)

✓ การอบรมและสื่อสารเกี่ยวกับ safety ก่อนผู้รับจ้างเข้าทำงาน

- แบบทดสอบเรื่องมาตรฐานและจิตสำนึกความปลอดภัยก่อนปฏิบัติงาน
- แบบทดสอบเฉพาะงาน
  - * งานจราจรในโรงงาน
  - * งานในที่อับอากาศ
  - * การทำงานที่เกี่ยวกับความร้อนหรือประกายไฟ
  - * การปฏิบัติงานบนที่สูง

❑ คัดกรองคนงานในงานที่มีลักษณะพิเศษ โดยตรวจสอบใบ Certificate ตาม "คู่มือความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม "

❑ กิจกรรมส่งเสริม Safety Activity for Shut down

Safety observation

Safety Meeting

SD big cleaning day

KY / Safety talk

Manager กล่าว Safety speech

➢ กำหนดหน้าที่ของ Safety Contractor

○ มาตรฐานความปลอดภัยขั้นต่ำที่บริษัทคู่ธุรกิจต้องปฏิบัติตาม

1. การกำหนด จป.

คู่ธุรกิจต้องจัดหาเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเฉพาะงาน (**Safety Lead**) มาดูแลแลความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ตามความเสี่ยงของงานในลักษณะต่างๆ โดย GCMP ได้กำหนด Safety Lead ตามประเภทงานต่างๆดังนี้

1) งานเชื่อม ตัด เจียร์ งานที่มีประกายไฟชัดเจน (Hot Work)
2) งานที่อับอากาศ (Confined space)
3) งานฉีดน้ำแรงดันสูง High pressure water jet)
4) งานยก (Lifting)
5) งานบนที่สูง , งานนั่งร้าน
6) งานขุด งานโยธา (Civil)
7) งานเกี่ยวกับรังสี (Radiation)
8) งานล้างอุปกรณ์ด้วยสารเคมี (Chemical cleaning)
9) งานถ่ายสารเคมี (Chemical Loading)
10) งานหยุดการรั่วไหล (Stop leak/ Clamp/ Compound/ Bolt tighten)
11) งานติดตั้งอุปกรณ์
12) งานเกี่ยวกับไฟฟ้า
13) งานทดสอบด้วยแรงดัน (Pressure Test)
14) งานฉนวน (Insulation)
15) งานใช้ยานพาหนะ
16) งานทั่วไป (Patrol , Inspection , Painting , other)

2. บริษัทคู่ธุรกิจจะต้องรู้หรือควรรู้ว่า พนง. ภายในของท่าน ต้องไม่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้เนื่องจากการปฏิบัติงาน Confine

3. จนท. ความปลอดภัยแต่ละระดับของบริษัท คู่ธุรกิจ ต้องส่งใบ Certificate มาให้ บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ ก่อนการเริ่มงาน Shut Down ทุกครั้ง

4. จนท. ความปลอดภัยของบริษัทคู่ธุรกิจ จะต้องปฏิบัติงานตลอดเวลาที่มี พนง. ในสังกัดของตนทำงานอยู่ตลอดเวลา

GC

❑ จัดให้มีคณะทำงานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย

❖ ประชุมเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและสื่อสารเกี่ยวกับ safety

- ✓ จัดประชุมและสรุปงานด้านความปลอดภัยทุกวันเพื่อชี้แจ้ง แก้ไขข้อบกพร่อง
- ✓ Safety talk and share กรณีศึกษาและ good Practice

❖ บุคลากรด้าน safety ของแต่ละบริษัท

- ✓ กำหนดให้ทุกบริษัทรับจ้างต้องมีคณะทำงานด้านความปลอดภัยควบคุมงาน

GC

Work Execution

Rescue Team

1. Prepare rescue accessory
2. Create rescue plan
3. Work execute at site
4. Rescue simulation test
5. Summary meeting

Execution

CAPA

[redacted]

การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย และ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ในการซ่อมบำรุง ในกระบวนการผลิต

โรงงาน GC-M PTA#3

ระหว่างวันที่

28 ตค.-14 พย.67

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ธนัญชัย โกสินตระกูลชัย
ผู้จัดการส่วน Supply chain

.....[redacted].....

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก	1
รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก	4
ทะเบียนการตัดแยกอุปกรณ์หลักออกจากระบบ	6
แผนการดำเนินงาน shutdown	8
การจัดการของเสียและของเสียอันตราย	9
การจัดการน้ำเสีย	13
มาตรการควบคุมการระบายสารเคมีสู่บรรยากาศ	16
มาตรการควบคุมหอเผาก๊าซ (บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มีหอเผาก๊าซ)	16
มาตรการในการควบคุมฝุ่น	17
มาตรการควบคุมป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง	18
แผนการปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	27
รายชื่อผู้จัดการโรงงานและรายชื่อผู้ติดต่อ	30
แผนการประชาสัมพันธ์	31
แผนการควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง	32

รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package)ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง

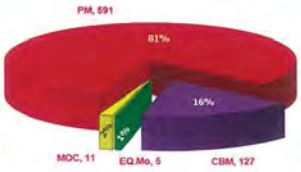
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#3 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดอุปกรณ์หลัก และงานหลัก ดังนี้

- ✓ Cleaning HPWJ (High pressure water jet)
- ✓ Confine space (cleaning & Inspection)
- ✓ Unload Catalyst(CuMn , Silica gel ,Pdc)
- ✓ Welding & Grinding
- ✓ Crane & Mobilize
- ✓ Remove & Assembly (machine , valve , pipe)

Work list summary

Section	PM	CBM	EQ. Mod	MOC.	Total
ME-R	158	25			183
ME-S	46	11			57
ME-P	31	56		6	93
EE	31	8	4		43
IE	278	24	1		303
PE	42			4	46
EN				1	1
Total	591	127	5	11	734

Work list summary
(734 work lists)



GC

Shutdown Major works

1. 3PM-401B : Replace rotor
2. 3PM-404 : Grinding feed tire and replace roller
3. 3TB-1132 : Inspect rotor and diaphragm
4. 3TM-304 : Replace feed tire key
5. 3TE-201ABCD : HE leak test
6. 3TE-203A : Replace new
7. D-310D, 320D, 330D, 340D : replace gasket
8. Change Valve Function from 3HZV-2100 to become 3HC-2100 and Install Auxiliary Hydraulic Actuator Piston Cylinder
9. Additional aerator 3TTK-400
10. Remove valve to overhaul 82 items
11. Field Instrument 49 items : Remove to calibrate
12. ANA Project : PLC commissioning , Change I/L biogas comp , DCS configuration
13. Power cut off at H-Zone and G-zone
14. PM Main transformer (3TR-01) and Overhaul OLTC
15. PM Switchyard plant 3

GC

Shutdown Major works (Cont.)

16. Inspection cleaning Branch pipe and Collector M-220B
17. Stop WWT system ANA&AS support 3 activity's
    - 115KV Power cut off by EE
    - Loading program to PLC for UASB unit C
    - Piping tie-in for support UASB unit C total 17 items "major : Biogas line"
18. HPWJ CTA, PTA
19. Catalyst Replacement
20. 3TTK-400 HPWJ
21. ANA Project

รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้

การจัดการวัตถุดิบภายในกระบวนการผลิต

- ❑ Raw material & Catalyst

  - Para xylene ,Acetic ,Waste gas จะทำการผลิตเป็นผง PTA จนหมด และก๊าซที่เหลือก็จะถูกนำไปบำบัดและใช้งานจนหมด ส่วนที่ไม่ได้ใช้จะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank
  - สารเร่งปฏิกิริยา HBr , CMA ที่เหลือจะนำไปเก็บไว้ที่ storage tank

- ❑ Slurry &Powder product

  - Slurry จะถูกส่งไปที่ส่วนแยกและอบแห้งออกมาเป็น powder และจะถูกส่งไปเก็บไว้ที่ Silo เพื่อส่งให้ลูกค้าต่อไป ส่วนที่เป็น solvent จะถูกส่งกลับไปเก็บที่ storage tank

การจัดการวัตถุดิบคงค้างระหว่างงานซ่อม

- น้ำและสารเคมีจากงาน cleaning จะถูกส่งไปที่หน่วยงานบำบัดน้ำเสีย (Utility section)เพื่อบำบัดก่อนส่งต่อไปยัง EIE
- Powder จากกระบวนการล้างจะทำการกรองเพื่อไม่ให้ปนเปื้อนลงสู่รางระบายน้ำและส่งกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับมาตรฐานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

รายการ ปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลัก

ลำดับที่	ชื่ออุปกรณ์	ชื่อสารเคมี	จำนวน	หมายเหตุ
1	TTK-400	Terepthalic acid	250 ตัน	
2	TTK-401	Terepthalic acid	200 ตัน	
4	TD-102B	Acetic acid, Hydrobromic acid และ Cobalt Manganese acetate	100 ลบ.ม	
5	PD-601	Hot oil	30 ลบ.ม	

Acetic Storage Tank

Px Storage Tank

PTA PRODUCT SILO (PTK-810A/B/C)

CMA DRUM 3TTK-110

HBr DRUM 3TD-103C

ทะเบียนรายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิต

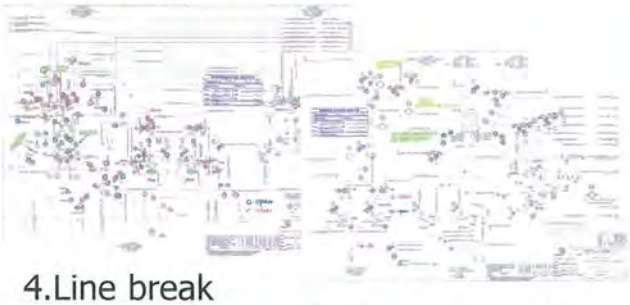
ลำดับที่	ชื่อทางการค้า	ชื่อทางเคมี	สูตรทางเคมี	สถานที่เก็บ	สถานที่ใช้งาน	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
						แรงงาน	วัตถุอันตราย
1		para - Xylene	C_8H_{10}	TK - 411	TD - 201	สารเคมีอันตราย	-
2	Acetic acid glacial	Acetic Acid	$C_2H_4O_2$	TK - 401 A/B	TD - 201	-	ชนิดที่ 3
3	Hydrogen	-	H_2	ส่งมาตามท่อ	PD - 201	-	-
4	Mangenese (II) acetate Tetrahydrate	-	$(CH_3COO)_2Mn^*4H_2O$	TTK -110	TD - 103 B,104 B	-	-
5	Silicone oil	-	-	Chemical Ware House catalyst Room	TD - 105	-	-
6	Ammonia (Solution 25%)	-	NH_4OH	TK - 571	U - 520	-	-
7	Ortho-Phosphonic Acid	-	H_3PO_4	TK - 572	U - 520	-	-
8	Liquid Caustic Soda 50%	Sodium Hydroxide	50%NaOH	TK - 441	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่1
9	Sulfuric Acid 95 - 97%	-	H_2SO_4	TK - 374 TK - 570	U - 520, DIWSTSTEM	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
10	Sodium Fomate	Sodium Formate	$C_2H_3O_2$ Na	Chemical Ware House	TD - 1900	-	-
11	pHee GUARD Plus 110	-	-	TKK - 1332	Cooling TW - 1331	-	-
12	pHee GUARD Plus 134	-	-	TKK - 1333	Cooling TW - 1332	-	-
13	Microbiocide H - 450	Potassium dimethyl iso-carbromate	-	Chemical Ware House	Cooling TW - 1333	-	-
14	Microbiocide H - 900	1-Bromo-3-chloro-5, 5-dimethylhydration	-	Chemical Ware House	TW - 1331	-	-
15	PAC	Poly Aluminium Chloride	$Al_2(OH)_3Cl_3$	Chemical Ware House TK - 373	M - 210	-	-
16	Urea	-	$H_2NCO\ NH_2$	Chemical Ware House	Incinerator	-	-
17	Nitrogen, Compressed	-	N_2	ส่งมาตามท่อ	ในกระบวนการผลิต	-	-
18	Cobalt (II) acetate	Acetic acid cobalt (II) salt	$CH_3COO_2CO4H_2O$	TTK -110	TD - 103B , TD - 104B	-	-
19	Purified Terepthalic Acid	Terepthalic Acid	$C_6H_4(COOH)_2$	PTK 810 A/B PTK 820 A/B PTK 800 A/B/C	ผลิตภัณฑ์ถึงลูกค้า	-	-
20	Hydrochloric acid	Hydrogen chloride	HCl	TK-337	D-320 B,C, SC polisher	สารเคมีอันตราย	ชนิดที่ 3
21	Hydrobromic acid	Hydrogen bromide	HBr	TD-103C	TD-102 A,B	สารเคมีอันตราย	-

หมายเหตุ : 1.สารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตข้างต้น เป็นสารเคมีอันตรายที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนี้
(1) ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย
(2) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
2. รายชื่อสารเคมีอันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิตนี้ต้องดำเนินการจัดทำแบบแจ้งรายละเอียดสารเคมีอันตรายในสารประกอบการ (สอ.1)

การตัดแยกระบบ (Isolate)เพื่อทำการซ่อมอุปกรณ์ทางหน่วยงานมีการตัดแยกทั้งในระบบ ไฟฟ้า,ระบบกระบวนการผลิต,ระบบป้องกันการรั่วไหลของสารเคมี ดังนี้

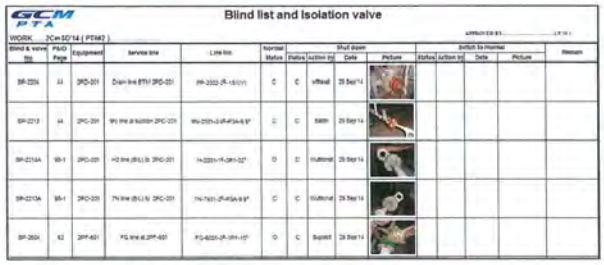
1.Isolation P&ID

Isolation package หมายถึง list การ isolate อุปกรณ์ที่ทำการตัดแยกทั้งหมด



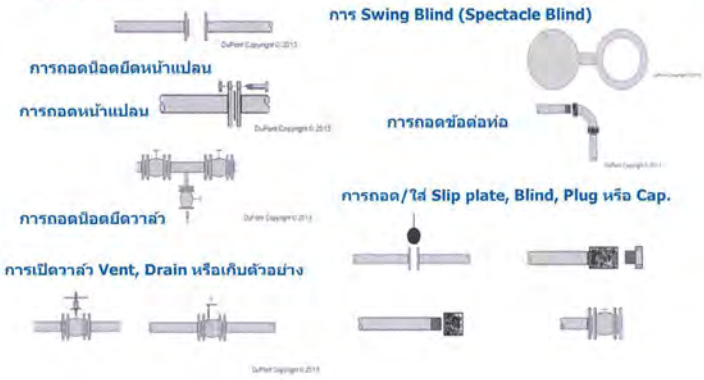
2.Blind list

Blind list หมายถึง การติดตั้ง blind เพื่อตัดแยกระบบ 100% ป้องกันรั่ว leak passing ของ valve



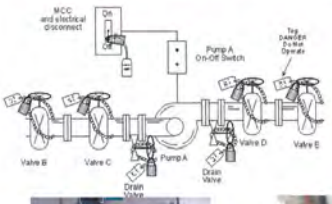
4.Line break

LB หมายถึง การเปิด ตัด ถอด กั้น หรือแยกส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบในกระบวนการผลิตที่มี หรือสงสัยว่ามีความเป็นอันตราย ที่อาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของสารอันตรายออกจากระบบได้



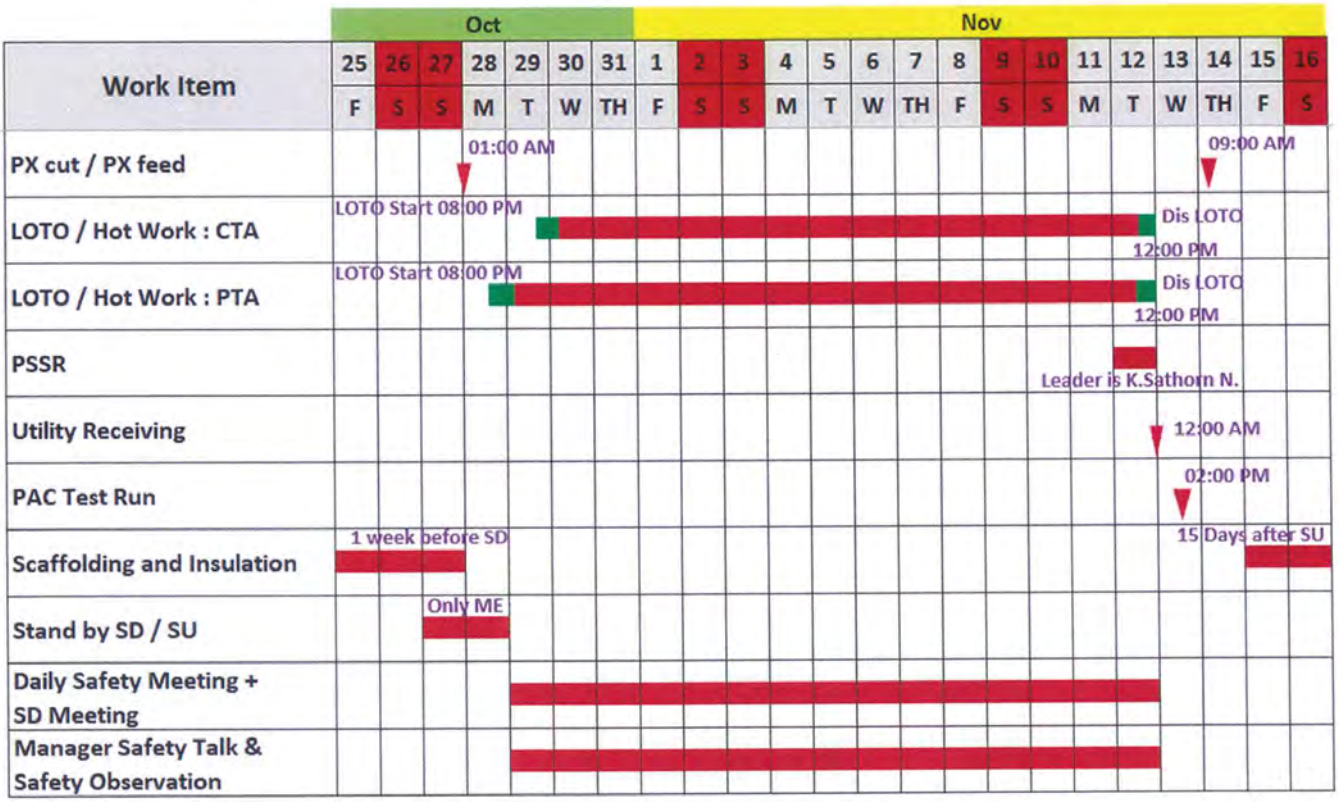
3.LOTO (Lock Out Tag Out)

LOTO หมายถึง การตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความอันตรายและการกำจัดพลังงานที่อาจหลงเหลืออยู่หรืออาจเกิดขึ้นใหม่ รวมไปถึงการติดตั้งอุปกรณ์ล็อค และอุปกรณ์ตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความเป็นอันตราย ณ จุดที่ทำการตัดแยก



บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#3 จะทำการ cleaning ระบบและซ่อมบำรุงโดยมีรายละเอียดการลงและขึ้นระบบตามวันเวลา ดังนี้

3ASD'24 : Shutdown Activity Schedule (28 Oct -14 Nov'24)



รายละเอียดแผนการดำเนินงาน (Shut Down Schedule)

วันที่	แผนการดำเนินงาน
28/10/2024	ทำการระบาย slurry & solvent ออกจากระบบ (Px cut feed)
28/10/2024	ทำการ washing ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์ เพื่อซ่อมบำรุง
28/10/2024	เวลา 20:00 ทำการ drain & Isolate ระบบก่อนเปิดอุปกรณ์
29/10/2024	เวลา 08:00 ทำการเปิดอุปกรณ์ และซ่อมบำรุง
12/11/2024	ทำการประเมินทางด้านความปลอดภัยก่อนการผลิต (Pre-start up safety review , PSSR)
12/11/2024	ทำการรับ Utility เข้า plant
14/11/2024	ทำการ start up plant

บริษัทมีการดำเนินการจัดการขยะตามแนวทางการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในโรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

การจัดการของเสียมีทั้งในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)และในเขตกระบวนการผลิต(ISBL)

การจัดการขยะนอกเขตกระบวนการผลิต

การจัดการของเสียในส่วนของนอกเขตกระบวนการผลิต (OSBL)แบ่งเป็น 3 ประเภท

1.ขยะเปียก 2.ขยะทั่วไป

3.ขยะรีไซเคิล

ประเภทของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

1. ขยะมูลฝอย

   เช่น เศษอาหาร ขยะจากอาคารสำนักงาน

2. ของเสียไม่อันตราย (Non Hazardous Waste)

   เช่น เศษไม้ เศษพลาสติก Resin Silica gel

3. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste)

   เช่น เศษผ้าปนเปื้อน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว CTA residue

<u>วิธีการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน</u>

ทำการคัดแยกเพื่อส่งขาย

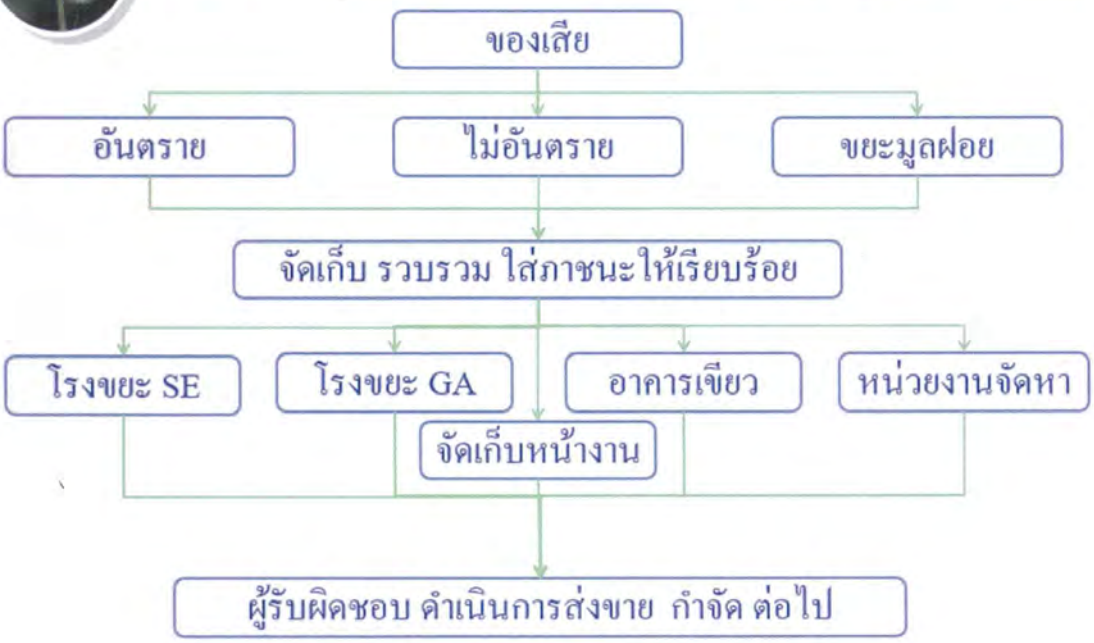
- เศษไม้ กระดาษ พลาสติก
- ถังน้ำมัน ถังHBr น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว

ทำการรวบรวมส่งกำจัด

- Sludge Resin Silica gel
- เศษผ้าปนเปื้อน ภาชนะปนเปื้อน Lab waste

ขั้นตอนในการจัดการของเสีย

ขั้นตอนในการจัดการของเสียสำหรับผู้ก่อกำเนิด



สถานที่จัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงาน

Store waste 12 ช่อง

ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ช่องที่	รายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
1	ถัง HBr , ถัง IBC	7	เศษเหล็ก
2	อุปกรณ์รอใช้งาน	8	หลอดไฟ , ถ่ายไฟฉาย , อุปกรณ์อิเลคทรอนิค , Lab waste
3	น้ำมันเก่าใช้แล้ว	9	ภาชนะปนเปื้อน (ส่งกำจัด อัคคีปราการ)
4	ถังน้ำมัน , ถังเหล็กต่าง ๆ	10	ผ้าปนเปื้อน , Organic waste
5	พลาสติก , ท่อพีวีซี	11	Filter , Insulationแบบก้อน (ส่งกำจัดผ่าน SCI Eco)
6	ไม้พาเลท , เศษไม้ , ลังไม้	12	กระป๋องสี , ทินเนอร์ , ขวดแก้ว , กระดาษ , ท่อพีวีซี

Store waste (GA): อาคารเก็บขยะมูลผอย OSBL

Green House : อาคารจัดเก็บ Residue PE

การจัดการน้ำเสีย

- บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#3 มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการซ่อมบำรุง และ ผ่านการบำบัดให้ได้คุณภาพตามที่กฎหมายกำหนดก่อนส่งน้ำออกนอกโรงงานเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจะทำการตรวจสอบทั้งในส่วนของการ check จาก LAB และการตรวจสอบค่า online จาก analyzer
- มีการตรวจสอบ รางน้ำฝนที่ปล่อยออกสู่สาธรณะ WW® public monitoring ทั้ง visual และ sampling check ค่า pHจาก gate แต่ละจุดก่อนลงสู่สาธรณะ

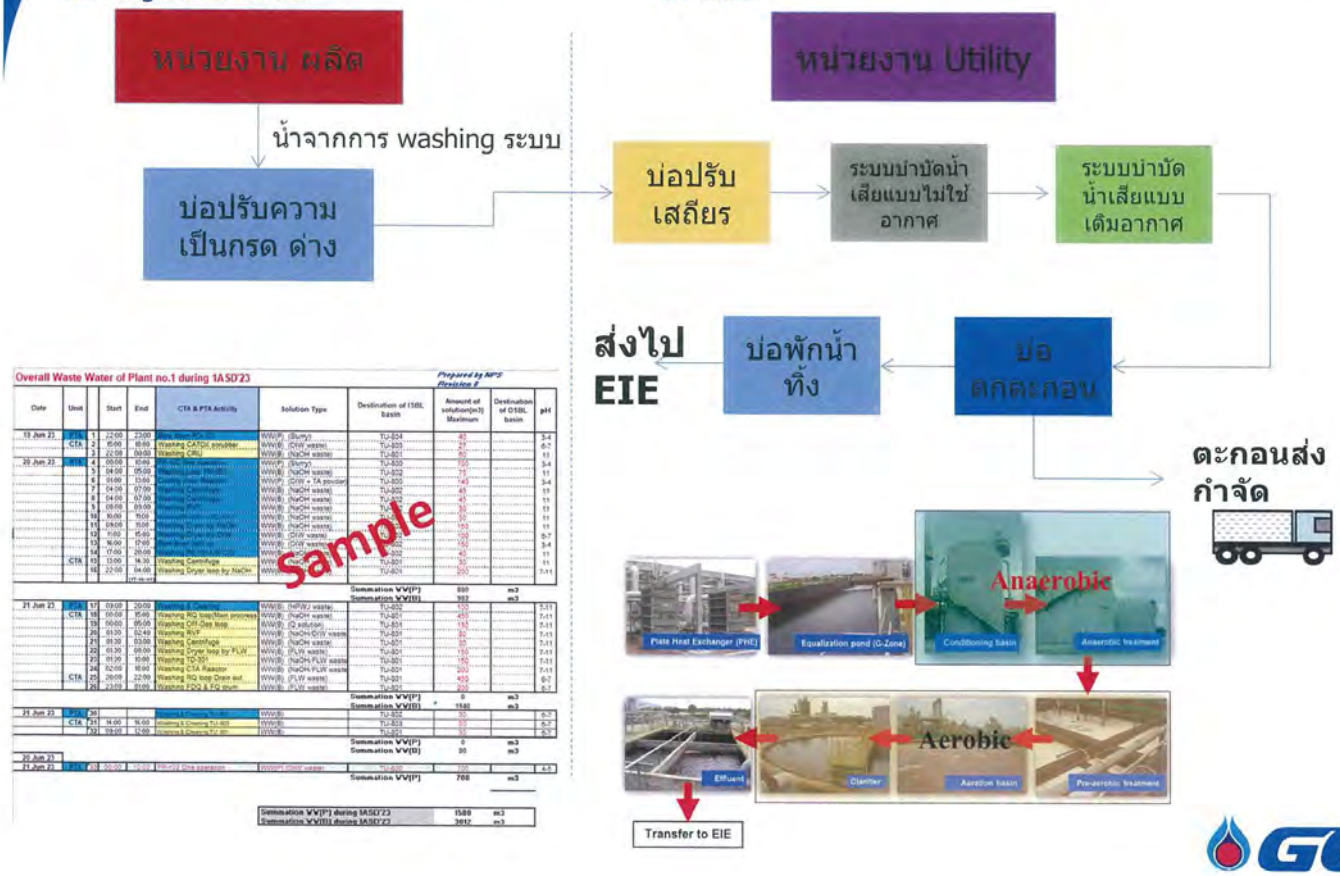
ตารางควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง

No	ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน	LAB	Check online
1	Chemical Oxygen demand(COD)	< 120 mg/l	ทุกวัน	●
2	Suspended Solids(SS)	< 50 mg/l	ทุกวัน	●
3	Total Dissolve Solids (TDS)	< 3000mg/l	3/week	
4	Biological Oxygen demand(BOD)	<20mg/l	1/week	●
5	pH	5.5 – 9.0	-	●
6	Oil & Grease	<5mg/l	-	
7	Temperature	<40'C	-	●

แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

หน่วยงานผลิต:ส่งแผนปริมาณน้ำที่เกิดจากการ washing ระบบช่วง SD

หน่วยงานUT :วางแผนควบคุมlevel ของบ่อเพื่อรองรับน้ำจากส่วนผลิต



แผนการดำเนินการจัดการน้ำเสียกรณี Shut down ของโรงงาน

- รูปภาพแสดงจุดที่มีการเก็บน้ำฝนในรางระบายน้ำจากเขตกระบวนการผลิต ก่อนที่จะปล่อยออกสู่สาธรณะ โดยค่าpHได้ตามมาตรฐาน 6-8

C1 C2 C3 รางน้ำฝนจากกระบวนการผลิต C4 C5 รางน้ำฝนออกสู่สาธรณะ

[redacted]

Gate C1 pH=6-8	Gate C2 pH=6-8	Gate C3 pH=6-8	Gate C4 pH=6-8	Gate C5 pH=6-8
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	ND	ND	ND
ND	7	7	ND	7
ND	7	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	6	ND	ND
ND	6	ND	ND	ND
ND	7	6	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND
ND	6	7	ND	ND

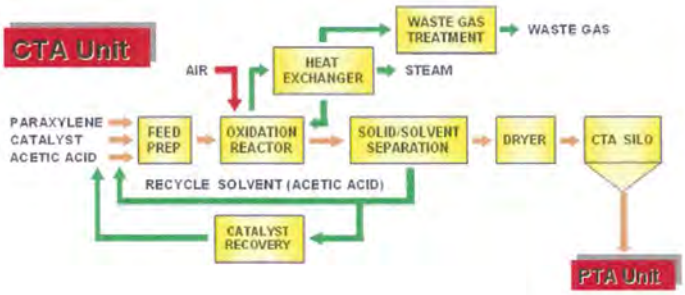
...นออกสู่

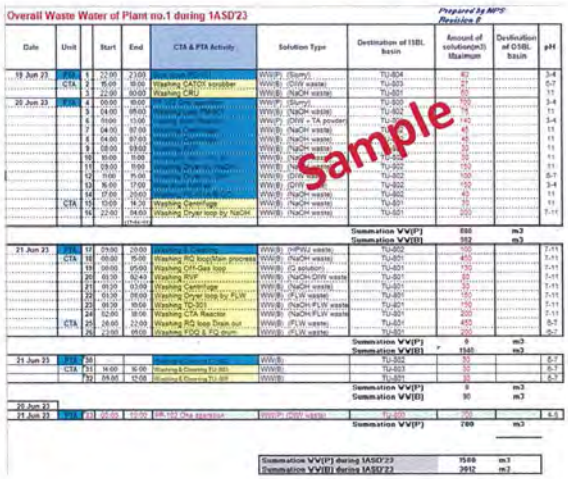
...นออกสู่

กระบวนการผลิต

มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ส่วนผลิต#3 มีการปฏิบัติตามเอกสาร ISO หมายเลขP3-D-1004 ว่าด้วยการ caustic & water washing ระบบเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีสารเคมีตกค้างก่อนเปิดระบบสู่บรรยากาศ ซึ่งสามารถตรวจสอบรายการได้ตลอดเวลา




Overall Waste Water of Plant no.1 during 1ASD'23

Prepared by MPS Revision 8

Date	Unit	Start	End	CTA & PTA Activity	Solution Type	Destination of 11BL basin	Amount of solution(m3) (Maximum)	Destination of 01BL basin	pH
19 Jun 23	CTA	1	22:00	23:00	[illegible]	TU-804	42		3-4
	CTA	2	15:00	18:00	Washing CATOX scrubber	WW(B) (DIW waste)	21		6-7
		3	22:00	00:00	Washing CRU	WW(B) (NaOH waste)	63		11
20 Jun 23	CTA	4	00:00	05:00	[illegible]	TU-802	100		3-4
		5	04:00	05:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	14		11
		6	11:00	13:00	[illegible]	WW(P) (DIW + TA powder)	140		3-4
		7	04:00	07:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	45		11
		8	04:00	07:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	45		11
		9	08:00	09:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	21		11
		10	10:00	11:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	21		11
		11	09:00	11:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	150		11
		12	11:00	15:00	[illegible]	WW(B) (DIW waste)	100		6-7
		13	16:00	17:00	[illegible]	WW(B) (DIW waste)	150		3-4
		14	17:00	20:00	[illegible]	WW(B) (NaOH waste)	45		11
	CTA	15	13:00	14:30	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	32		11
		16	22:00	04:00	Washing Dryer loop by NaOH	WW(B) (NaOH waste)	300		11-12
				(CTA) 00					
						Summation VV(P)	880	m3	
						Summation VV(B)	952	m3	
21 Jun 23	PTA	17	09:00	20:00	Washing [illegible]	WW(B) (HPW waste)	100		7-11
	CTA	18	00:00	15:00	Washing RO loop(Main process)	WW(B) (NaOH waste)	450		7-11
		19	00:00	05:00	Washing Off-Gas loop	WW(B) (O2 solution)	150		7-11
		20	01:30	02:40	Washing RVP	WW(B) (NaOH DIW waste)	80		7-11
		21	01:30	03:00	Washing Centrifuge	WW(B) (NaOH waste)	50		7-11
		22	01:30	06:00	Washing Dryer loop by FLW	WW(B) (FLW waste)	150		7-11
		23	01:30	10:00	Washing TD-301	WW(B) (NaOH FLW waste)	150		7-11
		24	02:00	10:00	Washing CTA Reactor	WW(B) (NaOH FLW waste)	200		7-11
	CTA	25	24:00	22:00	Washing RO loop Drain out	WW(B) (FLW waste)	450		5-7
		26	23:00	05:00	Washing FDQ & FQ drum	WW(B) (FLW waste)	200		5-7
						Summation VV(P)	0	m3	
						Summation VV(B)	1340	m3	
21 Jun 23	PTA	30			[illegible]	WW(B)	30		5-7
	CTA	31	14:00	16:00	Washing & Cleaning TU-801	WW(B)	30		5-7
		32	09:00	12:00	Washing & Cleaning TU-801	WW(B)	30		5-7
						Summation VV(P)	0	m3	
						Summation VV(B)	90	m3	
20 Jun 23									
21 Jun 23	PTA	33	05:00	12:00	BR-152 Dna separator	WW(P) (DIW waste)	200		4-5
						Summation VV(P)	200	m3	

Summation VV(P) during 1ASD'23	1500	m3
Summation VV(B) during 1ASD'23	2912	m3

Sample

มาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ(Flare) ประกอบด้วยเสียงดัง/ควันดำ/ความร้อน

Remark:บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่มี unit หอเผาก๊าซ (Flare)

มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

บริษัทมีมาตรการเพื่อควบคุมมลพิษทางด้านฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

มาตรการควบคุมและป้องกันมลพิษทางด้านฝุ่น

- ✓ บริษัทมีมาตรฐานในการจ้างงานผ่านระบบ AVL (Approve vender list) โดยต้องผ่านมาตรฐานการทำงานตามที่ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด กำหนด
- ✓ บริษัทมีการประเมินคุณภาพการทำงานและสถานประกอบการ(Work Shop)ของ บ.คู่ธุรกิจ ทุกปีเพื่อให้แน่ใจว่ายังคงรักษามาตรฐานไว้ตามที่บ.กำหนด

- ✓ ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละออง บ.ได้กำหนดให้ บ.ผรม ติดตั้งอุปรณ์หรือกรองในจุดที่จะปล่อยออกบรรยากาศและให้อยู่ในระบบปิด
- ✓ บริษัทได้กำหนดวิธีการทำงาน (Procedure) และประเมินผลกระทบ (Aspect)ในงานที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองเพื่อควบคุมการปล่อยฝุ่นละอองออกสู่บรรยากาศ

GC

มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง

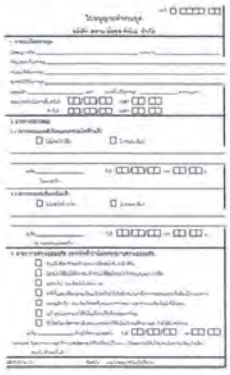
ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(อ้างอิงเอกสาร SE-D-0012)

มาตรการและข้อบังคับเกี่ยวกับงานขุด

- ห้ามขุดบ่อลึกเกิน 20 ซม.โดยไม่ขออนุญาต (การขออนุญาต/ทำงานขุดให้ใช้ใบอนุญาตทำงานขุด (SE-F-0013) เพื่อให้แผนกซ่อมไฟฟ้าและเครื่องมือวัดตรวจสอบสายไฟฟ้าใต้ดินและสำนักงานความปลอดภัย ตรวจสอบระบบท่อใต้ดิน)
- ต้องจัดทำผนังกั้น ค้ำยัน หรือวิธีการใดที่สามารถป้องกันอันตรายจากการพังทลายของดินเมื่อต้องขุดหลุมบ่อลึกประมาณ 1.5 เมตรขึ้นไป
- ห้ามเครื่องจักรใหญ่ทำงานบริเวณปากหลุม ขณะที่คนทำงานอยู่ในหลุม บ่อ
- ต้องติดป้ายเตือนอันตรายป้ายความปลอดภัยและกั้นบริเวณ พร้อมสัญญาณเตือนในเวลกลางคืนเพื่อป้องกันบุคคลพลัดตก
- ต้องตรวจวัดออกซิเจนก่อนปฏิบัติงานในหลุมลึกเกิน 1.5 เมตร กรณีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 %ห้ามปฏิบัติงานจนกว่าจะมีการระบายอากาศและปริมาณออกซิเจนที่เพียงพอ

หมายเหตุ หลุมบ่อ หมายถึง หลุมที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 1.5 เมตร และมีความลึกมากกว่า 1.5 เมตรขึ้นไป ให้เป็นสถานที่อับอากาศ แต่ถ้าหลุมกว้างกว่า 1.5 เมตร แต่มีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % ให้เป็นสถานที่อับอากาศ



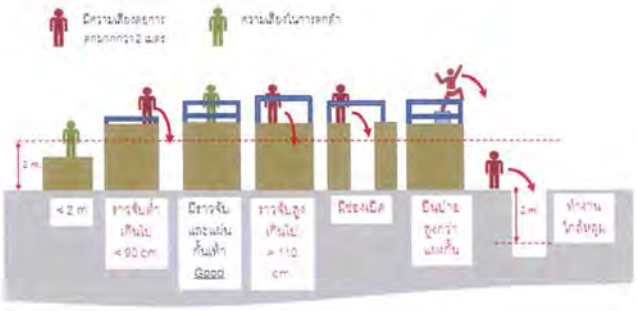
มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

- การทำงานบนที่สูงจะต้องมีอุปกรณ์ช่วย เช่น บันได STEP นั่งร้าน หรือ อุปกรณ์อื่นใดที่มั่นคง แข็งแรง
- ห้ามยืนบนท่อ หรือ บนเครื่องจักรที่พื้นผิวโค้ง (แม้ว่าท่อขนาดใหญ่จะแข็งแรง แต่ด้วยความโค้งของผิว ผู้ทำงานอาจลื่นตกลงมาได้)
- ห้ามยืนบนอุปกรณ์ที่ไม่มั่นคง เช่น บนเก้าอี้ที่มีล้อเลื่อน หรือ อุปกรณ์ที่มีโอกาสเสียหายได้ง่าย
- การทำงานบนที่สูงมากกว่า 2 เมตร และมีความเสี่ยงต่อการตกจะต้องมีมาตรการป้องกันการตก **(กฎพิทักษ์ชีวิต ; Life Saving Rules)**

<u>หมายเหตุ</u> : การพิจารณาว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงต่อการตกหรือไม่ ให้พิจารณารูปด้านล่างประกอบ กล่าวคือ

1) ระยะตกวัดจากพื้นที่เหยียบ ต้องมากกว่า 2 เมตรขึ้นไป

2) การตกสามารถเกิดขึ้นได้โดยง่าย เช่น ไม่มีขอบกั้นใดๆ หรือ ขอบกั้นเตี้ยมาก หรือ พื้นลาดเอียง หรือ ช่องเปิดมีขนาดใหญ่พอที่คนจะตกลงไปได้



มาตรการและข้อบังคับการทำงานบนที่สูง,ลาดชัน

โดยมาตรการป้องการการตกอาจเป็นมาตรการหนึ่งมาตรการใดดังต่อไปนี้ หรือ หลายมาตรการประกอบกันใช้ safety harness

1)การสวมใส่ safety harness จะต้องสวมใส่ แบบเต็มตัว ห้ามสวมใส่เพียงแค่บางส่วน

2)ไม่อนุญาตให้ใช้ Safety Belt แทน Safety Harness

3)Safety harness จะต้องอยู่ในสภาพดี ไม่มีการฉีกขาด หรือ เสียหาย ตะขอต้องสามารถล็อคได้

4) การเกี่ยว safety harness จะต้องเกี่ยวกับจุดที่มั่นคง ห้ามเกี่ยวกับก้านวาล์ว อุปกรณ์ดับเพลิง สายไฟ รางสายไฟ ท่อที่มีขนาดเล็กกว่า 1" หรือ เกี่ยวในลักษณะที่ตะขอสามารถหลุดได้ ดังตัวอย่างในรูปด้านล่าง

5) การเกี่ยว safety harness จะต้องเลือกเกี่ยวในจุดที่สูงกว่าพื้นที่ทำงาน เพื่อลดระยะตก

6) หากพื้นที่ทำงานสูงไม่เกิน 6 เมตร จะต้องทำการ by-pass shock absorber ของ Safety Harness ออก (ถ้ามี shock absorber)

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล

จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง

- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่เกี่ยวกับที่อับกาศ

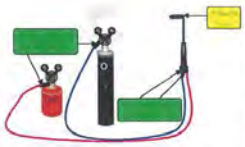
1) ผู้ปฏิบัติงานจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยพื้นฐาน และอุปกรณ์พิเศษตามลักษณะของงาน
2) ต้องเตรียมทางเข้า และทางออกให้พร้อม ไม่มีสิ่งกีดขวาง มีป้ายเตือนข้อความ "ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า"
3) ระบบการระบายอากาศต้องจัดให้เพียงพอ (ประมาณ 20 AIR CHANG/HR)
4) ต้องได้รับอนุญาตก่อนเข้าไปทำงาน (work permit ผ่านการอนุมัติ)
5) ที่อับอากาศจะต้องทำการตรวจปริมาณของก๊าซออกซิเจนได้ไม่ต่ำกว่า 19.5% และไม่มากกว่า 23.5 โดยปริมาตร และปริมาณของก๊าซหรือไอระเหยของ Hydrocarbon ต้องไม่เกิน 10%LEL ก่อนการปฏิบัติงานและระหว่างช่วงการทำงานเป็นระยะ ตามความเสี่ยง
6) ต้องมีพนักงานที่รับผิดชอบโดยตรง (Stand by man) พร้อมที่จะทำการช่วยเหลือได้ทันที เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน
7) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในยามฉุกเฉินจะต้องจัดเตรียมให้พร้อมและอยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ทันที
8) ในกรณีที่ต้องเข้าทางส่วนบนของหอ ซึ่งเป็นทางออกเพียงทางเดียวหรือปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 19.5 % โดยปริมาตรจะต้องใช้ชุดส่งผ่านอากาศแบบครอบเต็มหน้า (Full Face Air Line)
9) ต้องได้รับการตรวจสอบที่อับอากาศจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายก่อนเข้าที่ปฏิบัติงาน

ตรวจวัดความดัน

กรณี คนที่มีความดัน อยู่ในเกณฑ์ สูง พยาบาล
จะลงกำกับไว้ให้ระมัดระวัง
- ค่าความดันขณะหัวใจบีบตัว (Systolic) 80-140 = ปกติ
- ค่าความดันขณะหัวใจคลายตัว (Diastolic) 50-90 = ปกติ
- เกิน 140 ไม่ควรเข้า Confine และทำงานบนที่สูง

มาตรการและข้อบังคับงานที่มีประกายไฟ (Hot work class 1)

1)ตรวจวัด ก๊าซติดไฟ ให้มีค่า 0% และอากาศไม่น้อยกว่า 19.5 – 23.5 %
2)ถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังต่อ 1 งาน และผ่านการตรวจสอบจาก Safety บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ
3)ขนาดและข้อกำหนดของถังดับเพลิงที่ใช้ในบริษัท
   3.1) ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 15 lbs.(6A20B) สำหรับในพื้นที่ Outdoor
   3.2) ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 lbs.(10 BC) สำหรับพื้นที่ Indoor
4)ผ้ากันไฟ ต้องเป็น Non-Asbestos (สะเก็ดไฟใช้แผ่นเหล็ก/สังกะสีรองรับ)
5)ถังแก๊สความดัน ติดตั้งมั่นคงโดยมัดอย่างน้อย 2 ข้อ เมื่อไม่ใช้งานมีฝาครอบ สายแก๊สเป็นแบบสายทึบ ชุด Regulator ต้องติดตั้ง Flash back arrestor
6) ต้องจัดให้มี ผู้เฝ้าระวังไฟอย่างน้อย 1 คนต่อ 1 งาน



มาตรการและข้อบังคับงานใช้น้ำแรงดันสูง

1)สวมใส่ PPE ขณะปฏิบัติงาน

- Goggle / แว่น Safety
- Face shield
- ถุงมือกันสารเคมี
- หน้ากากกรองสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันเสียง
- รองเท้ากันสารเคมีชนิดหัวเหล็ก

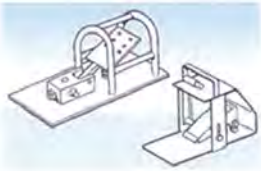
2)ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน

2.1 จุดต่อของสายแรงดัน **ต้อง** มี Safety sling ป้องกันสายหลุดขณะทำงาน

2.2 ตรวจสอบและ **ล้อมพื้นที่** ป้องกันขณะทำงาน

2.3 **ความดันและอัตราการไหล** ของน้ำที่ใช้งานต้องปรับให้เหมาะสมกับลักษณะงาน

2.4 ผู้ถือปืนฉีดน้ำ **ต้อง** ควบคุม Foot Safety Valve เอง



ตัวอย่างการต่อ Hose & Coupling ที่ถูกต้อง

- ✓ **ต้อง** ปิดกั้นรางระบายน้ำ ป้องกันมิให้น้ำที่ไม่ได้มาตรฐานลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโรงงานและก่อนการระบายน้ำที่เกิดจากการ Water jet ลงสู่รางระบายน้ำ **ต้อง** ได้รับอนุญาตจาก บ. GC-M PTA ก่อน
- ✓ **ต้อง** เตรียมอุปกรณ์ดูดซับน้ำมัน หรือ อุปกรณ์ในการกรองของที่เกิดจากการ Water jet ก่อนปล่อยน้ำลงสู่รางระบายน้ำ

มาตรการและข้อบังคับงานยก (Lifting work)

ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ก่อนเข้าทำงาน

ก่อนนำรถปั้นจั่น(Mobile Crane)เข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสอบตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล

ต้องมีถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งขนาดไม่น้อยกว่า 15 ปอด์น ประจำตัวรถปั้นจั่น

ต้องมีตะแกรงครอบท่อไอเสีย

ตรวจสอบความพร้อมของผู้ปฏิบัติงาน

ผ่านการรับรองการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนด (Certificate , Sticker ผ่านการอบรม)

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้สัญญาณ, วิทยุสื่อสาร , ป้ายเตือน , Barricade

ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์การยก

สลิง, รอก , อุปกรณ์ช่วยยกอื่นๆ /**ตรวจสอบใบรับรองสถาพ**

ตรวจสอบเอกสารประกอบการทำงาน

Work permit , Specific control plan, Lifting plan , Load chart, เอกสาร Support ต่างๆ

กรณีงานที่ต้องจัดทำแผนการยก (Lifting Plan)

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักมากกว่า 50% ของตารางพิกัดน้ำหนักการยก

งานยกข้ามสิ่งกีดขวาง ได้แก่ สายไฟ อาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์ Pipe Rack เป็นต้น

งานใช้รถปั้นจั่นตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไปทำงานยกชิ้นงานร่วมกัน

งานใช้รถปั้นจั่นในการยกกระเช้าซึ่งมีคนอยู่ภายใน

งานใช้รถปั้นจั่นใกล้กับสายไฟฟ้าที่มีระยะน้อยกว่าระยะที่กฎหมายกำหนด

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงของจุดศูนย์ถ่วง (CG)ระหว่างทำการยก

งานยกชิ้นงานที่อาจเกิดการระเบิดหรืออุบัติภัยร้ายแรง

งานยกชิ้นงานที่มีน้ำหนักตั้งแต่ 25 ตันขึ้นไป

สำหรับงานอื่นๆที่มีความเสี่ยงน้อยกำหนดให้งานยกทุกงานต้องผ่านการ ตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรเจ้าของงานก่อนเริ่มงาน

มาตรการและข้อบังคับการใช้รถ Forklift

- ต้องมีใบอนุญาตให้ขับขี่รถยกและต้องยื่นติดสติ๊กเกอร์อนุญาตก่อนปฏิบัติงาน
- ก่อนนำรถยกเข้าใช้งานในพื้นที่โรงงาน ต้องผ่านการตรวจสภาพจากหน่วยงานซ่อมเครื่องกล
- ต้องให้ความสำคัญกับสิ่งของที่บรรทุกอยู่ตลอดเวลาทั้งการขับไปด้านหน้าหรือถอยหลัง
- ต้องมั่นใจว่ามีระยะห่างที่เหนือศีรษะที่เพียงพอในการยกงาขึ้นและการเคลื่อนย้าย
- การที่ยกของยิ่งสูงยิ่งทำให้เกิดความมั่นคงของรถยก ลดลง
- ต้องไม่ยกงาของรถยก ขึ้นหรือลง หากรถยกไม่หยุดสนิท
- เมื่อต้องยกสิ่งของลงจากเนินหรือทางชัน งาของรถยกต้องอยู่ในลักษณะที่เงยขึ้น และเป็นการถอยหลังลง
- ต้องหลีกเลี่ยงการเลี้ยวเมื่อต้องยกของขึ้นเหนือระดับการขับขี่ที่ปลอดภัย
- ต้องระมัดระวัง เกี่ยวกับสายไฟฟ้า ระบบท่อ ระบบแสงสว่างและหัวฉีดน้ำดับเพลิงที่อยู่เหนือศีรษะ

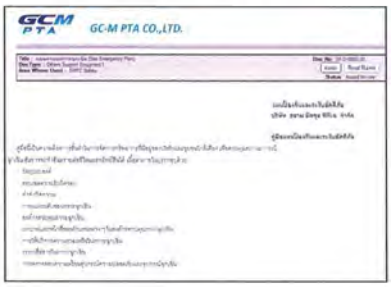
มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน(ภายใน)

▪ มีแนวทางการปฏิบัติตามเอกสาร ISO ตามหัวข้อหลักๆดังนี้

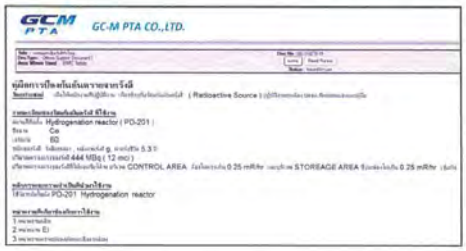
1.PE-D-0003-06 การปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน สารเคมี แก๊สรั่วไหล

GC-M PTA CO.,LTD.

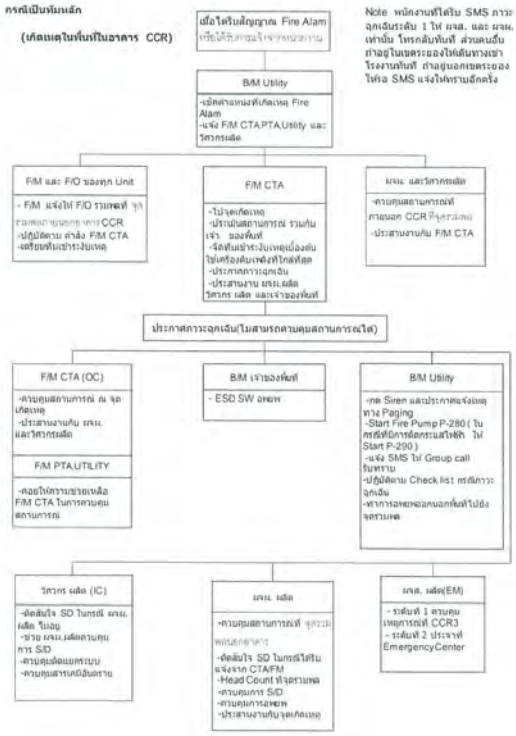
2.SE-D-0002-38 แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)

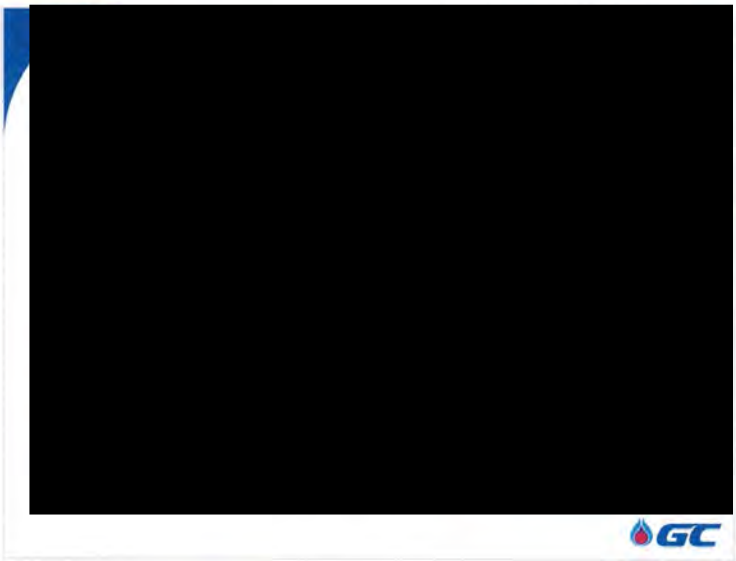

GC-M PTA CO.,LTD.

3.SE-D-0076-15 แผนฉุกเฉินกรณี รังสีหกรั่วไหล


GC-M PTA CO.,LTD.

มาตรการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



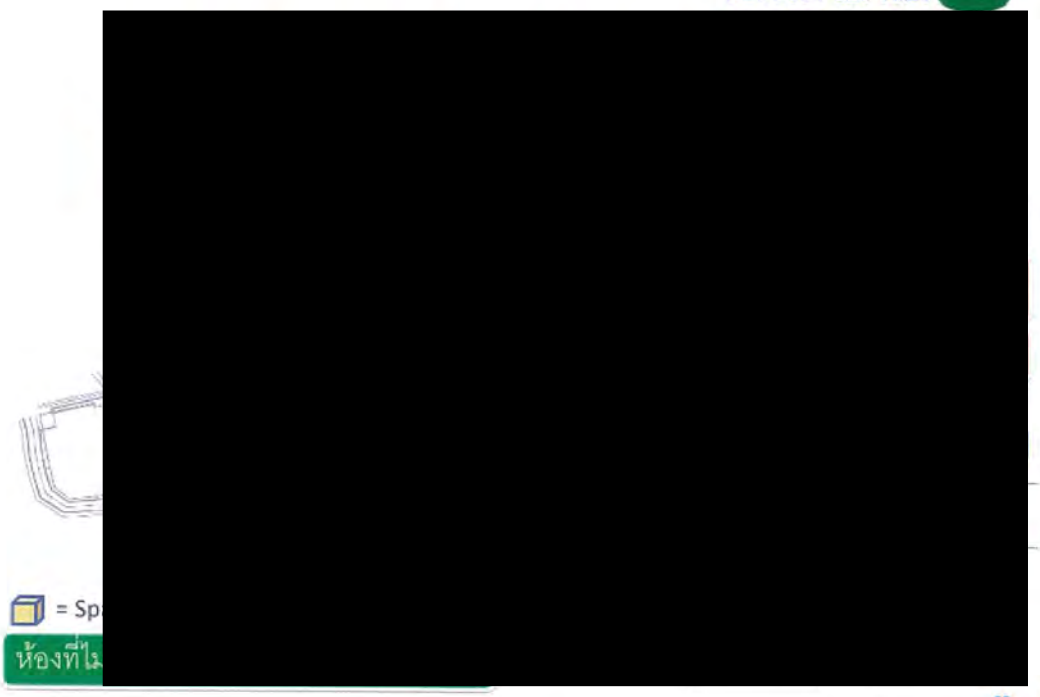


พื้นที่หลบภัย(Shelter in place)กรณีสารเคมีรั่วไหล

SHELTER IN PLACE IN GCMP

Shelter In Place in GCM PTA

EM : 081-826-3854
MC : 081-826-7993
PL1 : 081-826-7621



GC

29

❑ เบอร์โทรศัพท์ติดต่อเจ้าหน้าประสานงานช่วงงาน Shutdown บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

(ผู้จัดการส่วน Supply chain)

(ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุง)

(วิศวกร วางแผนซ่อมบำรุง)

(วิศวกร ความปลอดภัย)

(เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย)

(เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย)

30

การสื่อสารและประชาสัมพันธ์

ทางบ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ ได้มีการสื่อสารกับชุมชนค้างเคียงเพื่อประชาสัมพันธ์และชี้แจงกรณี plant shut down ดังนี้

❖ ชี้แจงรายละเอียดการ shut down กับชุมชนและการนิคมเป็นลายลักษ์อักษร

เลขที่เอกสาร	เรื่อง	ผู้ออกเอกสาร	ผู้รับเอกสาร
GC-M PTA-001/67	ขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้งเต้นท์	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-002/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	EIE
GC-M PTA-003/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	IEAT
GC-M PTA-004/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนชากกลาง
GC-M PTA-005/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนมาบชลูด
GC-M PTA-006/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	ชุมชนหนองแฟบ
GC-M PTA-007/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	เหตบาล
GC-M PTA-008/67	แจ้งกำหนดการปิดซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี 66	Sommai Piromma/GCMP	โรงเรียนหนองแฟบ

❖ ให้ความเข้าใจกับชุมชนโดยหน่วยงาน CSR&SE

แผนควบคุมการดำเนินงานสำหรับผู้รับจ้าง

จำนวนผู้รับเหมา แต่ละบริษัทที่เข้าทำงานใน plant

✓ โดยบริษัทรับเหมาทั้งหมดอยู่ใน Vender list ของ บ.จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

List รายชื่อบริษัทและจำนวนคนงาน 3ASD'24

ลำดับที่	ชื่อ บริษัท ผรม.	ลักษณะงาน	แผนก	จำนวนคนงาน
1	KEC	Overhaul rotating + Dryer work	ME-R	60
2	ESI	Overhaul RPF + RVF	ME-R	50
3	EPS	Grinding tire dryer & replace key	ME-R	40
4	WRC (wrench)	Dryer clean grease	ME-R	12
5	WRC (wrench)	PAC torque	ME-R	7
6	MCO supervisor	PAC overhaul	ME-R	1
7	AST	PAC glass beed	ME-R	20
8	Siwa	PT part PAC	ME-R	5
9	RMS	Check alignment PAC	ME-R	3
10	TEI	Manpower	ME-S	120
11	TEI	Replace 3TE-203A	ME-S	10
12	JLLT	Static repair	ME-S	40
13	Siwa	PT	ME-S	30
14	Dexon	Tube inspection	ME-S	10
15	GCME	Tube inspection	ME-S	10
16	Qualitech	Tube inspection	ME-S	10
17	Proficient	Tube inspection	ME-S	5
18	วิทย์เม็ม	UT	ME-S	10
19	TNK	Overhaul valve	ME-P	15
20	JLLT	Piping MOC	ME-P	20
21	WRC	Piping repair	ME-P	20
22	AMC	Overhaul motor	EE	15
23	Tosplant	PM 115 kv.	EE	10
24	PD solution	Cable test	EE	5
25	Repco	Cable test	EE	5
26	Daiken	pm main transformer	EE	10
27	T-mic	PM switch gear & MCC	EE	25
28	T-mic	Chang CV	EE	10
29	Re-support	PM distribution TR	EE	10
30	KSR	Isolator meter	EE	5
31	KRSS	Dis-connector switch	EE	8
32	ACDC	PM battery charger	EE	6
33	TIS	PM EDG	EE	8
34	AEG	PM UPS	EE	8
35	Azbil	Overhaul valve	IE	40
36	NTT	Overhaul valve	IE	10
37	TNK	Overhaul valve	IE	10
38	Calman	Cal field inst.	IE	5
39	BM tech	Cal VIB axial speed	IE	5
40	TNK	Install & remove blind	PE	10
41	Metito	Replace RO membrane	PE	7
42	BM jet	Cleaning Basin	PE	30
43	Repco	HPWJ	PE	40
44	BM jet	Cleaning basin	UT	30
45	SAS	Scaffolding	Common	40
46	FK	Insulation	Common	30
Total				880

❑ มาตรการการคัดเลือกผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนด มี2ส่วนหลักๆ

✓ การคัดเลือกบริษัทรับจ้างให้ได้คุณภาพงานตามที่กำหนดไว้ตาม AVL

- Safety certification system (ทำการ Safety audit ที่ shop ของผู้รับจ้าง)

✓ การอบรมและสื่อสารเกี่ยวกับ safety ก่อนผู้รับจ้างเข้าทำงาน

- แบบทดสอบเรื่องมาตรฐานและจิตสำนึกความปลอดภัยก่อนปฏิบัติงาน
- แบบทดสอบเฉพาะงาน
  * งานจราจรในโรงงาน
  * งานในที่อับอากาศ
  * การทำงานที่เกี่ยวกับความร้อนหรือประกายไฟ
  * การปฏิบัติงานบนที่สูง

❑ คัดกรองคนงานในงานที่มีลักษณะพิเศษ โดยตรวจสอบใบ Certificate ตาม "คู่มือความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม "

❑ กิจกรรมส่งเสริม Safety Activity for Shut down

Safety observation

Safety Meeting

SD big cleaning day

KY / Safety talk

Manager กล่าว Safety speech

➢ กำหนดหน้าที่ของ Safety Contractor

○ มาตรฐานความปลอดภัยขั้นต่ำที่บริษัทคู่ธุรกิจต้องปฏิบัติตาม

1. การกำหนด จป.

คู่ธุรกิจต้องจัดหาเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเฉพาะงาน (**Safety Lead**) มาดูแลแลความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ตามความเสี่ยงของงานในลักษณะต่างๆ โดย GCMP ได้กำหนด Safety Lead ตามประเภทงานต่างๆดังนี้

1) งานเชื่อม ตัด เจียร์ งานที่มีประกายไฟชัดเจน (Hot Work)
2) งานที่อับอากาศ (Confined space)
3) งานฉีดน้ำแรงดันสูง High pressure water jet)
4) งานยก (Lifting)
5) งานบนที่สูง , งานนั่งร้าน
6) งานขุด งานโยธา (Civil)
7) งานเกี่ยวกับรังสี (Radiation)
8) งานล้างอุปกรณ์ด้วยสารเคมี (Chemical cleaning)
9) งานถ่ายสารเคมี (Chemical Loading)
10) งานหยุดการรั่วไหล (Stop leak/ Clamp/ Compound/ Bolt tighten)
11) งานติดตั้งอุปกรณ์
12) งานเกี่ยวกับไฟฟ้า
13) งานทดสอบด้วยแรงดัน (Pressure Test)
14) งานฉนวน (Insulation)
15) งานใช้ยานพาหนะ
16) งานทั่วไป (Patrol , Inspection , Painting , other)

2. บริษัทคู่ธุรกิจจะต้องรู้หรือควรรู้ว่า พนง. ภายในของท่าน ต้องไม่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้เนื่องจากการปฏิบัติงาน Confine

3. จนท. ความปลอดภัยแต่ละระดับของบริษัท คู่ธุรกิจ ต้องส่งใบ Certificate มาให้ บ. จีซี-เอ็ม พีทีเอ ก่อนการเริ่มงาน Shut Down ทุกครั้ง

4. จนท. ความปลอดภัยของบริษัทคู่ธุรกิจ จะต้องปฏิบัติงานตลอดเวลาที่มี พนง. ในสังกัดของตนทำงานอยู่ตลอดเวลา

❑ จัดให้มีคณะทำงานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย

❖ ประชุมเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและสื่อสารเกี่ยวกับ safety

- ✓ จัดประชุมและสรุปงานด้านความปลอดภัยทุกวันเพื่อชี้แจ้ง แก้ไขข้อบกพร่อง
- ✓ Safety talk and share กรณีศึกษาและ good Practice

❖ บุคลากรด้าน safety ของแต่ละบริษัท

- ✓ กำหนดให้ทุกบริษัทรับจ้างต้องมีคณะทำงานด้านความปลอดภัยควบคุมงาน

Work Execution

Rescue Team

1. Prepare rescue accessory
2. Create rescue plan
3. Work execute at site
4. Rescue simulation test
5. Summary meeting

CAPA

Execution

แผนผัง

ที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ เต้นท์ที่พัก

ลานจอดร

ชุม Safety

เอกสารแนบที่ 53ข

เอกสารการตรวจความพร้อมของพื้นที่และหน่วยผลิตตาม PSSR Checklist

GCM PTA

Punch List Form

Project : SD Date : 11/11/24

Plant : 3 Section : EE Running No./SD Code : 3ASD24

PSSR Phase :

Construction. *Installation completion.*

Pre energization *Pre commissioning*

Pre Start-up Safety Review

REVIEW TEAM MEMBERS :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer			
3. Tecinical Engineer			
4. Electrical & Instrument Engineer	[redacted]	[redacted]	11/11/24
5. Mechanical Engineer			
6. Safety Engineer			
7.			

Item No.	Category.	DESCRIPTION	* Respon Person	* Due Date	* Finish Date	* Verify Person
1	A	มีมอเตอร์รอติดตั้งจำนวน 1 ตัว คือ 3PMM-401B (Plan: 11/11/24 เวลา 21.00-24.00)	Pittawat P.	12/11/24	11/11/24	กิตติ์ จ.
2	A	มีมอเตอร์รอ Direction test หลังจากงานซ่อม/support ทั้ง CTA/PTA CTA = 59 units. PTA = 54 units. (ตาม list)	Pittawat P.	13/11/24		
3	B	เหลือหั่งร้านรอมื้อถอน 5 ชุด ที่มอเตอร์ 3PJM-100A/B, 3PJM-101, 3TPM-1331B 3TCM-201	Pittiwat P.	10/01/25		

*Fill up by Facility owner (Area Dept./Div. Manager).

Remark :

Category : A = MUST BE COMPLETED BEFORE THE SYSTEM IS READY TO COMMISSION

B = MUST BE COMPLETED BEFORE FINAL ACCEPTANCE OF FACILITIES (WITH IN 60 DAYS OF EACH PHASE)

Page ___ / ___

SE-F-0107-18

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD Date : 11/11/24

Plant : 3 Section : EE Running No./SD Code : 3ASD24

Purpose of Change : SD

Check by [redacted] TA Verify by (For MOC) [redacted]

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Process Design Basis		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	01 Chemicals involved (SDS) ? (Check at site)	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	02 Physical status (liquid / gas / etc.) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	03 Pressure (high and low limits) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	04 Temperature (high and low limits) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	05 Level (high and low limits) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	06 Process chemistry ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	07 Undesirable reactions ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	08 Process description (Procedure for operate)	Documented				
				[illegible]	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	09 Maximum inventories ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	10 Material & energy balance ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	11 Management of change (MOC) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				
		O	PE/UT/LG	12 Chemical material metrix (CMM) ?	Documented				
				[illegible]	Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis (*Updated, Documented & Filed*)		Y	N	N/A	Remark
		~~O~~	~~MT~~	01 Machine and Equipment list ?	Documented			✓	
				[illegible]	Communicated			✓	
		~~O~~	~~MT~~	02 Equipment Drawing (rotating & static equipment etc.)	Documented			✓	
				[illegible]	Communicated			✓	
		~~O~~	~~ALL~~	03 P&ID ?	Documented			✓	
				[illegible]	Communicated			✓	
		~~O~~	~~EE/IE~~	04 Electrical drawing ?	Documented	✓			
				[illegible]	Communicated	✓			training session 3ASD
		~~O~~	~~MT~~	05 Equipment arrangement drawing ?	Documented			✓	
				[illegible]	Communicated			✓	
		~~O~~	~~ALL~~	06 Equipment calculations ?	Documented			✓	
				[illegible]	Communicated			✓	
		~~O~~	~~MT~~	07 Equipment specifications ?	Documented	✓			Spec follow MOC
				[illegible]	Communicated	✓			

Remark :

SE-F-0107-18

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis *(Updated, Documented & Filed)*		Y	N	N/A	Remark
		O	ME	08. Relief device calculations ?	Documented				
					Communicated				
		✓	PE/UT/LG/IE/E	09. Interlock classification ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
		✓	~~PE~~/IE	10. Instrument calibrations ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
		✓	~~UT~~	11. Equipment/Electrical test report ?	Documented	✓			
					Communicated	✓			
		O	IE/PE/UT/LG	12. Logic and interlock diagram ?	Documented				
					Communicated				
		O	ME/PE/UT/LG	13. Vent system design ?	Documented				
					Communicated				
		✓	~~AM~~	14. Purchase order ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
O	O	O	IE	15. DCS ?	Documented				
					Communicated				
O	O	O	IE	16. DCS backup system ?	Documented				
					Communicated				
		O	IE/PE/UT/LG	17. PI, ExaPlip, SMOC etc ?	Documented				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT (Check at site)	01. Chemical Hazards (New Chemical)					
				- Flammability ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Corrosivity ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Toxicity ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Irritant ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Highly reactive ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Biological ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Chemical interaction matrix (CIM) ?	Documented				
					Communicated				
		✓	~~ALL~~	02. Equipment Hazards					
				- Electrical classification ?	Documented	✓			EQ ภายนอก เป็นสีเหลือง ใช้งานที่ Non Hazardous Area
					Communicated	✓			
				Radioactive ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
				- Noise ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
				- Stored energy ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
					Documented			✓	
					Communicated			✓	
			ALL (Check at site)	03. Physical Environment					
✓	O	O		Lighting ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
✓	O	O		Access ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
✓	O	O			Adequate			✓	
					Safe			✓	
		✓		Clearances ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
		✓		Bumping pitch points ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Fixing ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Identification ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O			Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Equipment labeling ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
		O		Bleed down vent ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Waste disposal ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Equipment guards ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		Fire extinguisher / Air Mat / SCBA / Fire Safe ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	
✓	O	O		- Spill control (Diking, Draining and Curbing) ?	Adequate			✓	
					Safe			✓	

Section II : Process Hazards Analysis

	Require		Documented		Recommendations Resolved			Remark
01. PHA Report	Yes	(No)	Yes	No	Complete		N/A	
02. Consequence analysis	Yes	(No)	Yes	No	Complete		N/A	
03. Risk assessment	Yes	(No)	Yes	No	Complete		N/A	

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section III : Procedure (*Classified as category "A" item*)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Operating		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	Initial Start-up ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		PE/UT/LG	Normal Start-up / Shut-down ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		PE/UT/LG	Normal operation ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Emergency shut-down ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Emergency operations ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Standard operating conditions ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Consequence of deviation ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Control for loss of containment ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Over exposure of personnel actions ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Precautions to prevent exposure ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O	O	ME	Rotating equipment ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
~~O~~		O	IE/~~EE~~/PE	Safety interlock function check ?	Documented			✓	
					Updated			✓	
					Communicated			✓	
O	O	O	ME	Relief device testing ?	Documented				
				Safety valve, Pressure relieve valve, Breather valve	Updated				
					Communicated				
		~~O~~	~~IE~~	Electrical ?	Documented	✓			อาจมี PM อยู่ใน MCC/SWGR
					Updated	✓			follow test report
					Communicated	✓			
		O	IE	Instrument ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		ME-RI	Corrosion monitoring ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		ME-RI	Pressure vessel inspection ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องแจ้งไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section III : Procedure (*Classified as category "A" item*)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O		ME	Expansion joint inspection ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O			PE	Fire protection equipment tests ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
~~O~~	O		IE/~~EE~~	Overspeed and overload device tests ?	Documented	✓			testrelay/ MCC/SWGR
					Updated	✓			
					Communicated				
O	O	O	ME	Lifting device ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Laboratory		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	Sampling ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	Methods ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	LIMS ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Section IV : Training (*Classified as category "A" item - ต้องมีเอกสารบันทึกการอบรมในแต่ละหัวข้อ*)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Production	Maintenance	Support function
		~~O~~	AM	01 Process overview	Yes N/A	Yes (N/A)	Yes
		O	AM	02 Safety & health hazards	Yes N/A	Yes (N/A)	Yes
		O	AM	03 Operating procedures	Yes N/A	(Yes) N/A	Yes
		O	AM	04 Safe practices (PPE)	Yes N/A	Yes (N/A)	Yes
				(SE-0-0012) ผล Training Record			
~~O~~	O		AM	05 Emergency procedures	Yes N/A	Yes (N/A)	Yes
O	O		SE	06 Rescue procedure	Yes N/A	Yes (N/A)	Yes
		~~O~~	AM	07 Maintenance procedure	Yes N/A	(Yes) N/A	Yes

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องแจ้งไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : 3ASD24
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
✓	O	O	MT	01 Hydrotest/Pneumatic test equipment	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	MT	02 Leak checks	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
O	O	O	IE	03 Instrument calibrated	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	IE/PE/UT/LG	04 Loop alarm checks	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	IE/PE/UT	05 Loop interlock checks	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	PE	06 Electrical insulation checks	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	PM insulation test motor
✓	O	O	PE	07 Electrical continuity checks	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	
✓	O	O	PE/ME	08 Equipment rotation checks	Yes (Yes) N/A	(Yes)	(Yes) N/A	# มี list motor SD Direction test
O	O	O	IE/PE/UT	09 DCS configuration	Yes N/A	Yes	Yes N/A	# รวมอยู่ในรายการ เดือน 3PMM-40 B
O		O	PE/UT/LG	10 Safety interlocks tested	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
✓		O	PE	11 Fuse and overloads	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	PM MCC/SWGR
✓		O	PE	12 Circuit breakers tested	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	
O	O	O	ME	13 Relief devices tested	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	IE	14 3 Multiple way valve porting verified	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	ME	15 Pressure vessels inspected	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O		O	PE/UT/LG	16 Emergency shutdown devices	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	PE/PE/UT/LG	17 Electrical Grounding/Bonding	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	PM grounding
✓	O	O	PE/IE	18 Protective relays coordination	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	PM relay SWGR
O	O	O	ME/IE	19 Valves inspection and function test	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	ME	20 Lifting devices load tested	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	PE	21 Electrical functions check	Yes N/A (Yes)	(Yes)	(Yes) N/A	PM MCC/SWGR/PAC
✓	O	O	AXL	22 Torquing / bolt tensioning	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	AXL	23 Spare parts identified & cleared	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	AXL	24 Parts inuse / notuse identified	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
		O	AXL	25 Functional location (FL)	Yes N/A (N/A)	Yes	Yes N/A	
✓	O	O	PE/UT/LG	26 Bind position	Yes N/A	Yes	Yes N/A	

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
O	O	O	PE/UT/LG	27 CSC CSO	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
O	O	O	PE/UT/LG	28 Emission control device (Bag filter Seal pot and scrubber)	Yes N/A	Yes	Yes N/A	
				29 EDG ready to use	Yes N/A	Yes	Yes N/A	

Section VI : Quality Assurance

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		✓	ALL (Check at site)	01 Equipment installed per design	(Yes) N/A	(Yes)	Spec follow MOC
		✓	ALL (Check at site)	02 Materials of construction per design	Yes (N/A)	Yes	
		✓	ALL	03 Equipment pressure and temperature ratings per des	Yes (N/A)	Yes	
O	O	O	ALL	04 Gaskets installed per design	Yes (N/A)	Yes	
O	O	O	ALL	05 Final contamination inspection	Yes (N/A)	Yes	

Section VII : Other

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		✓	AXL (Check at site)	01 Complete install insulation and remove scaffolding	Yes (N/A)	Yes	เหลือหนึ่งด้าน รอถอด ที่มอเตอร์ 3PJM-100A/B, 3PJM-101 3TPM-1331B, 3TCM-201
O	O	O	PE/UT/LG/SE	02 Safety shower/ Eye washer/ Fire monitor/ Fire hose bo	Yes N/A	Yes	
O	O	O	PE/UT/LG	03 Vent pipe to ATM	Yes N/A	Yes	
O	O		PE	04 Offsite letter to EIE and IEAT	Yes N/A	Yes	
O	O	O	PE/UT/LG	05 Temporary electrical distribution panel	Yes N/A	Yes	
✓	O		AXL	06 Incident case sharing	(Yes) N/A	(Yes)	KV meeting
✓	O		AXL	07 SAP and work list remaining (Effect to S/U)	(Yes) N/A	(Yes)	No remaining SAP
✓	O		AXL	08 Installation equipment comply with local regulatory requirement? to MOC	(Yes) N/A	(Yes)	Refer to MOC

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : SD
Plant : 3 Section : EE
Purpose of Change : SD

Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD24

Section VIII : Recommendation from PHA and MOC check list

			Remark
01	–	Complete	–
02		Complete	
03		Complete	
04		Complete	
05		Complete	
06		Complete	
07		Complete	
08		Complete	
09		Complete	
10		Complete	

Remark :

Motor Direction Test : PTA Unit

Unit	Equipment
PM SD Overhaul motor	
PTA	3PZM-800C
	3PZM-800B
	3PZM-800A
	3PPM-501B
	3PPM-501A
	3PMM-902
	3PMM-401B
	3PJM-101
	3PJM-100B
	3PJM-100A
	~~3PMM-800B~~
PM MV switch gear	
PTA	3PPM-101A
	3PPM-101B
	3PPM-102A
	3PPM-102B
	3PPM-102C
PM VSD and Dis-conector switch	
PTA	3PCM-901
	3PMM-101-2
	3PMM-401A
	3PMM-401B
	3PZM-403
	3PCM-401

Unit	Equipment
Change CV	
PTA	3PCM-401
	3PCM-601
	3PCM-602
	3PJM-101
	3PJM-301
	3PJM-302
	3PJM-303
	3PJM-304
	3PMM-101-1
	3PMM-101-2
	3PMM-105
	3PMM-403
	3PMM-404-1
	3PMM-404-2
	3PMM-404-3
	3PCM-201A
	3PCM-201B
	3PPM-102A-1
	3PPM-102B-1
	3PPM-102C-1

Unit	Equipment
Work list support	
PTA	3PMM-101-1
	3PMM-101-2
	3PJM-101
	3PJM-301
	3PJM-302
	3PMM-404-1
	3PMM-401B
Install OL, EL at Motor Vibration	
PTA	3PMM-802A-1
	3PMM-802A-2
	3PMM-802B-1
	3PMM-802B-2
	3PMM-802C-1
	3PMM-802C-2

Unit	Equipment

Motor Direction Test : UT

Unit	Equipment
PM SD Overhaul motor	
UT	PM-230E
	PM-210E
	2PM-562C
	2PM-550B
	2PM-510B
	2JM-372
PM MV switch gear	
UT	2CM-540A
	2CM-540B
	2CM-540C
	CM-100D
	PM-230D
	PM-230E
PM VSD and Dis-conector switch	
UT	2PM-562A
	2PM-562B
	2PM-562C
	2PM-532A
	2PM-577A
	2PM-577B
	2CM-525A
	2CM-525B
	2M-905
	PM-210D
	PM-210E
Dis-connect during Megger test	
UT	PM-374E
	2JM-571
	2PM-577B
	2PM-578B
	PM-700B

Unit	Equipment
PM MCC (MCC-05)	
UT	2TK-372LCP
	2JM-520
	2JM-550 A
	2JM-550 B
	2JM-571
	2HM-900
	2MM-900-1
	2MM-904
	2MM-905
	2PM-372 A
	2PM-372 B
	2PM-510 A
	2PM-510 B
	2PM-511 A
	2PM-511 B
	2PM-520
	2PM-550 A
	2PM-550 B
	2PM-550 C
	2PM-560 A
	2PM-560 B
	2PM-570 A
	2PM-570 B
	2PM-571 A
	2PM-571 B
	2PM-572 A
	2PM-572 B
	2PM-590
	2PM-920

Unit	Equipment
PM MCC (MCC-08)	
UT	JM-210 C
	JM-211 C
	JM-212 C
	PM-200 D
	PM-200 E
	PM-201 C
	PM-202A
	PM-202B
	PM-210 D
	PM-210 E
	PM-240 C
	PM-240 D
	PM-351 C
	PM-350 D
	PM-350 E
	PM-360 D
	PM-360 E
	PM-373 D
	PM-374 D
	PM-374 E
	PM-376 C
	PM-376 D
	PM-442 C
	P-290 B
	P-290 B-H

Unit	Equipment
PM MCC (MCC-08)	
UT	2JM-531A
	2JM-531B
	2PM-573A
	2JM-510A
	2PM-510C
	2PM-577A
	2PM-577B
	2PM-531A
	2PM-531B
	2PM-532A
	2PM-532B
	2PM-532C
	2JM-576
	2CM-526A
	2CM-526B
	2JM-577
	2CM-525A
	2JM-578A
	2JM-578B
	2ZM-576B
	2ZM-576C
	2ZM-576A
	2CM-525B
	2PM-531C
	2PM-571C
	2PM-572C
	2JM-510B
	2PM-562C
	2PM-573B
	2PM-578B
	2PM-562B
	2RM-578A
	2PM-562A
	2PM-562A

Motor Direction Test : CTA Unit

Unit	Equipment
PM SD Overhaul motor	
CTA	3TXM-201
	3TPM-1331D
	3TPM-102B
	3TMM-304-2
	3TMM-301B
	3TMM-300B
	3TMM-300A
	3TCM-301B
	3TCM-201-3
PM MV switch gear	
CTA	3TCM-201
	3TCM-303A
	3TCM-303B
	3TCM-303C
	3TMM-300A
	3TMM-300B
	3TMM-300C
	3TPM-102A
	3TPM-102B
	3TPM-1331A
	3TPM-1331B
	3TPM-1331C
	3TPM-1331D

Unit	Equipment
Change CV	
CTA	3TCM-252
	3TJM-201
	3TJM-203
	3TMM-304-1
	3TMM-304-2
	3TMM-304-3
	3TBM-1132-1
	3TMM-301A
	3TMM-301A-1
	3TMM-301B
	3TMM-301B-1
PM VSD and Dis-conector switch	
CTA	3TMM-304-1
	3TMM-301A
	3TMM-301B
	3TPM-811
	3TZM-304
	3TZM-401
	3TCM-301A
PM MCC (MCC-05)	
CTA	3TPM-101 A
	3TPM-101 B

Unit	Equipment
Dis-connect during Megger test	
CTA	3TPM-1331B
	3TPM-201B
	3TPM-802B
	3TPM-201B-3
	3TPM-1421D
Work list support	
CTA	3TCM-252
	3TJM-210
	3TMM-304-1
	3TMM-301A
	3TJM-300
	3TPM-701
Support Power cut off	
CTA	3TPM-801 A
	3TPM-802 A
	3TMM-304-1
Change VSD	
CTA	3TMM-301A
	3TMM-301B
Change MC	
CTA	3TPM-1220

Unit	Equipment
PM VSD and Disconector switch	

GCM PTA

Punch List Form

Project : 3ASD24 PSSR
Date : 11/11/24
Plant : 3
Section : IE
Running No./SD Code : 3ASD24

PSSR Phase :

Construction.
Installation completion.
Pre energization
Pre commissioning
Pre Start-up Safety Review

REVIEW TEAM MEMBERS :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer			
3. Tecinical Engineer			
4. Electrical & Instrument Engineer	[redacted]	[redacted]	11/11/24
5. Mechanical Engineer			
6. Safety Engineer			
7.			

Item No.	Category.	DESCRIPTION	* Respon Person	* Due Date	* Finish Date	* Verify Person
1	A	Calibrate work remaining - Autofeeder	Suppagorn. T.	12/11/24	12/11/24	[redacted]
2	A	Install Hydraulic actuator at 3H2V-2100	Rawat S.	12/11/24	12/11/24	[redacted]

* Fill up by Facility owner (Area Dept /Div. Manager).

Remark :

Category : A = MUST BE COMPLETED BEFORE THE SYSTEM IS READY TO COMMISSION
B = MUST BE COMPLETED BEFORE FINAL ACCEPTANCE OF FACILITIES (WITHIN 60 DAYS OF EACH PHASE)

Page ___ / ___

SE-F-0107-18

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD24 PSSR
Date :
Plant : 3
Section : IE
Running No./SD Code : 3ASD24
Purpose of Change :
Check by :
TA Verify by (For MOC) :

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Process Design Basis		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	01 Chemicals involved (SDS) ? (Check at site)	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	02 Physical status (liquid / gas / etc.) ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	03 Pressure (high and low limits) ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	04 Temperature (high and low limits) ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	05 Level (high and low limits) ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	06 Process chemistry ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	07 Undesirable reactions ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	08 Process description / Procedure for operate ?	Documented Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	09 Maximum inventories ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	10 Material & energy balance ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	11 Management of change (MOC) ?	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	12 Chemical material matrix (CMM) ?	Documented Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis *(Updated, Documented & Filed)*		Y	N	N/A	Remark
		O	MT	01. Machine and Equipment list ?	Documented Communicated	✓ ✓			MOC 3H2V-2100 refer to MOC and loop drawing
		O	MT	02 Equipment Drawing (rotaing & static equipment etc)	Documented Communicated			✓ ✓	
		O	ALL	03 P&ID ?	Documented Communicated	✓ ✓			
		O	EE/IE	04 Electrical drawing ?	Documented Communicated	✓ ✓			
		O	MT	05 Equipment arrangement drawing ?	Documented Communicated			✓ ✓	
		O	ALL	06 Equipment calculations ?	Documented Communicated			✓ ✓	
		O	MT	07 Equipment specifications ?	Documented Communicated	✓ ✓			

Remark :

SE-F-0107-18

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis (*Updated, Documented & Filed*)		Y	N	N/A	Remark
		O	ME	08 Relief device calculations ?	Documented				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/IE/EE	09 Interlock classification ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
		O	EE/IE	10 Instrument calibrations ?	Documented	✓			Instrument Calibrate Checksheet
					Communicated	✓			
		O	MT	11 Equipment/Electrical test report ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
		O	IE/PE/UT/LG	12 Logic and interlock diagram ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
		O	ME/PE/UT/LG	13 Vent system design ?	Documented				
					Communicated				
		O	ALL	14 Purchase order ?	Documented	✓			
					Communicated	✓			
O	O	O	IE	15 DCS ?	Documented	✓			
					Communicated	✓			
O	O	O	IE	16 DCS backup system ?	Documented	✓			
					Communicated	✓			
		O	IE/PE/UT/LG	17 PI , ExaPlot SMOC etc ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT (Check at site)	01 Chemical Hazards (New Chemical)					
				- Flammability ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Corrosivity ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Toxicity ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Irritant ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Highly reactive ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Biological ? (SDS)	Documented				
					Communicated				
				- Chemical interaction matrix (C/M) ?	Documented				
					Communicated				
		O	ALL	02 Equipment Hazards					
				- Electrical classification ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
				- Radioactive ?	Documented	✓			calibrate radioactive source
					Communicated	✓			
				- Noise ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	

Remark _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
				- Stored energy ?	Documented			✓	
					Communicated			✓	
					Documented			✓	
				- เป็นอุปกรณ์ที่มีการแลกความร้อนน้ำร้อน เช่น Heat exchanger เป็นต้น	Communicated			✓	
			ALL	03 Physical Environment					
O	O	O	(Check at site)	- Lighting ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
O	O	O		- Access ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
O	O	O		- Emergency escape ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
		O		- Clearances ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
		O		- Running platforms ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
O	O	O		- Flooring ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
O	O	O		- Handrail ?	Adequate	✓			
					Safe	✓			
O	O	O		- Hazardous area separation ?	Adequate				
					Safe	✓			
O	O	O		- Equipment labeling ?	Adequate				
					Safe	✓			
		O		- Signal alarm ?	Adequate				
					Safe	✓			
O	O	O		- Waste disposal ?	Adequate				
					Safe	✓			
O	O	O		- Equipment guards ?	Adequate				
					Safe	✓			
O	O	O		- Fire extinguisher / Air line / SCBA / Fire Suite ?	Adequate				
					Safe	✓			
O	O	O		- Spill control kit (Diking, Draining and Curbing) ?	Adequate				
					Safe	✓			

Section II : Process Hazards Analysis

	Require		Documented		Recommendations Resolved			Remark
01 PHA Report	Yes	(No)	Yes	No	Complete	Incomplete	(N/A)	
02 Consequence analysis	Yes	(No)	Yes	No	Complete	Incomplete	(N/A)	
03 Risk assessment	Yes	(No)	Yes	No	Complete	Incomplete	(N/A)	

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : Date :
Plant : Section : Running No./SD Code :
Purpose of Change :

Section III : Procedure *(Classified as category "A" item)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Operating		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	Initial Start-up ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		PE/UT/LG	Normal Start-up / Shut-down ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		PE/UT/LG	Normal operation ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Emergency shut-down ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Emergency operations ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Standard operating conditions ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Consequence of deviation ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Control for loss of containment ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Over-exposure of personnel actions ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	Precautions to prevent exposure ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O	O	ME	Rotating equipment ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O		O	IE/EE/PE	Safety interlock function check ?	Documented	✓			I/L test PAC
					Updated	✓			
					Communicated	✓			
O	O	O	ME	Relief device testing ?	Documented				
				Safety valve, Pressure relieve valve, Breather valve	Updated				
					Communicated				
		O	EE	Electrical ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
		O	IE	Instrument ?	Documented				
					Updated	✓			
					Communicated	✓			

O	O		ME-RI	Corrosion monitoring ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		ME-RI	Pressure vessel inspection ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องคงค่างไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : Date :
Plant : Section : Running No./SD Code :
Purpose of Change :

Section III : Procedure *(Classified as category "A" item)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O		ME	Expansion joint inspection ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O			PE	Fire protection equipment tests ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
O	O		IE/EE	Overspeed and/or overload device tests ?	Documented	✓			Interlock Valve checksheet
					Updated	✓			
					Communicated				
O	O	O	ME	Lifting device ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Laboratory		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	Sampling ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	Methods ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	LIMS ?	Documented				
					Updated				
					Communicated				

Section IV : Training *(Classified as category "A" item - ต้องมีแผนและผลการอบรมรับแต่ละตำแหน่ง)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Production	Maintenance	Support function
		O	ALL	01 Process overview	Yes N/A	Yes N/A	Yes
		O	ALL	02 Safety & health hazards	Yes N/A	Yes N/A	Yes
		O	ALL	03 Operating procedures	Yes N/A	Yes N/A	Yes
		O	ALL	04 Safe practices (PPE) (SE-D-0012) และ Training Record	Yes N/A	Yes N/A	Yes
O	O		ALL	05 Emergency procedures	Yes N/A	Yes N/A	Yes
O	O		SE	06 Rescue procedure	Yes N/A	Yes N/A	Yes
		O	ALL	07 Maintenance procedure	Yes N/A	Yes N/A	Yes

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องแจ้งไว้ที่ Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป)

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____

Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____

Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมทดสอบการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
O	O	O	MT	01 Hydrotest/Pneumatic test equipment	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	As pressure test
O	O	O	MT	02 Leak checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	IE	03 Instrument calibrated	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	cal report
O	O	O	IE/PE/UT/LG	04 Loop alarm checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	PAC check sheet
O	O	O	IE/PE/UT	05 Loop interlock checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE	06 Electrical insulation checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE	07 Electrical continuity checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE/ME	08 Equipment rotation checks	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	IE/PE/UT	09 DCS configuration	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	ไม่มีงานที่ range field instrument
O		O	PE/UT/LG	10 Safety interlocks tested	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O		O	EE	11 Fuse and overloads	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O		O	EE	12 Circuit breakers tested	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	ME	13 Relief devices tested	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	IE	14 3 Multiple way valve porting verified	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	Loop test check sheet
O	O	O	ME	15 Pressure vessels inspected	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O		O	PE/UT/LG	16 Emergency shutdown devices	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE/PE/UT/LG	17 Electrical Grounding/Bonding	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE/IE	18 Protective relays coordination	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	No work related
O	O	O	ME/IE	19 Valves inspection and function test	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	overhaul valve
O	O	O	ME	20 Lifting devices load tested	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	EE	21 Electrical functions check	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	

O	O	O	ALL	22 Torquing / bolt tensioning	Yes / N/A	Yes / N/A	Yes / N/A	
O	O	O	ALL	23 Spare parts identified & ordered	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	
O	O	O	ALL	24 Parts inuse / noiuse identified	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	
		O	ALL	25 Functional location (FL)	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	
O	O	O	PE/UT/LG	26 Blind position	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____

Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____

Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมทดสอบการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
O	O	O	PE/UT/LG	27 CSC, CSO	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	
O	O	O	PE/UT/LG	28 Emission control device (Bag filter, Seal pot and scrubber) - ตรวจสอบว่าอุปกรณ์ควบคุมมลพิษพร้อมใช้งานหรือไม่	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	
				29 EDG ready to use	Yes / N/A	Yes	Yes / N/A	

Section VI : Quality Assurance

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		O	ALL (Check at site)	01 Equipment installed per design	Yes / N/A	Yes	
		O	ALL (Check at site)	02 Materials of construction per design	Yes / N/A	Yes	
		O	ALL	03 Equipment pressure and temperature ratings per design	Yes / N/A	Yes	
O	O	O	ALL	04 Gaskets installed per design	Yes / N/A	Yes	As pipe standard NE-D-0048
O	O	O	ALL	05 Final contamination inspection	Yes / N/A	Yes	

Section VII : Other

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		O	ALL (Check at site)	01 Complete install insulation and remove scaffolding	Yes / N/A	Yes	รอรื้อนั่งร้านหลังจบ SD
O	O	O	PE/UT/LG/SE	02 Safety shower/ Eye washer/ Fire monitor/ Fire hose box	Yes / N/A	Yes	
O	O	O	PE/UT/LG	03 Vent pipe to ATM	Yes / N/A	Yes	
O	O		PE	04 Official letter to EIE and IEAT	Yes / N/A	Yes	
O	O	O	PE/UT/LG	05 Temporary electrical distribution panel	Yes / N/A	Yes	

O	O		ALL	06 Incident case sharing	Yes	No	N/A	Yes	No	- El safety sharing
O	O		ALL	07 SAP and worklist remaining (Effect to S/U)	Yes	No	N/A	Yes	No	- Calibrate Autofeeder "A"
O	O		ALL	08 Installation equipment comply with local regulatory requirement? To MOC database	Yes	No	N/A	Yes	No	

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : Date :

Plant : Section : Running No./SD Code :

Purpose of Change :

Section VIII : Recommendation from PHA and MOC check list

				Remark
01		Complete		
02		Complete		
03		Complete		
04		Complete		
05		Complete		
06		Complete		
07		Complete		
08		Complete		
09		Complete		
10		Complete		

Remark :

Appendix

GCM PTA

Punch List Form

Project : 3ASD'24
Plant : 3 Section : ME
Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD'24

PSSR Phase :

Construction.
Pre energization
Pre Start-up Safety Review
Installation completion.
Pre commissioning

REVIEW TEAM MEMBERS :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer			
3. Tecinical Engineer			
4. Electrical & Instrument Engineer			
5. Mechanical Engineer	[redacted]	[redacted]	11/11/24.
6. Safety Engineer			
7.			

Item No.	Category.	DESCRIPTION	*Respon Person	*Due Date	*Finish Date	*Verify Person
1	A	Remaining Work.				
		3PM-101-1 Assemble. Part	Tanaphat	11/11/24.	11/11/24	[redacted]
		3TM-304 / 3PM-404 Install flex adlet	Tanaphat	12/11/24	12/11/24	
2	A	Rotating direction check (Wait test run)	Tanaphat	12/11/24		
3	B	Install Insulation	Veeraphat tanaphat.	28/11/24		
4	B	Remove Scaffolding	Veeraphat. tanaphat	28/11/24.		
5	A	Replace Gasket linetrouter CTA Drya	veeraphat	11/11/24.	11/11/24	[redacted]
6	B	MOC ME Update drawing	Thana korn	28/11/24		
		3TE-203, FLW Syler, valve TC-301B	Veeraphat	28/11/24		

* Fill up by Facility owner (Area Dept./Div. Manager).

Remark :

Category : A = MUST BE COMPLETED BEFORE THE SYSTEM IS READY TO COMMISSION.
B = MUST BE COMPLETED BEFORE FINAL ACCEPTANCE OF FACILITIES (WITHIN 60 DAYS OF EACH PHASE)

Page ___ / ___

SE-F-0107-18

Page 1 / Appendix H

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : PSSR 3ASD'24 - ME
Plant : 3 Section : ME
Purpose of Change :
Check by : Sattha Chaowarat.
TA Verify by (For MOC) :
Date : 11/11/24
Running No./SD Code : 3ASD'24

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Process Design Basis		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	01. Chemicals involved (SDS) ? (Check at site)	Documented			/	
				สารเคมีใหม่และเดิมต้องมี SDS ของสารเคมีนั้น โดยทำการสุ่มตัวอย่าง	Communicated				
		O	PE/UT/LG	02. Physical status (liquid / gas / etc.) ?	Documented			/	
				สถานะของสารเคมีใหม่และเดิมเป็นสถานะใดตรวจสอบจาก SDS โดยทำการตรวจสอบ	Communicated				
				ที่หน้างานด้วยว่ามี SDS ระบุที่ถังหรือไม่					
		O	PE/UT/LG	03. Pressure (high and low limits) ?	Documented			/	
				สุ่มตรวจนาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process	Communicated				
				parameter setting (alarm)					
		O	PE/UT/LG	04. Temperature (high and low limits) ?	Documented			/	
				สุ่มตรวจนาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process	Communicated				
				parameter setting (alarm)					
		O	PE/UT/LG	05. Level (high and low limits) ?	Documented			/	
				สุ่มตรวจนาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process	Communicated				
				parameter setting (alarm)					
		O	PE/UT/LG	06. Process chemistry ?	Documented			/	
				กรณีมี new process จะต้องมี process mechanism ในการเกิดปฏิกิริยาโดยอ้างอิง	Communicated				
				เป็นเอกสารรวมถึงบันทึกการอบรม					
		O	PE/UT/LG	07. Undesirable reactions ?	Documented			/	
				กรณีเกิด runaway reaction ทำให้ไม่สามารถ control ปกติได้ มีมาตราการรองรับ	Communicated				
				ในอย่างไร (Procedure / Interlock etc.)					
		O	PE/UT/LG	08. Process description / Procedure for operate ?	Documented			/	
				กรณีมี new process จะต้องมี process description / procedure for operate	Communicated				
				เป็นเอกสาร และมีการ training ก่อนทำการ SU					
O	O	O	PE/UT/LG	09. Maximum inventories ?	Documented			/	
				สุ่มตรวจถังที่มีการเก็บสารเคมีที่เป็น critical เช่น TTK-110, TK-411A/B	Communicated				
				TD-102A/B etc. รวมถึงงาน modify ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงการเก็บ					
				chemical inventory โดย confirm กับ SOP.					
		O	PE/UT/LG	10. Material & energy balance ?	Documented			/	
				กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ material & energy balance	Communicated				
				ของ process และมีการ training ก่อนทำการ SU					
		O	PE/UT/LG	11. Management of change (MOC) ?	Documented			/	
				กรณีมี process modify ต้องมีการตรวจสอบสถานะ MOC ใน Database และต้องมี	Communicated				
				การ training ก่อนทำการ SU					
		O	PE/UT/LG	12. Chemical material metrix (CMM) ?	Documented			/	
				กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร CMM และมีการ training ก่อน SU	Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis (Updated, Documented & Filed)		Y	N	N/A	Remark
		O	MT	01. Machine and Equipment list ?	Documented			/	ME มี Normal MOC 2 EA
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ machine และ equipment	Communicated				Emergency MOC 1 EA.
				list ที่เพิ่มขึ้น					
		O	MT	02. Equipment Drawing (rotating & static equipment etc.)	Documented		/		3TE203 Wait update Drawing
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment	Communicated		/		FLW Syler Wait update Drawing
				drawing ที่เพิ่มขึ้น					Valve 3TC-301B Wait update Dr.
		O	ALL	03. P&ID ?	Documented		/		ทั้ง 2 MOC ไว้ EN update.
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมี update เอกสาร P&ID ให้ครบถ้วนและถูกต้อง	Communicated		/		
				โดยมีการตรวจสอบที่หน้างานว่าตรงกับ P&ID ก่อนทำการ SU					
		O	EE/IE	04. Electrical drawing ?	Documented			/	
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ 'electrical drawing ที่เพิ่มขึ้น	Communicated				
		O	MT	05. Equipment arrangement drawing ?	Documented			/	
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment arrangement	Communicated				
				ที่เพิ่มขึ้น					
		O	ALL	06. Equipment calculations ?	Documented		/		2TE-203 รอ update DMS.
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment calculation	Communicated				
				sheet ที่เพิ่มขึ้น					
		O	MT	07. Equipment specifications ?	Documented			/	
				กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ specification ของ	Communicated				
				equipment ที่เพิ่มขึ้น					

Remark :

SE-F-0107-18

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis *(Updated, Documented & Filed)*		Y	N	N/A	Remark
		O	ME	08. Relief device calculations ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับ relief device (SV, RD, PRV & BV)	*Communicated*			/	
				จะต้องมีเอกสาร calculation sheet					
		O	PE/UT/LG/IE/EE	09. Interlock classification ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับ Interlock จะต้องมีเอกสารระบุถึง	*Communicated*			/	
				การแบ่ง Rank A and Rank B					
		O	EE/IE	10. Instrument calibrations ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ Instrument จะต้องมีเอกสารของ	*Communicated*			/	
				การ calibrate ของอุปกรณ์					
		O	MT	11. Equipment/Electrical test report ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีการเพิ่ม equipment / ระบบไฟฟ้าต้องมี test report	*Communicated*			/	
		O	IE/PE/UT/LG	12. Logic and interlock diagram ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีการเพิ่ม Logic และ Interlock Diagram	*Communicated*			/	
				ต้องมีเอกสารรวมถึง training ก่อน SU					
		O	ME/PE/UT/LG	13. Vent system design ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีระบบ vent system จะต้องมีเอกสาร	*Communicated*			/	
				calculation sheet ของระบบ vent design					
		O	ALL	14. Purchase order ?	*Documented*	/			
				กรณีมี New Equipment / MOC ต้องมีการ confirm ว่า specification	*Communicated*	/			
				ที่ระบุใน PO เป็นไปตาม requirement spec. ถูกต้อง					
				(confirm document & local)					
O	O	O	IE	15. DCS ?	*Documented*			/	
				ในกรณีที่มีงานเกี่ยวข้องกับระบบ DCS จะต้องมีการตรวจสอบ Report ทุกครั้ง	*Communicated*			/	
O	O	O	IE	16. DCS backup system ?	*Documented*			/	
				ทำการตรวจสอบ back up system (Hard disk) ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลง	*Communicated*			/	
				ที่เกี่ยวข้องกับ DCS รวมถึงต้องมีการตรวจสอบเอกสาร PM					
				ของ IE (PM back up ทุกเดือน)					
		O	IE/PE/UT/LG	17. PI , ExaPilot , SMOC etc. ?	*Documented*			/	
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้อง PI, Exa-pilot และ SMOC	*Communicated*			/	
				จะต้องมีการตรวจสอบเอกสาร (Exa-pilot) และ data base (PI & SMOC)					
				ในการ approve ว่าครบถ้วนหรือไม่					

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT	01. Chemical Hazards (New Chemical)					
			(Check at site)	- Flammability ? (SDS)	*Documented*				
				สามารถติดไฟได้หรือไม่	*Communicated*				
				- Corrosivity ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบในแง่ของการกัดกร่อน	*Communicated*				
				- Toxicity ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบในแง่ของความเป็นพิษ	*Communicated*				
				- Irritant ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ	*Communicated*				
				- Highly reactive ? (SDS)	*Documented*				
				ปฏิกิริยาเกิดขึ้นแรงหรือไม่	*Communicated*				
				- Biological ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบต่อระบบชีวภาพ	*Communicated*				
				- Chemical interaction metrix (CIM) ?	*Documented*				
				กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร CMM และมีการ training ก่อน SU	*Communicated*				
		O	ALL	02. Equipment Hazards.				/	
				- Electrical classification ?	*Documented*			/	
				- ประเภทอุปกรณ์ไฟฟ้าที่นำมาใช้งานเป็นไปตาม Hazadous area	*Communicated*			/	
				classifaication หรือไม่					
				- Radioactive ?	*Documented*			/	
				- เป็นอุปกรณ์ที่มีการปล่อยรังสีหรือไม่?	*Communicated*			/	
				- Noise ?	*Documented*			/	
				- เป็นอุปกรณ์ที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนหรือไม่?	*Communicated*			/	

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
				- Stored energy ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์เก็บสะสมพลังงานหรือแรงดันหรือไม่ เช่น แบตเตอรี่	*Communicated*				
				อุปกรณ์ควบคุมแรงดัน เป็นต้น					
				- Thermal exposure ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์ที่มีการแผ่ความร้อนหรือไม่ เช่น Heat exchanger เป็นต้น	*Communicated*				
			ALL	03. Physical Environment.					
O	O	O	(Check at site)	- Lighting ?	*Adequate*			/	
				- แสงสว่างเพียงพอหรือไม่ (ควรแสดงผลการตรวจวัดแสงสว่าง	*Safe*			/	
				ประจำปีของทาง EE)					
O	O	O		- Access ?	*Adequate*		/		ตาม E-5 มีข้อจำกัดของ SU Remove แล้ว start up ได้เลย 14 มี.ค.
				- พื้นที่ทำงานสะดวกในการเข้าออกหรือไม่ เช่น มีร่างในบางการทำงาน	*Safe*				
O	O	O		- Emergency escape ?	*Adequate*			/	
				- มีทางออกหรือป้ายบ่งชี้ทางออกฉุกเฉินที่เพียงพอหรือไม่?	*Safe*			/	
		O		- Clearances ?	*Adequate*			/	
				- มีช่องว่างระหว่างอุปกรณ์เพียงพอหรือไม่?	*Safe*			/	
		O		- Bumping pinch-points ?	*Adequate*			/	
				- จุดที่มีความเสี่ยงที่จะกระทบกระแทกมีมาตราการป้องกันอย่างไร?	*Safe*			/	
O	O	O		- Footing ?	*Adequate*			/	
				- มีสิ่งกีดขวางทางเดินหรือไม่?	*Safe*			/	
O	O	O		- Hand rail ?	*Adequate*			/	
				- มี Hand rail หรือไม่?	*Safe*			/	
O	O	O		- Hazardous area separation ?	*Adequate*			/	
				- มีการแยกพื้นที่อันตรายไว้เหมาะสมหรือไม่ เช่น แยกกลุ่ม-ต่าง	*Safe*			/	
O	O	O		- Equipment labeling ?	*Adequate*			/	
				- มีป้ายบ่งชี้อุปกรณ์ชัดเจนหรือไม่?	*Safe*			/	
		O		- Bleed, drain, vent ?	*Adequate*			/	
				- จุด Drain, vent ตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและปลอดภัยหรือไม่?	*Safe*			/	
O	O	O		- Waste disposal ?	*Adequate*			/	
				- มีแนวทางการจัดการของเสียหรือไม่?	*Safe*			/	
O	O	O		- Equipment guards ?	*Adequate*	/			
				- ตรวจสอบ guard ของอุปกรณ์ที่ถูกออกแบบออกว่าไม่ติดตั้งกลับคืนแล้วหรือไม่	*Safe*	/			
O	O	O		- Fire extinguisher / Air line / SCBA / Fire Suite ?	*Adequate*			/	
				- ตรวจสอบและตรวจสอบตู้ดับเพลิงประจำเดือน รวมถึง Airline / SCBA	*Safe*			/	
				และ ชุดดับเพลิงว่าพร้อมใช้งานหรือไม่					
O	O	O		- Spill control kit (Diking, Draining and Curbing) ?	*Adequate*			/	
				- เขื่อนกั้น, รางระบายน้ำ และ อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุอื่นๆ เช่น ทราย เป็นต้น	*Safe*			/	

Section II : Process Hazards Analysis

	Require		Documented		Recommendations Resolved			Remark
01. PHA Report.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____
02. Consequence analysis.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____
03. Risk assessment.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section III : Procedure *(Classified as category "A" item)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Operating		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	- Initial Start-up ?	Documented				
				- ในกรณีมี new process / new equipment modification ต้องมี	Updated				
				procedure ในการ operate รวมถึงมีการ training ก่อน SU	Communicated				
O	O		PE/UT/LG	- Normal Start-up / Shut-down ?	Documented				
				- ทำการตรวจสอบ Checklist สำหรับการ SU & SD ว่า update และมี	Updated				
				การ approval และ training ก่อนทำการ SU & SD หรือไม่	Communicated				
O	O		PE/UT/LG	- Normal operation ?	Documented				
				- ทำการตรวจสอบ operation guideline จาก DIS ที่ใช้ในการ	Updated				
				operate ช่วงหลังจาก SU เรียบร้อยแล้ว	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Emergency shut-down ?	Documented				
				- เหตุฉุกเฉินทุกกรณีที่ทำให้อุปกรณ์ต้องสั่งหยุดทำงาน ให้ทำการตรวจสอบ	Updated				
				ESD procedure ว่ามีการ update พร้อมใช้งานหรือไม่	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Emergency operations ?	Documented				
				- เหตุฉุกเฉินในกรณีพิมพ์สั่งคีย์ปุ่มคลิ้นต้องไม่ถึงขั้นหยุดทำงาน เช่น Plugging	Updated				
				, leakage and equipment trouble	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Standard operating conditions ?	Documented				
				- เช่น ค่า Parameter setting ต่างๆ ทำการตรวจสอบเอกสาร parameter	Updated				
				testing ใน DCS ว่าตรงกับเอกสารที่บันทึกก่อน SD หรือไม่	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Consequence of deviation ?	Documented				
				- ผลกระทบต่อเนื่องกรณีที่การดำเนินการผลิตไม่เป็นไปตามที่ออกแบบไว้	Updated				
				จะมีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร (เช่น Runaway reaction ในกรณี	Communicated				
				high temp. / high level เกินค่าควบคุม) มี procedure หรือไม่					
O	O	O	PE/UT/LG	- Control for loss of containment ?	Documented				
				- มีการควบคุมการรั่วไหลออกนอกระบบหรือไม่ โดยทำการตรวจสอบ	Updated				
				checklist ของ dike / ประตูระบายน้ำ ว่า condition พร้อมใช้งาน	Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Over-exposure of personnel actions ?	Documented				
				- วิธีการแก้ไขในกรณีที่เกิดการสัมผัสสารเคมี (ระบุไว้ใน SDS)	Updated				
					Communicated				
O	O	O	PE/UT/LG	- Precautions to prevent exposure ?	Documented				
				- การป้องกันไม่ให้เกิดการสัมผัสกับร่างกาย ตรวจสอบเอกสาร SOP	Updated				
				มีการระบุถึงอุปกรณ์ที่ต้องใช้งานครบถ้วนหรือไม่รวมถึงมีการสื่อสารกัน	Communicated				
				ผู้ปฏิบัติงานว่าเข้าใจตรงกับ SOP หรือไม่					

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O	O	ME	- Rotating equipment ?	Documented	/			
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated	/			
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated				
O		O	IE/EE/PE	- Safety interlock function check ?	Documented			/	
				- ทำการตรวจสอบเอกสารการ test ระบบ interlock logic ของ B/M	Updated			/	
				ที่เกี่ยวข้องเฉพาะ Safety Interlock เท่านั้น	Communicated			/	
O	O	O	ME	- Relief device testing ?	Documented				
				- Safety valve, Pressure relieve valve, Breather valve,	Updated				
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Test Report รวมถึง	Communicated				
				แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)					
		O	EE	- Electrical ?	Documented			/	
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated			/	
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated			/	
		O	IE	- Instrument ?	Documented			/	
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated			/	
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated			/	
O	O		ME-RI	- Corrosion monitoring ?	Documented	/			
				- ต้องมีเอกสาร Inspection Report / แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Updated	/			
				รวมถึง criteria ที่จะต้องซ่อมแซม	Communicated	/			
O	O		ME-RI	- Pressure vessel inspection ?	Documented	/			
				- ต้องมีเอกสาร Inspection Report / แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Updated	/			
				รวมถึง criteria ที่จะต้องซ่อมแซม	Communicated	/			

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องคงค้างไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section III : Procedure *(Classified as category "A" item)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O		ME	- Expansion joint inspection ?	Documented	/			
				- ต้องมีเอกสาร Inspection report / แผนการซ่อมบำรุง	Updated	/			
				(ตาม SAP worklist)	Communicated	/			
O			PE	- Fire protection equipment tests ?	Documented			/	
				- ต้องมีเอกสาร Test plan และ Test report เช่น spray TD-201	Updated			/	
				PD-201 & PF-601	Communicated			/	
O	O		IE/EE	- Overspeed and/or overload device tests ?	Documented			/	
				- ต้องมีเอกสาร Inspection report / แผนการซ่อมบำรุง เช่น PA-Comp.	Updated			/	
					Communicated				
O	O	O	ME	- Lifting device ?	Documented			/	
				- ตรวจสอบเอกสาร load test report ของ crane / hoise	Updated			/	
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Laboratory		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	- Sampling ?	Documented				
				- ต้องมี Procedure การเก็บตัวอย่าง	Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	- Methods ?	Documented				
				- ต้องมี Procedure การทดสอบ	Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	- LIMS ?	Documented				
				- ต้องมีระบบการจัดเก็บข้อมูลผลการทดสอบ	Updated				
					Communicated				

Section IV : Training *(Classified as category "A" item - ต้องมีแผนและผลการอบรมในแต่ละหัวข้อ)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Production			Maintenance			Support function		
		O	ALL	01. Process overview.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	02. Safety & health hazards.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	03. Operating procedures.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	04. Safe practices (PPE).	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยอ้างอิงกับ safety matrix									
				(SE-D-0012) และ Training Record									
O	O		ALL	05. Emergency procedures.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจแผนและผลการซ้อม Emergency Plan Drill									
O	O		SE	06. Rescue procedure.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจเอกสาร rescue procedure (SE-D-0002)									
				รวมถึง training record (rescue team)									
		O	ALL	07. Maintenance procedure.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A	_____	Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องคงค้างไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
				อุปกรณ์ที่จะติดตั้งผ่านการทดสอบต่อไปหรือไม่?	ผ่านการตรวจสอบหรือไม่?	มีเอกสารหรือไม่	มีค่าควบคุมในการทดสอบหรือไม่	
✓	O	O	MT	01. Hydrotest/Pneumatic test equipment.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
✓	O	O	MT	02. Leak checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE	03. Instrument calibrated.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE/PE/UT/LG	04. Loop alarm checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- การตรวจสอบสัญญาณกรณีมีการถอดหรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่				
O	O	O	IE/PE/UT	05. Loop interlock checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- การตรวจสอบสัญญาณกรณีมีการถอดหรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่				
O	O	O	EE	06. Electrical insulation checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ตรวจ PM Program ของ motor หรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่				
O	O	O	EE	07. Electrical continuity checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ตรวจ PM Program ของ motor หรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่				
✓	O	O	EE/ME	08. Equipment rotation checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	Wait test run
				- Direction test (Visual test)				
O	O	O	IE/PE/UT	09. DCS configuration.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- กรณีเปลี่ยน Range การควบคุมของอุปกรณ์ตัวตรงกับ				
				หน้างานหรือไม่ หรือ Alarm ทดสอบตัวตรงกับที่ออกแบบ				
O		O	PE/UT/LG	10. Safety interlocks tested.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- การทดสอบ I/L ทั้งหมด ว่าทำงานได้จริงหรือไม่?				
O		O	EE	11. Fuse and overloads.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- มีระบบป้องกันหรือไม่?				
O		O	EE	12. Circuit breakers tested.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- มีการทำ Function test หรือไม่?				
✓	O	O	ME	13. Relief devices tested.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมี Inspection and Test report				
O	O	O	IE	14. 3- Multiple way valve porting verified.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- การตรวจสอบว่าทิศทางและตำแหน่งของวาล์วสามทาง				
				ทำงานถูกต้องหรือไม่				
✓	O	O	ME	15. Pressure vessels inspected.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมี Inspection and Test report				
O		O	PE/UT/LG	16. Emergency shutdown devices.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ESD switch, Rotating stop switch มีหรือไม่				
O	O	O	EE/PE/UT/LG	17. Electrical Grounding/Bonding.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- มีการติดตั้งระบบ Ground หรือไม่				
O	O	O	EE/IE	18. Protective relays coordination.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- มีการตรวจสอบลำดับขั้นการทำงานของProtective relays				
✓	O	O	ME/IE	19. Valves inspection and function test.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมี Inspection and Test report				
✓	O	O	ME	20. Lifting devices load tested.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมี Inspection and Test report				
O	O	O	EE	21. Electrical functions check.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- Function test				
✓	O	O	ALL	22. Torquing / bolt tensioning.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมีการกำหนดและตรวจสอบวิธีการขันอัด				
✓	O	O	ALL	23. Spare parts identified & ordered.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- มีการกำหนดว่า critical equipment ต้องมี				
				spare part หรือไม่				
✓	O	O	ALL	24. Parts inuse / notuse identified.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ต้องมีการแบ่งชัดเจนสำหรับอุปกรณ์ที่ไม่มีการใช้งานแล้ว				
		O	ALL	25. Functional location (FL)	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ในกรณีมีอุปกรณ์ใหม่ต้องมีการกำหนด FL				
O	O	O	PE/UT/LG	26.Blind position	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ตรวจสอบว่า Blind ติดตั้งอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องหรือไม่				

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
O	O	O	PE/UT/LG	27. CSC, CSO	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				- ตรวจสอบว่าตัววาล์วในตำแหน่งที่ถูกต้องตาม				
				CSC/CSO หรือไม่				
O	O	O	PE/UT/LG	28. Emission control device.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
				(Bag filter, Seal pot and scrubber)				
				- ตรวจสอบว่าอุปกรณ์ควบคุมมลพิษพร้อมใช้งานหรือไม่				
				29. EDG ready to use	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	

Section VI : Quality Assurance

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		O	ALL	01. Equipment installed per design.	Yes No N/A	Yes No	
			(Check at site)	- การติดตั้งอุปกรณ์เป็นไปตามการออกแบบหรือไม่			
		O	ALL	02. Materials of construction per design.	Yes No N/A	Yes No	
			(Check at site)	- วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างเป็นไปตามที่ออกแบบหรือไม่			
		O	ALL	03. Equipment pressure and temperature ratings per des	Yes No N/A	Yes No	
				- อุปกรณ์ทนแรงดัน/อุณหภูมิได้ตามที่ออกแบบหรือไม่			
✓	O	O	ALL	04. Gaskets installed per design.	Yes No N/A	Yes No	
				- มีการติดตั้งปะเก็นตรงตามที่ออกแบบหรือไม่			
✓	O	O	ALL	05. Final contamination inspection	Yes No N/A	Yes No	
				- ตรวจสอบสิ่งแปลกปลอมในอุปกรณ์ก่อนประกอบกลับคืน?			

Section VII : Other

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		✓	ALL	01. Complete install Insulation and remove scaffolding	Yes No N/A	Yes No	
			(Check at site)	- การติดตั้งอุปกรณ์เป็นไปตามการออกแบบหรือไม่			
O	O	O	PE/UT/LG/SE	02. Safety shower/ Eye washer/ Fix monitor/ Fire hose bo	Yes No N/A	Yes No	
				- ตรวจสอบในกรณีมีการใช้งานหรือซ่อมแซมระหว่าง S/D			
O	O	O	PE/UT/LG	03. Vent pipe to ATM	Yes No N/A	Yes No	
				- กรณีถอด Safety valve ไป overhaul			
O	O		PE	04. Official letter to EIE and IEAT.	Yes No N/A	Yes No	
O	O	O	PE/UT/LG	05. Temporary electrical distribution panel.	Yes No N/A	Yes No	
				- ต้องมีการถอดสายไฟชั่วคราวที่ต่อกับปลั๊ก			
				220 และ 380 โวลต์ ออกทั้งหมด			
✓	O		ALL	06. Incident case sharing	Yes No N/A	Yes No	
				- มีการสื่อสาร Incident ที่เคยเกิดตอน S/U ในอดีต			
✓	O		ALL	07. SAP and worklist remaining. (Effect to S/U)	Yes No N/A	Yes No	
				- Worklist ที่ยังไม่ทำและมีผลต่อการ S/U			
✓	O		ALL	08. Installation equipment comply with local regulatory	Yes No N/A	Yes No	
				requirement?			
				- ตรวจสอบ Checklist compliance law and regulation			
				ใน MOC database			

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section VIII : Recommendation from PHA and MOC check list

			Remark
01.	Complete	Incomplete	
02.	Complete	Incomplete	
03.	Complete	Incomplete	
04.	Complete	Incomplete	
05.	Complete	Incomplete	
06.	Complete	Incomplete	
07.	Complete	Incomplete	
08.	Complete	Incomplete	
09.	Complete	Incomplete	
10.	Complete	Incomplete	

Remark : _____

GCM PTA

Punch List Form

Project : 3ASD'24 Date : 11/11/67
Plant : 3 Section : PE Running No./SD Code : _____

PSSR Phase :

Construction. *Installation completion.*
Pre energization *Pre commissioning*
Pre Start-up Safety Review

REVIEW TEAM MEMBERS :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer	[redacted]	[redacted]	11/11/24
3. Tecinical Engineer			
4. Electrical & Instrument Engineer			
5. Mechanical Engineer			
6. Safety Engineer			
7. _____			

Item No.	Category.	DESCRIPTION	* Respon Person	* Due Date	* Finish Date	* Verify Person
1	A	Safety interlocks test	NPP	13/11/24	11/11/24	[redacted]
2	A	ESD switch, Rotating stop switch	NPP, EKK	13/11/24	12/11/24	[redacted]
3	A	Blind position	NPP, EKK	13/11/24	11/11/24	[redacted]
4.	A	Parameter setting ตั้ง PTA Unit ไม่ตรง เช่น 3TI-2201, 3PC-2201	NPP	13/11/24	12/11/24	[redacted]
5.	B	เอกสาร SOP 3. Switch Normal operation → Recycle solvent ข้อ 6 อุปกรณ์ PPE ไม่ต้องคล้องกับรูป	NPP	31/01/25		

** Fill up by Facility owner (Area Dept./Div. Manager).*

Remark : _____

Category : *A = MUST BE COMPLETED BEFORE THE SYSTEM IS READY TO COMMISSION.*
B = MUST BE COMPLETED BEFORE FINAL ACCEPTANCE OF FACILITIES.(WITH IN 60 DAYS OF EACH PHASE)

Page ___ / ___

GCM PTA

Punch List Form

Project : 3ASD'24 Date : 11/11/24

Plant : 3 Section : CTA & PTA Running No./SD Code : ASD

PSSR Phase :

Construction. *Installation completion.*

Pre energization *Pre commissioning*

Pre Start-up Safety Review

REVIEW TEAM MEMBERS :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer			
3. Tecinical Engineer			
4. Electrical & Instrument Engineer			
5. Mechanical Engineer			
6. Safety Engineer	[redacted]	[redacted]	11/11/24
7.			

Item No.	Category.	DESCRIPTION	* Respon Person	* Due Date	* Finish Date	* Verify Person
c) Hazard	A	-Access -CTA เพิ่มอันใหม่ 7 จุด. -PTA เพิ่ม 2 จุด.(screen)	10 กันยา nipphitchol	13/11/24 13/11/24	13/11/24 13/11/24	[redacted]
	A	-Hand rail -CTA เพิ่ม dryer 1 จุด.	Ekkasit	13/11/24	12/11/24	
	A	-EQ guard CTA 7 ตัว TB-1132, 811, screw PTA 7 ตัว PM-101-2, 401 B, 404-2	~~nipphitchol~~ Ekkasit Nipphitchol	~~13/11/24~~ 13/11/24 13/11/24	~~จ.จ.~~ 12/11/24 12/11/24	
V) EQ integrity	A	-CSC, CSO CTA 4 ตัว TD-102B, TZ-602, TE-601	Ekkasit	13/11/24	11/11/24	
	A	-Bag filter, seal pot, scrubber CTA เพิ่ม Bag filter 1 ตัว PTA เพิ่ม scrubber 7 ตัว	Ekkasit Nipphitchol	13/11/24 13/11/24	11/11/24 12/11/24	
VII) other	A	-Official letter to IEAT รอ update วิศ s/u ใหม่	Ekkasit	13/11/24	11/11/24	
	A	-Temporary plug PTA เพิ่ม 7 ตัว dryer, PC 601, 602 หรือ V.	Nipphitchol	13/11/24	12/11/24	
	A	-SAP remain effect s/u PTA เพิ่ม 3 จุด. screw, shute valve, auto feeder	Nipphitchol	13/11/24	12/11/24	
	A	-Insulation PTA เพิ่ม 2 จุด shuft valve, feed pipe	Nipphitchol	13/11/24	13/11/24	

** Fill up by Facility owner (Area Dept./Div. Manager).*

Remark :

Category : A = MUST BE COMPLETED BEFORE THE SYSTEM IS READY TO COMMISSION.

B = MUST BE COMPLETED BEFORE FINAL ACCEPTANCE OF FACILITIES.(WITH IN 60 DAYS OF EACH PHASE)

Page ___ / ___

SE-F-0107-18

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD'24 Date : 11/11/67

Plant : 3 Section : PE Running No./SD Code : 3ASD'24

Purpose of Change : After SAD

Check by : [illegible] TA Verify by (For MOC) : –

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Process Design Basis		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	01. Chemicals involved (SDS) ? (Check at site) สารเคมีใหม่และเดิมต้องมี SDS ของสารเคมีบั่น โดยทำการสุ่มตัวอย่าง	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	02. Physical status (liquid / gas / etc.) ? สถานะของสารเคมีใหม่และเดิมเป็นสถานะใดตรวจสอบจาก SDS โดยทำการตรวจสอบที่หน้างานด้วยว่ามี SDS ระบุที่ถังหรือไม่	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	03. Pressure (high and low limits) ? สุ่มตรวจบาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process parameter setting (alarm)	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	04. Temperature (high and low limits) ? สุ่มตรวจบาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process parameter setting (alarm)	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	05. Level (high and low limits) ? สุ่มตรวจบาง parameter เช่นการบันทึกและสื่อสาร โดยทำการสุ่มตรวจ process parameter setting (alarm)	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	06. Process chemistry ? กรณีมี new process จะต้องมี process mechanism ในการเกิดปฏิกิริยาโดยอ้างอิงเป็นเอกสารรวมถึงบันทึกการอบรม	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	07. Undesirable reactions ? กรณีเกิด runaway reaction ทำไมไม่สามารถ control ปกติได้ มีมาตราการรองรับอย่างไร (Procedure / Interlock etc.)	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	08. Process description / Procedure for operate ? กรณีมี new process จะต้องมี process description / procedure for operate เป็นเอกสาร และมีการ training ก่อนทำการ SU	Documented Communicated				
~~O~~	O	O	PE/UT/LG	09. Maximum inventories ? สุ่มตรวจถังที่มีการเก็บสารเคมีที่เป็น critical เช่น TTK-110, TK-411A/B TD-102A/B etc. รวมถึงงาน modify ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงการเก็บ chemical inventory โดย confirm กับ SOP	Documented Communicated				- ✓ TD102B 67% RQ TTK110 46% CMA
		O	PE/UT/LG	10. Material & energy balance ? กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ material & energy balance ของ process และมีการ training ก่อนทำการ SU	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	11. Management of change (MOC) ? กรณีมี process modify ต้องมีการตรวจสอบสถานะ MOC ใน Database และต้องมีการ training ก่อนทำการ SU	Documented Communicated				
		O	PE/UT/LG	12. Chemical material metrix (CMM) ? กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร CMM และมีการ training ก่อน SU	Documented Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis *(Updated, Documented & Filed)*		Y	N	N/A	Remark
		O	MT	01. Machine and Equipment list ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ machine และ equipment list ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				
		O	MT	02. Equipment Drawing (rotating & static equipment etc.) กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment drawing ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				
		O	ALL	03. P&ID ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมี update เอกสาร P&ID ให้ครบถ้วนและถูกต้อง โดยมีการตรวจสอบที่หน้าต่างว่าตรงกับ P&ID ก่อนทำการ SU	Documented Communicated				
		O	EE/IE	04. Electrical drawing ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ 'electrical drawing ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				
		O	MT	05. Equipment arrangement drawing ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment arrangement ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				
		O	ALL	06. Equipment calculations ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ equipment calculation sheet ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				
		O	MT	07. Equipment specifications ? กรณีมี New Process / MOC จะต้องมีเอกสาร ในส่วนของ specification ของ equipment ที่เพิ่มขึ้น	Documented Communicated				

Remark :

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Equipment Design Basis *(Updated, Documented & Filed)*		Y	N	N/A	Remark
		O	ME	08. Relief device calculations ?	*Documented*				
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับ relief device (SV, RD, PRV & BV)	*Communicated*				
				จะต้องมีเอกสาร calculation sheet					
		O	PE/UT/LG/IE/EE	09. Interlock classification ?	*Documented*	✓			2ด525C อยู่ใน Rank B ยังไม่ได้ติด Tag
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับ Interlock จะต้องมีเอกสารระบุถึง	*Communicated*				
				การแยก Rank A and Rank B					
		O	EE/IE	10. Instrument calibrations ?	*Documented*				
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ Instrument จะต้องมีเอกสารของ	*Communicated*				
				การ calibrate ของอุปกรณ์					
		O	MT	11. Equipment/Electrical test report ?	*Documented*				
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีการเพิ่ม equipment / ระบบไฟฟ้าต้องมี test report	*Communicated*				
		O	IE/PE/UT/LG	12. Logic and interlock diagram ?	*Documented*		✓		ยังไม่ได้ทำ Interlock test SD-2601D
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีการเพิ่ม Logic และ Interlock Diagram	*Communicated*				
				ต้องมีเอกสารรวมถึง training ก่อน SU					
		O	ME/PE/UT/LG	13. Vent system design ?	*Documented*				
				กรณีมี New Process / MOC ที่มีระบบ vent system จะต้องมีเอกสาร	*Communicated*				
				calculation sheet ของระบบ vent design					
		O	ALL	14. Purchase order ?	*Documented*				
				กรณีมี New Equipment / MOC ต้องมีการ confirm ว่า specification	*Communicated*				
				ที่ระบุใน PO เป็นไปตาม requirement spec. ถูกต้อง					
				(confirm document & local)					
O	O	O	IE	15. DCS ?	*Documented*				
				ในกรณีที่มีงานเกี่ยวข้องกับระบบ DCS จะต้องมีการตรวจสอบ Report ทุกครั้ง	*Communicated*				
O	O	O	IE	16. DCS backup system ?	*Documented*				
				ทำการตรวจสอบ back up system (Hard disk) ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลง	*Communicated*				
				ที่เกี่ยวข้องกับ DCS รวมถึงต้องมีการตรวจสอบเอกสาร PM					
				ของ IE (PM back up ทุกเดือน)					
		O	IE/PE/UT/LG	17. PI , ExaPilot , SMOC etc. ?	*Documented*				
				กรณีมี New Process / MOC ที่เกี่ยวข้อง PI, Exa-pilot และ SMOC	*Communicated*				
				จะต้องมีการตรวจสอบเอกสาร (Exa-pilot) และ data base (PI & SMOC)					
				ในการ approve ว่าครบถ้วนหรือไม่					

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT	01. Chemical Hazards (New Chemical)					
			(Check at site)	- Flammability ? (SDS)	*Documented*				
				สามารถติดไฟได้หรือไม่	*Communicated*				
				- Corrosivity ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบในแง่ของการกัดกร่อน	*Communicated*				
				- Toxicity ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบในแง่ของความเป็นพิษ	*Communicated*				
				- Irritant ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ	*Communicated*				
				- Highly reactive ? (SDS)	*Documented*				
				ปฏิกิริยาเกิดรุนแรงหรือไม่	*Communicated*				
				- Biological ? (SDS)	*Documented*				
				ผลกระทบต่อระบบชีวภาพ	*Communicated*				
				- Chemical interaction metrix (CIM) ?	*Documented*				
				กรณีมี new process จะต้องมีเอกสาร CMM และมีการ training ก่อน SU	*Communicated*				
		O	ALL	02. Equipment Hazards.					
				- Electrical classification ?	*Documented*				
				- ประเภทอุปกรณ์ไฟฟ้าที่นำมาใช้งานเป็นไปตาม Hazadous area	*Communicated*				
				classifaication หรือไม่					
				- Radioactive ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์ที่มีการปล่อยรังสีหรือไม่?	*Communicated*				
				- Noise ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์ที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนหรือไม่?	*Communicated*				

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD'24 Date : 1/11/24
Plant : 3 Section : CTA & PTA Running No./SD Code : ASD
Purpose of Change : _____

Section I : Technology

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Hazards		Y	N	N/A	Remark
				- Stored energy ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์เก็บสะสมพลังงานหรือแรงดันหรือไม่ เช่น แบตเตอรี่	*Communicated*				
				อุปกรณ์ควบคุมแรงดัน เป็นต้น					
				- Thermal exposure ?	*Documented*				
				- เป็นอุปกรณ์ที่มีการแผ่ความร้อนหรือไม่ เช่น Heat exchanger เป็นต้น	*Communicated*				
			ALL	03. Physical Environment.					
✓	O	O	(Check at site)	- Lighting ?	*Adequate*	✓			
				- แสงสว่างเพียงพอหรือไม่ (ตรวจสอบผลการตรวจวัดแสงสว่าง	*Safe*	✓			
				ประจำปีของทาง EE)					
✓	O	O		- Access ?	*Adequate*		✓		- TE 203, PTA Inlet, TP-204
				- พื้นที่ทำงานสะดวกในการเข้าออกหรือไม่ เช่น มีร้านไม่ขวางการทำงาน	*Safe*	✓			CTA ชั้น 1 3 จุด. PTA ~ 2 จุด. PTA-502A, B
✓	O	O		- Emergency escape ?	*Adequate*				
				- มีทางออกหรือป้ายบ่งชี้ทางออกฉุกเฉินที่เพียงพอหรือไม่?	*Safe*				
		O		- Clearances ?	*Adequate*				
				- มีช่องว่างระหว่างอุปกรณ์เหมาะสมหรือไม่?	*Safe*				
		O		- Bumping pinch-points ?	*Adequate*				
				- จุดที่มีความเสี่ยงที่จะกระทบหรือกระแทกต้องมีมาตราการป้องกันอย่างไร?	*Safe*				
✓	O	O		- Footing ?	*Adequate*		✓		Same scaffolding
				- มีสิ่งกีดขวางทางเดินหรือไม่?	*Safe*	✓			CTA เหมือ ดังนี้ 1 จุด
✓	O	O		- Hand rail ?	*Adequate*	✓			PTA ไม่มี
				- มี Hand rail หรือไม่?	*Safe*		✓		
✓	O	O		- Hazardous area separation ?	*Adequate*	✓			
				- มีการแยกพื้นที่อันตรายไว้เหมาะสมหรือไม่ เช่น แยกกรด-ด่าง	*Safe*	✓			
✓	O	O		- Equipment labeling ?	*Adequate*	✓			
				- มีป้ายบ่งชี้อุปกรณ์ชัดเจนหรือไม่?	*Safe*	✓			
		O		- Bleed, drain, vent ?	*Adequate*				
				- จุด Drain, vent ตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและปลอดภัยหรือไม่?	*Safe*				
✓	O	O		- Waste disposal ?	*Adequate*	✓			
				- มีแนวทางการจัดการของเสียหรือไม่?	*Safe*	✓			
✓	O	O		- Equipment guards ?	*Adequate*	✓			CTA 7 ตัว TB-1102, TB-1301, Screen
				- ตรวจสอบ guard ของอุปกรณ์ที่ถูกถอดออกว่าได้ติดตั้งกลับคืนแล้วหรือไม่	*Safe*		✓		PTA เหมือ 2, 7 ตัว
✓	O	O		- Fire extinguisher / Air line / SCBA / Fire Suite ?	*Adequate*	✓			
				- ตรวจสอบผลการตรวจถังดับเพลิงประจำเดือน รวมถึง Airline / SCBA	*Safe*	✓			
				และ ชุดดับเพลิงว่าพร้อมใช้งานหรือไม่					
✓	O	O		- Spill control kit (Diking, Draining and Curbing) ?	*Adequate*	✓			
				- เขื่อนกั้น, รางระบายน้ำ และ อุปกรณ์ป้องกันและเก็บกู้ต่างๆ เช่น ทราย เป็นต้น	*Safe*	✓			

Section II : Process Hazards Analysis

	Require		Documented		Recommendations Resolved			Remark
01. PHA Report.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____
02. Consequence analysis.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____
03. Risk assessment.	Yes	No	Yes	No	Complete	Incomplete	N/A	_____

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD'24 Date : 11/11/24
Plant : 3 Section : PE3 Running No./SD Code : 3ASD'24
Purpose of Change :

Section III : Procedure (Classified as category "A" item)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	A) Operating		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	- Initial Start-up ?	Documented			✓	
				- ในกรณีมี new process / new equipment modification ต้องมี	Updated				
				procedure ในการ operate รวมถึงมีการ training ก่อน SU	Communicated				
ø	O		PE/UT/LG	- Normal Start-up / Shut-down ?	Documented	✓			
				- ทำการตรวจสอบ Checklist สำหรับการ SU & SD ว่า update และมี	Updated	✓			
				การ approval และ training ก่อนทำการ SU & SD หรือไม่	Communicated	✓			
ø	O		PE/UT/LG	- Normal operation ?	Documented	✓			
				- ทำการตรวจสอบ operation guideline จาก DIS ที่ใช้ในการ	Updated	✓			PE-F-0050-07
				operate ช่วงหลังจาก SU เรียบร้อยแล้ว	Communicated	✓			ก:ดึง ข้อใน Sop ข้อทอง
ø	O	O	PE/UT/LG	- Emergency shut-down ?	Documented	✓			
				- เหตุฉุกเฉินทุกกรณีที่ทำให้อุปกรณ์ดังกล่าวหยุดทำงาน ให้ทำการตรวจสอบ	Updated	✓			
				ESD procedure ว่ามีการ update พร้อมใช้งานหรือไม่	Communicated	/			
ø	O	O	PE/UT/LG	- Emergency operations ?	Documented	/			
				- เหตุฉุกเฉินในกรณีพบสิ่งผิดปกติแต่ยังไม่ถึงขั้นหยุดทำงาน เช่น Plugging	Updated	/			
				, leakage and equipment trouble	Communicated	/			
ø	O	O	PE/UT/LG	- Standard operating conditions ?	Documented	/			X ตู้ควบคุม 3TI-2201 ตั้ง
				- เช่น ค่า Parameter setting ต่างๆ ทำการตรวจสอบเอกสาร parameter	Updated		/		setting PL ในการ PE3
				setting ใน DCS ว่าตรงกับเอกสารที่บันทึกก่อน SD หรือไม่	Communicated		/		แต่ DCS 251 / 3PC-2201 ตั้ง
ø	O	O	PE/UT/LG	- Consequence of deviation ?	Documented	/			PH ในการ 80.5 แต่ DCS 7.7
				- ผลกระทบต่อเนื่องกรณีที่การดำเนินการผิดพลาดไม่เป็นไปตามที่ออกแบบไว้	Updated				
				จะมีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร (เช่น Runaway reaction ในกรณี	Communicated				
				high temp. / high level เกินค่าควบคุม) มี procedure หรือไม่					
ø	O	O	PE/UT/LG	- Control for loss of containment ?	Documented	/			
				- มีการควบคุมการรั่วไหลออกนอกระบบหรือไม่ โดยทำการตรวจสอบ	Updated	/			
				checklist ของ dike / ประตูระบายน้ำ ว่า condition พร้อมใช้งาน	Communicated			/	
ø	O	O	PE/UT/LG	- Over-exposure of personnel actions ?	Documented	/			รู้ว่าตรวจ procedure
				- วิธีการแก้ไขในกรณีที่เกิดการสัมผัสสารเคมี (ระบุไว้ใน SDS)	Updated	/			30. Nozzle Hose line discharge
					Communicated	/			3TD-210 to 3TD-203 (CHHP)
ø	O	O	PE/UT/LG	- Precautions to prevent exposure ?	Documented	/			รู้ว่าตรวจ procedure
				- การป้องกันไม่ให้เกิดการสัมผัสกับร่างกาย ตรวจสอบเอกสาร SOP	Updated	ไม่มี	/		1. Re-solvent / 3. Shield Normal
				มีการระบุถึงอุปกรณ์ที่ต้องใช้งานครบถ้วนหรือไม่รวมถึงมีการสัมภาษณ์กับ	Communicated	/			operation + Recycle Solvent (CH
				ผู้ปฏิบัติงานว่าเข้าใจตรงกับ SOP หรือไม่					B revise SOP ครั้ง 6
									ดูแลการ PPE

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O	O	ME	- Rotating equipment ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated				
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated				
ø		O	IE/EE/PE	- Safety interlock function check ?	Documented	/			/ ตู้ควบคุม P3-FT1034-01
				- ทำการตรวจสอบเอกสารการ test ระบบ interlock logic ของ B/M	Updated	/			check list of spray
				ที่เกี่ยวข้องเฉพาะ Safety Interlock เท่านั้น	Communicated			/	3TD-201
O	O	O	ME	- Relief device testing ?	Documented				
				- Safety valve, Pressure relieve valve, Breather valve,	Updated				
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Test Report รวมถึง	Communicated				
				แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)					
		O	EE	- Electrical ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated				
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated				
		O	IE	- Instrument ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ Manual, Work Instruction, Checksheet	Updated				
				รวมถึง แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Communicated				
O	O		ME-RI	- Corrosion monitoring ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสาร Inspection Report / แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Updated				
				รวมถึง criteria ที่จะต้องซ่อมแซม	Communicated				
O	O		ME-RI	- Pressure vessel inspection ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสาร Inspection Report / แผนการซ่อมบำรุง (PM Program)	Updated				
				รวมถึง criteria ที่จะต้องซ่อมแซม	Communicated				

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องคงค้างไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD'24 Date : 11/11/24
Plant : 3 Section : PE3 Running No./SD Code : 3ASD'24
Purpose of Change :

Section III : Procedure (Classified as category "A" item)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	B) Maintenance		Y	N	N/A	Remark
O	O		ME	- Expansion joint inspection ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสาร Inspection report / แผนการซ่อมบำรุง	Updated				
				(ตาม SAP worklist)	Communicated				
ø			PE	- Fire protection equipment tests ?	Documented	/			
				- ต้องมีเอกสาร Test plan และ Test report เช่น spray TD-201	Updated	/			
				PD-201 & PF-601	Communicated				
O	O		IE/EE	- Overspeed and/or overload device tests ?	Documented				
				- ต้องมีเอกสาร inspection report / แผนการซ่อมบำรุง เช่น PA-Comp.	Updated				
					Communicated				
O	O	O	ME	- Lifting device ?	Documented				
				- ตรวจสอบเอกสาร load test report ของ crane / hoise	Updated				
					Communicated				

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section	C) Laboratory		Y	N	N/A	Remark
		O	PE/UT/LG	- Sampling ?	Documented				
				- ต้องมี Procedure การเก็บตัวอย่าง	Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	- Methods ?	Documented				
				- ต้องมี Procedure การทดสอบ	Updated				
					Communicated				
		O	PE/UT/LG/QC	- LIMS ?	Documented				
				- ต้องมีระบบการจัดเก็บข้อมูลผลการทดสอบ	Updated				
					Communicated				

Section IV : Training (Classified as category "A" item - ต้องมีแผนและผลการอบรมในแต่ละหัวข้อ)

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Production			Maintenance			Support function		
		O	ALL	01. Process overview.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A		Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	02. Safety & health hazards.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A		Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	03. Operating procedures.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A		Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									
		O	ALL	04. Safe practices (PPE).	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A		Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยอ้างอิงกับ safety matrix									
				(SE-D-0012) และ Training Record									
ø	O		ALL	05. Emergency procedures.	(Yes)	No	N/A	~~Yes~~ ไม่ต้อง	No	(N/A)	PE3/ME ไม่ต้อง	(Yes)	No
				ตรวจแผนและผลการซ้อม Emergency Plan Drill									
ø	O		SE	06. Rescue procedure.	(Yes)	No	N/A	(Yes)	No	N/A	PE3/ME	(Yes)	No
				ตรวจเอกสาร rescue procedure (SE-D-0002)									
				รวมถึง training record (rescue team)									
		O	ALL	07. Maintenance procedure.	Yes	No	N/A	Yes	No	N/A		Yes	No
				ตรวจงาน MOC โดยการสัมภาษณ์และ Training Record									

Remark : ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Procedure ในการ Operate จะต้องนำไปทำการ Update ในระบบ e-smart ISO (กรณีที่ยังไม่มีการ Update ใน e-smart ISO จะต้องคงค้างไว้เป็น Punch B เพื่อรอการติดตามต่อไป

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
				อุปกรณ์ที่จะติดตั้งผ่านการทดสอบต่อไปนี้หรือไม่?	ผ่านการตรวจสอบหรือไม่?	มีเอกสารหรือไม่	มีค่าควบคุมในการทดสอบหรือไม่	
O	O	O	MT	01. Hydrotest/Pneumatic test equipment.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	MT	02. Leak checks.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE	03. Instrument calibrated.	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE/PE/UT/LG	04. Loop alarm checks. - การตรวจสอบสัญญาณกรณีมีการถอดหรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE/PE/UT	05. Loop interlock checks. - การตรวจสอบสัญญาณกรณีมีการถอดหรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	EE	06. Electrical insulation checks. - ตรวจ PM Program ของ motor หรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	EE	07. Electrical continuity checks. - ตรวจ PM Program ของ motor หรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	EE/ME	08. Equipment rotation checks. - Direction test (Visual test)	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE/PE/UT	09. DCS configuration. - กรณีเปลี่ยน Range การควบคุมของอุปกรณ์แล้วตรงกับหน้างานหรือไม่ หรือ Alarm ทดสอบแล้วตรงกับที่ออกแบบ	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O		O	PE/UT/LG	10. Safety interlocks tested. - การทดสอบ I/L ทั้งหมด ว่าทำงานได้จริงหรือไม่?	Yes No N/A ตรวจสอบแล้ว 10/11/67 64 ผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง PE-F-1038 เฉพาะ PTA	Yes No	Yes No N/A	ขอ check อีกรอบ 11/11/67 เฉพาะ PTA
O		O	EE	11. Fuse and overloads. - มีระบบป้องกันหรือไม่?	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O		O	EE	12. Circuit breakers tested. - มีการทำ Function test หรือไม่?	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	ME	13. Relief devices tested. - ต้องมี Inspection and Test report	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	IE	14. 3- Multiple way valve porting verified. - การตรวจสอบว่าทิศทางและสถานะของวาล์วสามทางทำงานถูกต้องหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	ME	15. Pressure vessels inspected. - ต้องมี Inspection and Test report	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O		O	PE/UT/LG	16. Emergency shutdown devices. - ESD switch, Rotating stop switch มีหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	EE/PE/UT/LG	17. Electrical Grounding/Bonding. - มีการติดตั้งระบบ Ground หรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	มี Device บางตัว ตรวจสอบแล้ว PE-F-1038
O	O	O	EE/IE	18. Protective relays coordination. - มีการตรวจสอบลำดับขั้นการทำงานของProtective relays	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	ME/IE	19. Valves inspection and function test. - ต้องมี Inspection and Test report	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	ME	20. Lifting devices load tested. - ต้องมี Inspection and Test report	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	EE	21. Electrical functions check. - Function test	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	ALL	22. Torquing / bolt tensioning. - ต้องมีการกำหนดและตรวจสอบวิธีการขันอัด	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	Torque bolt 320-201 70A/MH
O	O	O	ALL	23. Spare parts identified & ordered. - มีการกำหนดว่า critical equipment ต้องมี spare part หรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	320-201, 70-507
O	O	O	ALL	24. Parts inuse / notuse identified. - ต้องมีการแบ่งชัดเจนสำหรับอุปกรณ์ที่ไม่มีการใช้งานแล้ว	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
		O	ALL	25. Functional location (FL) - ในกรณีมีอุปกรณ์ใหม่ต้องมีการกำหนด FL	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	
O	O	O	PE/UT/LG	26.Blind position - ตรวจสอบว่า Blind ติดตั้งอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	รอแก้ไข COTO

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : 3ASD 24 Date : 11/11/24
Plant : 3 Section : CTA & PTA Running No./SD Code : ASD
Purpose of Change : _____

Section V : Equipment Integrity *(อุปกรณ์พร้อมก่อนการใช้งานหรือไม่?)*

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Baseline data documented	Remark
O	O	O	PE/UT/LG	27. CSC, CSO - ตรวจสอบวาล์วว่าอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องตาม CSC/CSO หรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	CTA เหลือ 4 ตัวโค้ด
O	O	O	PE/UT/LG	28. Emission control device. (Bag filter/Seal pot and scrubber) - ตรวจสอบว่าอุปกรณ์ควบคุมมลพิษพร้อมใช้งานหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	CTA Bag filter 1 ตัว PTA เหลือ scrubber PT-101, 102, 102
				29. EDG ready to use	Yes No N/A	Yes No	Yes No N/A	

Section VI : Quality Assurance

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
		O	ALL (Check at site)	01. Equipment installed per design. - การติดตั้งอุปกรณ์เป็นไปตามการออกแบบหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	
		O	ALL (Check at site)	02. Materials of construction per design. - วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างเป็นไปตามที่ออกแบบหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	
		O	ALL	03. Equipment pressure and temperature ratings per design - อุปกรณ์ทนแรงดัน/อุณหภูมิได้ตามที่ออกแบบหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	
O	O	O	ALL	04. Gaskets installed per design. - มีการติดตั้งประเก็นตรงตามที่ออกแบบหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	
O	O	O	ALL	05. Final contamination inspection - ตรวจสอบสิ่งแปลกปลอมในอุปกรณ์ก่อนประกอบกลับคืน?	Yes No N/A	Yes No	

Section VII : Other

Change Type ASD	CSD	Mod.	Section		Checkout Complete	Documented	Remark
O		O	ALL (Check at site)	01. Complete install Insulation and remove scaffolding - การติดตั้งอุปกรณ์เป็นไปตามการออกแบบหรือไม่	Yes No N/A	Yes No	PTA 2 ชิ้น shift valve & feed pipe.
O	O	O	PE/UT/LG/SE	02. Safety shower/ Eye washer/ Fix monitor/ Fire hose box - ตรวจสอบในกรณีมีการใช้งานหรือซ่อมแซมระหว่าง S/D	Yes No N/A	Yes No	
O	O	O	PE/UT/LG	03. Vent pipe to ATM - กรณีถอด Safety valve ไป overhaul	Yes No N/A	Yes No	
O	O		PE	04. Official letter to EIE and IEAT	Yes No N/A	Yes No	รอ update JV s/u
O	O	O	PE/UT/LG	05. Temporary electrical distribution panel. - ต้องมีการถอดตู้ไฟชั่วคราวที่ต่อกับปลั๊ก 220 และ 380 โวลต์ ออกทั้งหมด	Yes No N/A	Yes No	
O	O		ALL	06. Incident case sharing - มีการสื่อสาร Incident ที่เคยเกิดตอน S/U ในอดีต	Yes No N/A	Yes No	
O	O		ALL	07. SAP and worklist remaining. (Effect to S/U) - Worklist ที่ยังไม่ทำและมีผลต่อการ S/U	Yes No N/A	Yes No	รอ PTA 1 ชิ้น Screw shift valve, Auto feeder (3 ชิ้น) - รออัพ MOC
O	O		ALL	08. Installation equipment comply with local regulatory requirement? - ตรวจสอบ Checklist compliance law and regulation ใน MOC database	Yes No N/A	Yes No	

Remark : _____

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review

Project : _____ Date : _____
Plant : _____ Section : _____ Running No./SD Code : _____
Purpose of Change : _____

Section VIII : Recommendation from PHA and MOC check list

				Remark
01.		Complete	Incomplete	
02.		Complete	Incomplete	
03.		Complete	Incomplete	
04.		Complete	Incomplete	
05.		Complete	Incomplete	
06.		Complete	Incomplete	
07.		Complete	Incomplete	
08.		Complete	Incomplete	
09.		Complete	Incomplete	
10.		Complete	Incomplete	

GCM PTA

Pre Start-up Safety Review final audit report

Project : 3ASD'24 after shutdown Date : 11/11/67
Plant : 3 Section : PE3 CTA, PTA Running No./SD Code : 2ASD'24

Pre Start-up Safety Review team summary report.

PSSR Phase	Punch "A" *	Punch "B"	No check	Remark
Construction check.				
Installation completion check.				
Pre energization check.				
Pre commissioning check.				
Pre Start-up Safety Review check.	20	5		

** Punch : "A" mean It's critical and need to be completed before start up.*

PSSR team members :

Member	Name	Signed	Date
1. PSSR Leader	[redacted]	[redacted]	11/11/67
2. Process Engineer			11/11/24
3. Tecinical Engineer			11/11/67
4. Electrical & Instrument Engineer			11/11/67
5. Mechanical Engineer			11/11/67
6. Safety Engineer			11/11/67
7. _____			

PSSR Team summary report to Facility owner :

PSSR Team	Name	Title	Signed	Date
PSSR Team Leader	[redacted]	PE Section Mgr	[redacted]	14/11/67

Facility owner acknowledge summary report :

Acknowledge	Name	Title	Signed	Date
Facility owner	[redacted]	Prod Sect Mgr 3	[redacted]	14 Nov'24

PSSR Team verify all Punch "A" are completed :

PSSR Team	Name	Title	Signed	Date
PSSR Team Leader	[redacted]	PE Sect. Mgr 2	[redacted]	

Approval To Start Up Facility :

Acknowledge	Name	Title	Signed	Date
Area Division Manager	[redacted]	PE Div. Mgr	[redacted]	14/11/67

เอกสารแนบที่ 54ข

แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย
บริษัท จีซี -เอ็ม พีทีเอ จำกัด
คู่มือแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

คู่มือนี้เป็นความต้องการขั้นต่ำในการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทและชุมชนใกล้เคียง เพื่อควบคุมสถานะการณ์ฉุกเฉิน อันอาจจะทำอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินได้ เนื้อหาภายในประกอบด้วย
- วัตถุประสงค์
- ขอบเขตความรับผิดชอบ
- คำจำกัดความ
- การแบ่งระดับของภาวะฉุกเฉิน
- องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน
- ระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน
- การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน

<u>วัตถุประสงค์</u>
เพื่อทราบวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริษัทฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังนี้
1. ช่วยชีวิตผู้ประสบภัยและช่วยเหลือผู้ที่บาดเจ็บ
2. เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด
3. สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้
4. เตรียมข่าวสารต่างๆ ให้ผู้สื่อข่าว
5. รักษาข้อมูล / อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็น เพื่อใช้ค้นหาสาเหตุของเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ฟื้นฟูพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินให้กลับสู่ภาวะปกติ
7. เพื่อเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ความปลอดภัยให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

<u>ขอบเขตความรับผิดชอบ</u>
1. แผนฉุกเฉินนี้ เป็นแผนฉุกเฉินที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงาน ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก ซอย จี2 อ.เมือง จ.ระยอง ซึ่งประกอบด้วย บริษัท ดังต่อไปนี้
   1.1 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด
2. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัท ตามที่กล่าวในข้อ 1 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัท ดังกล่าวด้วย เช่น ผู้รับเหมา, แขกเยี่ยมชม เป็นต้น
3. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง
   3.1 ไฟไหม้ / ระเบิด
   3.2 แก๊สรั่ว (ไฮโดรเจน, ไนโตรเจน เป็นต้น)
   3.3 Major Chemical Spil
   3.4 Major Personal injury
   3.5 ภัยธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว , สึนามิ , น้ำท่วม
   3.6 ก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท
4. ชนิดของแผนฉุกเฉิน
   4.1 แผนฉุกเฉินประจำหน่วยงาน (Unit Emergency Plan)
   4.2 แผนฉุกเฉินของทั้ง Site (Site Emergency Plan)

นิยามของเหตุฉุกเฉินตามแผนปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)
การจัดระดับเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน (Emergency Level) แผนฉุกเฉิน HEIE กำหนดให้มีการจัดระดับขั้นเหตุการณ์ผิดปกติ และการจัดระดับขั้นภาวะฉุกเฉินของเหตุฉุกเฉิน ไว้ 2 ระดับ ดังนี้
1 การจัดระดับขั้นเหตุการณ์ผิดปกติ
   1.1 เหตุการณ์ผิดปกติ หมายถึง เหตุผิดปกติที่เกิดขึ้นในขณะที่โรงงานกำลังเดินเครื่อง หรือขณะหยุดซ่อมบำรุง หรือขณะมีการก่อสร้าง / ติดตั้งเครื่องจักร หรือเหตุผิดปกติที่เกิดขึ้นบนแนวท่อ
หรือบนถนนในเขตท้องที่นิคมเหมราชตะวันออกมาบตาพุดที่ส่งผลทำให้โรงงานข้างเคียงชุมชน หน่วยงานราชการภายนอก อาจเกิดการเข้าใจผิด หรือตื่นตระหนกในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่โรงงานยังคงสามารถควบคุม หรือจัดการเหตุผิดปกติดังกล่าวได้โดยใช้กำลังคน และอุปกรณ์ควบคุมเหตุฉุกเฉินที่ตนเองมีอยู่ (รวมถึงขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานเอกชนที่ได้ทำสัญญาให้ความช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินไว้)
   หมายเหตุ แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง กำหนดคำจำกัดความไว้ดังนี้เหตุการณ์ผิดปกติ (ระดับโรงงานอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ)เป็นเหตุการณ์ผิดปกติในโรงงาน หรือตามเส้นทางขนส่ง หรือแนวท่อส่งผลิตภัณฑ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของโรงงาน/สถานประกอบการที่เกิดเหตุ หรือโรงงานใกล้เคียงจุดบนเส้นทางที่เกิดอุบัติเหตุจากการขนส่ง หรือผู้ประกอบการต้นเหตุ สามารถควบคุมถานการณ์และระงับเหตุได้โดยแบ่งประเภทไว้ ดังนี้
ก. อุบัติเหตุบนท้องถนน สามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้
- พบอุบัติเหตุเกี่ยวกับรถส่วนบุคคล กีดขวางการจราจร/ไม่กีดขวางการจราจร
- เกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับรถบรรทุกวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ไม่มีสารเคมีรั่วไหล กีดขวางการจราจร/ไม่กีดขวางการจราจร
- เกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับรถบรรทุกวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ มีสารเคมีรั่วไหลกีดขวางการจราจร/ไม่กีดขวางการจราจร
- เหตุการณ์ผิดปกติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเภท เรื่องอุบัติเหตุบนท้องถนน

ข. การดำเนินงานที่ไม่ใช่การดำเนินงานปกติของโรงงาน เช่น การหยุดเดินเครื่องโรงงานแบบฉุกเฉิน (Emergency Shut Down) การหยุดโรงงานเพื่อซ่อมใหญ่ตามแผนงานบำรุงรักษา (Annual Shut Down /Turnaround) การเตรียมการและการเริ่มเดินเครื่องโรงงาน(Commissioning /Start up) เป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ เช่นดังนี้
- เกิดเสียงดังผิดปกติ
- แสงสว่างจ้าและความร้อน จากหอเผา (Flare Stack)
- กลิ่น ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทั้งภายใน / ภายนอกโรงงาน และก่อความเดือนร้อนรำคาญ

ค. การเกิดเหตุฉุกเฉินในโรงงาน และโรงงานสามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้ด้วยตนเอง ตามประเภทของเหตุฉุกเฉินที่กำหนดไว้ในแผนฉุกเฉินของโรงงานเอง เช่นดังนี้
- เหตุอัคคีภัยหรือระเบิด

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

- เหตุรั่วไหล ระเหย ของสารเคมีหรือผลิตภัณฑ์ เช่น ก๊าซพิษ, ก๊าซไวไฟ, ก๊าซเฉื่อย, น้ำมันหกรั่วไหล เป็นต้น
- เหตุสารกัมมันตภาพรังสีรั่วไหล
- เหตุอื่นๆ ที่ทำอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

ง. เหตุจากการขนส่งทางท่อ และผลกระทบที่มีต่อระบบท่อผลิตภัณฑ์ และสามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้
จ. เหตุจากภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยจากพายุ ฟ้าผ่า แผ่นดินทรุด และสามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้
   1.2 เหตุการณ์ผิดปกติระดับ 1 (ระดับดับบลิว เอช เอ ตะวันออก (มาบตาพุด))
หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากเหตุผิดปกติตามข้อ 4.1.1
หรือเกิดเหตุการณ์ที่มีความรุนแรงและส่งผลกระทบกับภายนอกโดยทันที โดยโรงงานหรือหน่วยงานที่เกิดเหตุไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคน และอุปกรณ์ของโรงงานหรือหน่วยงานที่เกิดเหตุ ต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานนิคมฯเหมราช และ หรือบริษัทภายนอกอื่น ๆ (ผอ.นิคมฯเหมราช ประกาศเหตุผิดปกติระดับ 1)ก่อนที่จะขอความช่วยเหลือไปยัง EMCC

2 ภาวะฉุกเฉินระดับ 1 หมายถึงเหตุฉุกเฉินที่พัฒนา หรือขยายตัวต่อเนื่องจากเหตุผิดปกติในระดับ 1 หรือเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบต่อเนื่องถึงโรงงานข้างเคียง ชุมชน หน่วยงานราชการภายนอก หรือส่งผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงเป็นวงกว้างในทันที เกินความสามารถของโรงงานหรือหน่วยงานที่เกิดเหตุ และทีมระงับเหตุตามแผนฯฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ และ หรือบริษัทภายนอกอื่น ๆ ในการระงับเหตุหรือควบคุมสถานการณ์ไว้ได้ ต้องขอความช่วยเหลือจาก EMCC และ หรือกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉางเทศบาลตำบลมาบข่า) และหรือกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอำเภอ (อำเภอเมืองระยอง) เพื่อดำเนินการระงับเหตุหรือควบคุมสถานการณ์หรืออพยพ(เข้าสู่แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยองระดับ 1หรือระดับ 2 ตามลำดับ)

แผนป้องกันอัคคีภัย

แผนนี้เป็นแผนป้องกันอัคคีภัยและกำหนดขั้นตอน เพื่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและสถานประกอบการ รวมทั้งจะช่วยให้ทราบปัญหาที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าได้ และทำให้การเตรียมตัวรับสถานการณ์ มีความพร้อมมากขึ้น เนื้อหาภายในประกอบด้วย
- วัตถุประสงค์
- บทบาทและหน้าที่ของพนักงานฝ่ายบริหารเกี่ยวกับอัคคีภัย
- หน้าที่ของหัวหน้างานและพนักงาน
- หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
- หน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

วัตถุประสงค์
1. เพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินจากอัคคีภัย
2. เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยต่อพนักงาน
3. เพื่อลดอัตราการเสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย
4. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อพนักงานในสถานประกอบการ

การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันอัคคีภัย
1. ฝ่ายบริหาร
2. หัวหน้างานและพนักงานทุกคน
3. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.)
4. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.)

หน้าที่ของฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย

1. การจัดผังโรงงานระบบและเทคโนโลยีใหม่ๆ ต้องคำนึงถึงการเกิดอัคคีภัย โดยจะใช้ทำการ HAZOP และใช้ระเบียบการปฏิบัติงาน การจัดการงาน MODIFY (PM-P-0002)
2. กำหนดพื้นที่ควบคุมการผลิต เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ก่อให้เกิดอัคคีภัย โดยจัดทำการประเมินความเสี่ยง
3. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ปลอดภัย ให้สอดคล้องกับกฎหมาย (SE-D-0012)
4. ควบคุมการใช้ไฟ การก่อเกิดไฟ เปลวไฟ ประกายไฟ ไฟฟ้า ความร้อน ไฟฟ้าสถิต หรือวิธีการอื่นใดที่ทำให้เกิด อัคคีภัย เช่น การเชื่อม การตัด การขัด การหลอมโลหะ ท่อร้อนต่างๆ รวมทั้งการขนย้าย ขนส่งเคลื่อนย้ายสาร ไวไฟผู้อนุญาติให้มีการทำงานดังกล่าว ต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร โดยจะใช้ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุม
5. มอบหมายให้มีคณะกรรมการความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยกำหนดแผน และดำเนินการปฏิบัติการป้องกันและระงับอัคคีภัย เช่น การฝึกอบรม การตรวจสอบ และการปรับปรุงสภาพการทำงานเพื่อความปลอดภัยป้องกันการเกิดอัคคีภัย เป็นต้น
6. ติดตามและตรวจสอบกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย โดยจะใช้แผนการตรวจสอบอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานประจำปี (SE-F-0021)
7. วางแผนระยะยาวเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย เช่น การติดตั้งระบบตรวจสอบสารไวไฟ โดยใช้ (PM–P-0002)

หน้าที่ของหัวหน้างาน และพนักงานเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย

เพื่อให้ชีวิตและทรัพย์สินทั้งหมดในสถานประกอบการมีความปลอดภัยจากอัคคีภัย ควรได้มีการกำหนดหน้าที่ และมาตรการป้องกันอัคคีภัย ดังนี้
1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย ทั้งด้านการจัดอุปกรณ์ดับเพลิง การเก็บรักษาวัตถุไวไฟ การจำกัดของเสียที่ติดไฟง่าย การป้องกันฟ้าผ่า การติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ การจัดทำทางหนีไฟ รวมถึงการก่อสร้างอาคารที่มีระบบป้องกันอัคคีภัย
2. จัดให้มีแผนป้องกันอัคคีภัย ทั้งในด้านการตรวจตรา การอบรม การรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การบรรเทาทุกข์ และการปฏิรูปฟื้นฟูเมื่อเกิดอัคคีภัยแล้ว
3. จัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออกตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
4. สำหรับบริเวณที่มีเครื่องจักรติดตั้งอยู่ หรือมีกองวัตถุสิ่งของ หรือผนัง หรือสิ่งอื่นนั้น ต้องจัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออก ซึ่งมีความกว้างตามมาตรฐานกฎหมายกำหนด
5. จัดให้มีทางออกทุกส่วนงานอย่างน้อยสองทาง ที่สามารถอพยพพนักงานทั้งหมดออกจากบริเวณที่ทำงาน โดยออกสู่ทางออกสุดท้ายได้

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

ภายในเวลาไม่เกินห้านาทีอย่างปลอดภัย
6. ทางออกสุดท้ายซึ่งเป็นทางที่ไปสู่บริเวณที่ปลอดภัย เช่น ถนน สนาม หรือพื้นที่รวมพลที่กำหนดให้
7. ประตูที่ใช้ ในเส้นทางหนีไฟได้ติดตั้ง ในจุดที่เห็นชัดเจนโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง
8. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นชนิดที่เปิดออกได้
9. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นประตูที่เปิดออกภายนอก โดยไม่มีการผูกปิดหรือล่ามโซ่ในขณะปฏิบัติงาน
10. จัดวัตถุเมื่อรวมกันแล้วจะเกิดการลุกไหม้ โดยแยกเก็บมิให้มีการปะปนกัน
11. จัดให้มีเส้นทางหนีไฟที่ปราศจากจุดที่พนักงานทำงาน ในแต่ละหน่วยงานไปสู่สถานที่ปลอดภัย
12. จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงแบบมือถือ และระบบน้ำดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์ประกอบ
13. จัดเตรียมน้ำสำรองไว้ใช้ในการดับเพลิง
14. ข้อต่อสายส่งน้ำดับเพลิงเข้าอาคารและภายในอาคารแบบเดียวกัน หรือขนาดเท่ากันกับที่ใช้ในหน่วยดับเพลิงของทางราชการ
15. สายส่งน้ำดับเพลิงมีความยาว หรือต่อกันได้ความยาวที่เพียงพอจะควบคุมบริเวณที่เกิดเพลิงได้
16. ระบบการส่งน้ำเก็บกักน้ำ ปั๊มน้ำ และการติดตั้ง ได้รับการตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรโยธา
และมีการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายเมื่อเกิดเพลิงไหม้
17. จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ที่ใช้สารเคมีดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ หรือผงเคมีแห้ง
หรือสารเคมีดับเพลิงที่สามารถดับเพลิงประเภท เอบีซี
18. มีการซ่อมบำรุง และตรวจตราให้มีสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิงตามปริมาตรที่กำหนดตามชนิดของเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ
19. จัดให้มีการตรวจสอบสภาพของเครื่องดับเพลิงไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนต่อหนึ่งครั้ง
20. จัดให้มีการตรวจสอบการติดตั้งให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ
21. จัดติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงที่เห็นได้ชัดเจน และสามารถหยิบใช้งานได้สะดวกโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง ตามมาตรฐาน
22. ให้มีการดูแลรักษาอุปกรณ์ดับเพลิง และการตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี
อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งหรือตามระยะเวลาที่ผู้ผลิตอุปกรณ์นั้นกำหนด
23. จัดให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้นจากหน่วยงาน ที่ทางราชการกำหนดหรือยอมรับ
24. จัดให้พนักงานที่ทำหน้าที่ดับเพลิงโดยเฉพาะอยู่ตลอดเวลาที่มีการทำงาน
25. จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ในการดับเพลิง และการฝึกซ้อมดับเพลิงโดยเฉพาะ เช่น เสื้อผ้ารองเท้า ถุงมือ
หมวกหน้ากากป้องกันความร้อนหรือควันพิษ เป็นต้น ไว้เพื่อให้พนักงานใช้ในการดับเพลิง
26. ป้องกันอัคคีภัยที่เกิดจากการแผ่รังสี การนำหรือการพาความร้อนจากแหล่งกำเนิดความร้อนสูงไปสู่วัสดุที่ติดไฟได้ง่าย เช่น
จัดทำฉนวนหุ้มหรือปิดกั้น
27. ป้องกันอัคคีภัยจากการทำงานที่เกิดการเสียดสีเสียดทานของเครื่องจักร เครื่องมือที่เปิดประกายไฟ
หรือความร้อนสูงที่อาจทำให้เกิดการลุกไหม้ เช่น ซ่อมบำรุง หรือหยุดพักการใช้งาน
28. มีการจัดแยกเก็บวัตถุไวไฟ รวมตลอดถึงวัตถุที่เมื่ออยู่รวมกันและจะเกิดปฏิกิริยา หรือการหมักหมม ทำให้กลายเป็นวัตถุไฟ มิให้ปะปนกัน
และเก็บในห้องที่มีผนังทนไฟ และประตูทนไฟที่ปิดได้เอง และปิดกุญแจทุกครั้งเมื่อไม่มีการปฏิบัติงานในห้องนั้นแล้ว
29. วัตถุที่ไวต่อการทำปฏิกิริยาแล้วเกิดการลุกไหม้นั้น ได้มีการจัดแยกเก็บไว้ต่างหาก โดยอยู่ห่างจากอาคาร และวัตถุติดไฟในระยะที่ปลอดภัย
30. ควบคุมมิให้เกิดการรั่วไหลหรือการระเหยของวัตถุไวไฟ ที่จะเป็นสาเหตุให้เกิดการติดไฟ
31. มีการจัดทำป้าย "ห้ามสูบบุหรี่" บริเวณห้องเก็บวัตถุไวไฟ
32. จัดให้มีการกำจัดของเสียโดยการเผาในเตาที่ออกแบบ สำหรับการเผาโดยเฉพาะในที่โล่งแจ้ง
โดยห่างจากที่พนักงานทำงานในระยะที่ปลอดภัย
33. จัดให้มีสายล่อฟ้า เพื่อป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า
34. จัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ชนิดเปล่งเสียง ให้พนักงานที่ทำงานอยู่ภายในอาคารได้ยินทั่วถึง
35. มีการทดสอบประสิทธิภาพ ในการทำงานของระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้อย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง
36. จัดให้มีกลุ่มพนักงานเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัย และมีผู้อำนวยการในการดำเนิน การทั้งระบบประจำอยู่ตลอดเวลา
37. จัดให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยการใช้อุปกรณ์ต่างๆ
ในการดับเพลิง การปฐมพยาบาล และการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน
38. จัดให้มีการฝึกซ้อมอพยพพนักงานออกจากอาคารไปตามเส้นทางหนีไฟ
39. จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อม

หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย

1. กำหนดพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้ โดยทำการประเมินความเสี่ยง
2. ตรวจสอบสถานที่ที่ล่อแหลมต่อการเกิดอัคคีภัยเป็นประจำโดยใช้ แบบรายงานการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานทั่วไป
3. กำหนดรายละเอียดของแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ตลอดจนให้มีการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติเป็นระยะ
โดยใช้แบบกำหนดการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี (SE-F-0021)
4. จัดหา ซ่อมบำรุง และตรวจสอบเครื่องดับเพลิง และอุปกรณ์ดับเพลิงให้อยู่ในสภาพที่พร้อมต่อการใช้งานตลอดเวลา
โดยใช้วิธีการตรวจอุปกรณ์ความปลอดภัย และอุปกรณ์ฉุกเฉิน (SE-W-0001 , 0002 , 0003 , 0005)
5. ควบคุมการทำงานของผู้รับเหมาหรือบุคคลภายนอกในเรื่องที่เกี่ยวกับอัคคีภัย โดยใช้กฎความปลอดภัยในการทำงาน (SE-D-0012)

หน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) เกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย

1. ตรวจตราไม่ให้บุคคลภายนอกหรือผู้ที่ส่งสินค้าเข้าไปในโรงงาน หรือสถานที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้ โดยไม่ได้รับอนุญาต
โดยใช้แบบบันทึกการผ่าน – เข้าออกโรงงาน
2. ระมัดระวังการก่อวินาศภัย บริเวณที่เก็บวัตถุไวไฟ หรือบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัย โดยใช้แบบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุม
3. เมื่อพบเห็นสิ่งที่อาจก่อให้เกิดเพลิงไหม้ได้ ให้รีบรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร
4. หากทราบว่าอุปกรณ์การตรวจจับ หรือตัวส่งสัญญาณเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัยเสีย หรือชำรุด (ทราบจากทางเจ้าหน้าที่ไฟฟ้าที่มาแจ้ง)
ต้องทำการตรวจตราบริเวณดังกล่าวมากขึ้น เช่น จากเดิมเวลาการตรวจบริเวณนั้นต้องทำการตรวจทุก 2 ชม. ทาง รปภ.
ต้องทำการตรวจให้ถี่ขึ้นกล่าวเดิม
และหากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยหรือวิศวกรความปลอดภัยพิจารณาแล้วว่าพื้นนั้นมีความเสี่ยงมากอาจจะต้องเพิ่มจำนวน รปภ. เพื่อมาทำการ
Stand by พื้นที่นั้นเลยก็ได้

แผนการอบรมพนักงานในการป้องกันอัคคีภัย

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

คำจำกัดความ

การป้องกันอัคคีภัย คือ การบอกปัญหาอัคคีภัยในโรงงาน มีแผนปฏิบัติการที่เหมาะสม
และมีพนักงานดับเพลิงที่มีประสิทธิภาพการวางแผนรับเหตุฉุกเฉิน สำหรับป้องกันอัคคีภัย
เริ่มต้นจากการสำรวจโรงงานเพื่อรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างอาคาร, ระบบการป้องกันอัคคีภัย, การเก็บสารไวไฟ
หรือวัตถุระเบิด, แผนผังการแสดงตำแหน่งต่างๆ ในโรงงาน รวมถึงการอบรมให้พนักงานทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน
ให้ปฏิบัติการตาม
ได้อย่างถูกต้อง และปลอดภัย

แผนการฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัย ในโรงงาน

เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ ระบบจัดการสิ่งแวดล้อม, ระบบจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
ได้รับการฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับอาชีวอนามัย และความปลอดภัยอย่างเหมาะสม โดยมีการระบุความจำเป็นในการฝึกอบรม
การประเมินผลผู้เข้ารับการอบรม และเก็บประวัติการฝึกอบรม รวมทั้งมีการตรวจสอบ การดำเนินการและทบทวนแผนการฝึกอบรม
โดยใช้แผนการฝึกอบรม (HR-F-0026) แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาพนักงาน

หลักสูตรความรู้พื้นฐานที่ต้องอบรมสำหรับพนักงานเกี่ยวกับอัคคีภัย

Position	EPR Awareness	Basic Fire Fighting	Technic Fire Fighting	Advance Fire Fighting	Fire Command	Advance First Aid
ED	✓					
EM	✓					
OC	✓	✓	✓		*	
MC	✓	✓	✓		*	
IC	✓	✓				
Operator	✓	✓	✓			
Poblic Liaison	✓	✓				
AC	✓	✓				
Security	✓					
First aid team	✓	✓				

หมายเหตุ * หลักสูตร fire command ให้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของ หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ว่าจะส่งอบรมหรือไม่หลักสูตร EPR Awareness ให้อบรมตามรอบ PSM (ตำแหน่ง ON CALL ใหม่จะอบรมหน้าที่โดยหน่วยงาน safety)

แผนการตรวจตรา

แผนการตรวจตรามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอัคคีภัย โดยกำหนดให้ตรวจเกี่ยวกับวัตถุที่เป็นเชื้อเพลิง ของเสียที่ติดไฟง่าย
แหล่งความร้อนและอุปกรณ์ดับเพลิง

หลักการจัดทำแผนการตรวจตรา

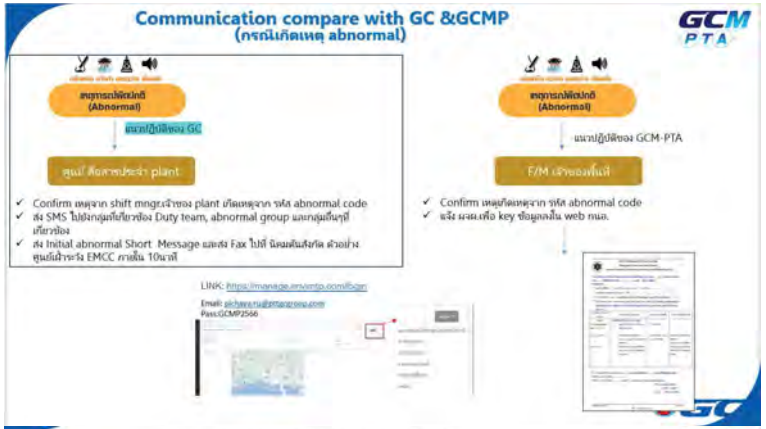
1. กำหนดบุคคลและพื้นที่รับผิดชอบในการตรวจตราอย่างชัดเจน โดยกำหนดบุคคลที่จะทำหน้าที่แทนไว้ด้วย
2. กำหนดเรื่องที่ต้องการในแต่ละพื้นที่โดยเฉพาะ โดยจัดทำเป็นแบบรายงานผลการตรวจที่สะดวกต่อการรายงาน
3. กำหนดระยะเวลาที่ตรวจและส่งแบบรายงานที่แน่นอน
4. กำหนดบุคคลให้ทำหน้าที่ตรวจแบบรายงานแล้วสรุปข้อบกพร่องให้ผู้บริหาร ในแต่ละหน่วยงานปรับปรุงแก้ไข
5. กำหนดให้มีหัวข้อของสิ่งที่อาจจะทำให้เกิดเพลิงไหม้โดยปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงานเรื่องการตรวจอาชีวอนามัย และความปลอดภัย (SE-P-0007)

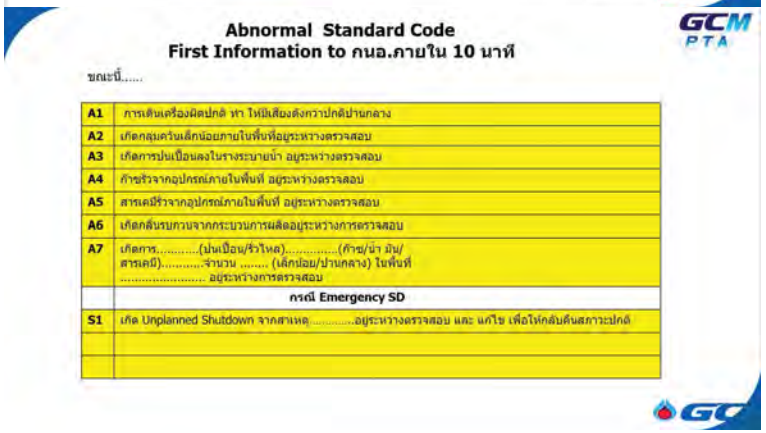
แผนผังการปฏิบัติเมื่อพบเหตุฉุกเฉิน (ไฟไหม้ , สารเคมีรั่วไหล)

Switch Emergencyและแบบฟอร์ม แจ้งเหตุไปยัง EMC2 ภายใน 10 นาที และแนวทางข้อความในการสื่อสาร
*การแจ้งเหตุ ภายใน 10 นาที ไปยัง EMC2 และ WHA จะให้ OC ที่เกิดเหตุแจ้ง code ไปยัง F/M lab เพื่อให้ F/M lab ทำการ ลงข้อมูลใน web ของ กนอ.ไปยัง EMC2 และ WHA และหลังจากส่งทุกครั้ง F/M lab จะโทรไปยืนยันการส่ง เพื่อให้แน่ใจว่าปลายทางได้รับ การแจ้งภายใน 10 นาที

เอกสารบังคับใช้ / Release Document

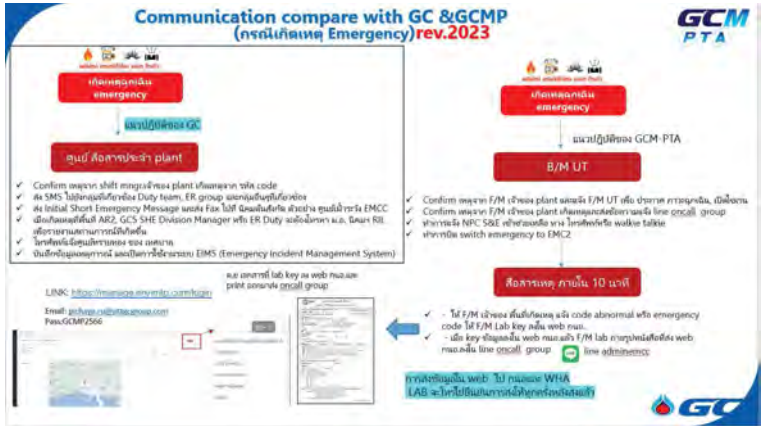
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

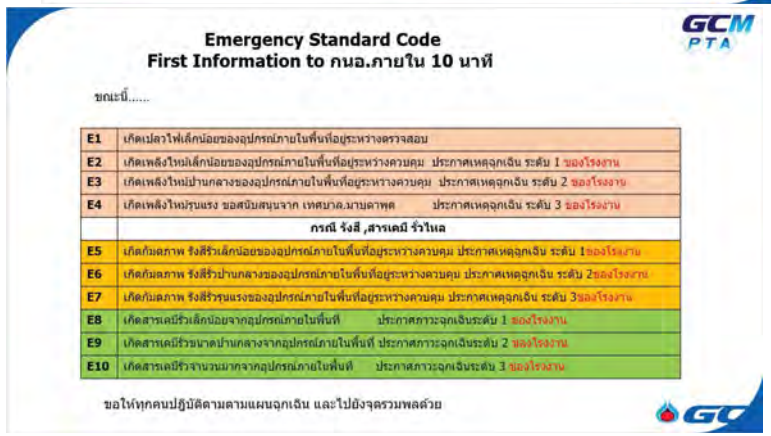




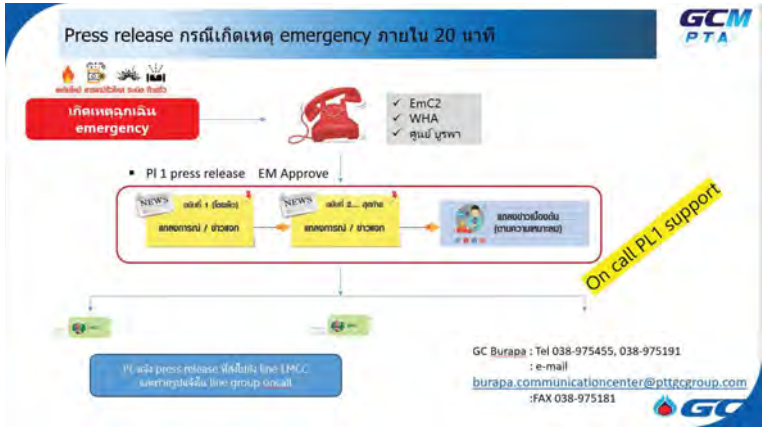
เอกสารบังคับใช้ / Release Document

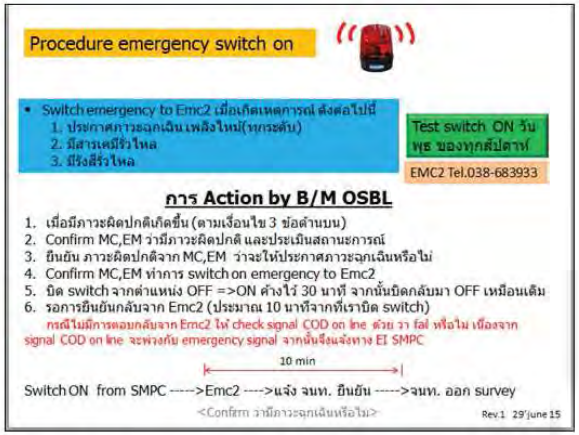
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		





เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		





เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

แผนการอพยพหนีไฟ

แผนอพยพหนีไฟเป็นการกำหนดขั้นตอนเพื่อความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของพนักงาน และสถานประกอบการในขณะเกิดเหตุเพลิงไหม้ เนื้อหาภายในประกอบด้วย

- วัตถุประสงค์
- คำจำกัดความ
- องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- แบบตรวจความพร้อม
- แผนผังอาคารต่างๆ

<u>วัตถุประสงค์</u>

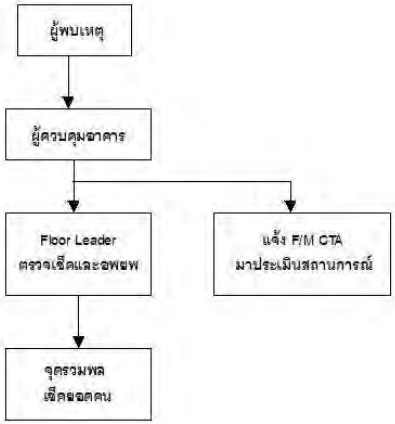
1. เกิดระเบียบ ในการอพยพคนจำนวนมาก ในอาคารตามแผนการอพยพที่เตรียมไว้ล่วงหน้า
2. เกิดความคุ้นเคยกับหลักการทั่วไปของการอพยพ
3. เข้าใจ และตระหนักถึงความรับผิดชอบของแต่ละคนระหว่างการอพยพ และความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการฝึกซ้อม
4. เข้าใจและตระหนักถึงภัยอันตรายจากควันไฟ และวิธีการอพยพในสถานที่ที่มีควันไฟอยู่โดยรอบ
5. เกิดความคุ้นเคยกับลักษณะโครงสร้างของอาคาร และพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยในอาคารสูง
6. เกิดความคุ้นเคยกับระบบป้องกันอัคคีภัย เช่น ระบบอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ เป็นต้น
7. เกิดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อชีวิตในอาคารนั้น
8. พนักงานดับเพลิงจากหน่วยดับเพลิงเกิดความคุ้นเคยกับสถานที่ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ

คำจำกัดความ

1. ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง ภาวะที่เป็นอันตรายที่เกิดขึ้นและไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ทันทีทันใด ซึ่งอาจจะทำให้เกิดการตาย บาดเจ็บ หรือทรัพย์สินเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทันทีทันใด
2. หน่วยตรวจสอบจำนวนพนักงาน หมายถึง ผู้มีหน้าที่ตรวจนับจำนวนพนักงานว่ามีการอพยพหนีไฟออกมาภายนอกบริเวณที่ปลอดภัย หรือจุดรวมพลครบหรือไม่ ซึ่งผู้ตรวจสอบหรือทำหน้าที่นับจำนวนพนักงาน จะต้องแสดงสัญลักษณ์ปรากฏให้สามารถเห็นชัดเจน โดยใส่เสื้อที่มีสัญญาลักษณ์ AC (Assembly Point Commander)
3. ผู้นำทางหนีไฟและผู้ควบคุมที่ห้อง SIP (Floor Leader) หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่นำทางพนักงานหนีไฟออกไปตามทางออกที่ได้จัดไว้โดยการมีสัญลักษณ์ที่เห็นได้ชัดเจนนำพนักงานออกไปยังจุดปลอดภัย และการปฏิบัติตาม procedure เรื่องแก๊สพิษรั่วไหล
4. จุดรวมพลหรือจุดนัดพบ หมายถึง เป็นสถานที่ที่ปลอดภัยซึ่งกำหนดไว้ในบริเวณใดบริเวณหนึ่ง เช่น บริเวณโรงอาหาร, ลานจอดรถ หรือจุดอื่นๆ ที่ทาง EM สั่งการให้ไป เป็นต้น จะเป็นสถานที่พนักงานจะมารายงานตัวและสามารถทำการตรวจนับจำนวนของพนักงานได้ว่าครบหรือไม่
5. ทีมปฐมพยาบาล หมายถึง ผู้มีหน้าที่ช่วย ในการปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บที่ออกมาจากพื้นที่ที่เกิดเหตุแล้ว และอยู่ในจุดรวมพล และนำผู้ได้รับบาดเจ็บนั้นส่งสถานพยาบาลที่อยู่ได้

แผนผังการปฏิบัติเมื่อต้องทำการอพยพหนีไฟ ในอาคารสำนักงาน / SIP

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		



<u>หน้าที่</u>

1. ผู้ควบคุมอาคาร

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ผู้จัดการแผนก ที่มีความอาวุโสสูงสุดในอาคารนั้น หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. ไปที่จุดเกิดเหตุทำการควบคุมประเมินสถานการณ์เบื้องต้น และสั่งการตามลำดับให้โทรแจ้ง 2841,2842 หรือ 2670,2671,2674
2. สั่งอพยพ พนง. ออกจากบริเวณจุดเกิดเหตุไปที่จุดรวมพล

2. ผู้ตรวจสอบอพยพประจำชั้น (Floor Leader)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ผู้จัดการแผนก หรือวิศวกรหรือเลขานุการหรือผู้ที่ทำงานประจำสำนักงานตลอดเวลา

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ

1. เป็นพนักงาน บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่สำนักงานตลอดเวลา
2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของ บริษัท
3. ผ่านการอบรม Technic Fire Fighting

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

ในเวลาทำการ

1. ตรวจสอบบุคคลตามห้อง และชั้นที่รับผิดชอบให้อพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
2. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพ ไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
3. ช่วยในการทำ Head Count และรายงาน ต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
4. รายงานตัวต่อ ผู้ควบคุมจุดรวมพล
5. ให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้ควบคุมจุดรวมพล

Floor Leader (FL) ห้อง SIP ในแต่ละแผนก

พื้นที่	Floor Leaser
อาคาร P2S	คณากร ม. SM , เสริมเกียรติ ร. PR
แผนก LG	อนุวัฒน์ ก. LG , เชาวลิต ม. LG
แผนก MT room	วีรยุทธ บ. ME , นิรุทธิ์ ME
แผนก EI room	เรวัต ส. EI , เฉลิมวุฒิ ป. EE
แผนก HR/GA	Assitant HRD หรือ Assistnat HRO , ผจผ. GA หรือ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
ห้อง สักทอง	PL 2,3,4
ป้อม รปภ.G#1	หัวหน้าหน่วย , Acting
CCR#1,2	F/M CTA , FM PTA
CCR#3	F/M CTA,FM PTA
Local E-zone	Field Operator
Local D-zone	Field Operator
Local G-zone	Field Operator

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

3. ผู้ควบคุมจุดรวมพล (Assembly Point Commander)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ผู้บริหารอาวุโสสูงสุดในขณะนั้นที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ตึกสำนักงาน หรือผู้ที่รับมอบหมายหรือผู้จัดการแผนกซ่อมเครื่องกล

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ

1. เป็นพนักงาน บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ที่อาวุโสสูงสุดในขณะนั้น
2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของ บริษัท

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาทำการ

1. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพ ไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
2. การทำ Head Count และรายงาน , ให้รวมถึง ผู้รับเหมาผู้มาติดต่อ แก่ Emergency Center
3. รายงานตัวต่อ EM / MC
4. รายงานสถานการณ์ ของจุดรวมพลและขอความช่วยเหลือ ให้ EM ทราบเป็นระยะ

4. บุคคลที่ทำงานใน ตึกสำนักงาน

ได้แก่ บุคคลที่ทำงานประจำในตึกสำนักงาน , พนักงานพิมพ์เอกสาร , ผู้รับเหมาประจำที่ทำงานในสำนักงาน เช่น พนักงานทำความสะอาด , ผู้รับเหมาประจำ

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้ และแจ้งให้พนักงานภายในอาคารนั้นทราบ หรือ แจ้ง B/M UT โทร 2841,2842 หรือ Safety Office โทร2670,2671,2674 หรือ 2691
2. ทำการดับเพลิงด้วยถังดับเพลิง ที่อยู่ใกล้ที่สุด หากไม่สามารถควบคุมได้ให้ ถอยแล้วไปยังจุดรวมพลทันที
3. วิ่งไปยังจุดรวมพล (Canteen) คอยคำสั่งต่อไป
4. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีที่ได้รับคำสั่งจาก EM และ กรณีอยู่ใต้ลมให้เตรียมใช้หน้ากากป้องกันสารเคมี ก่อนออกจากพื้นที่

5. พนักงานที่เข้ามาทำงานใน ตึกสำนักงาน แต่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานในสำนักงาน

ได้แก่ บุคคลที่เข้ามาทำงานในตึกสำนักงาน ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่น เช่น ซ่อมบำรุง , ผู้รับเหมาประจำ

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้แจ้ง B/M UT โทร 2841,2842 หรือ Safety Office โทร 670,2671,2674 หรือ 2691
2. ทำการดับเพลิงด้วยถังดับเพลิง ที่อยู่ใกล้ที่สุด หากไม่สามารถควบคุมได้ให้ ถอยแล้วไปยังจุดรวมพลทันที
3. วิ่งไปยังจุดรวมพล คอยคำสั่งต่อไป (Canteen)
4. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีได้รับคำสั่งจาก EM และกรณีอยู่ใต้ลมให้เตรียมใช้ Protective Equipment ก่อนออกจากพื้นที่

6. บุคคลอื่น ๆ

ได้แก่ ผู้ที่ไม่ได้เป็น พนักงาน บริษัท จีซี-เอ็ม จำกัด , ผู้รับเหมาประจำ เช่น แยกเยี่ยมชม , นักศึกษาฝึกงาน , เจ้าหน้าที่ราชการ

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. หยุดงานทั้งหมด ไปรวมพลที่จุดรวมพล (Canteen)
2. กรณีขับยานพาหนะอยู่ให้ชิดซ้ายแล้วจอด ส่วนคนขับให้ลงจากรถไปที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ได้รับผิดชอบ
4. ทำการอพยพ ในกรณีได้รับคำสั่งจาก EM กรณีผ่านพื้นที่ที่อยู่ใต้ลม ให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันความเหมาะสมก่อนทำการอพยพ
5. พนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น มีหน้าที่ ดูแล ผู้มาติดต่อตลอดเวลาและแนะนำทาง ไปยังจุดรวมพลพร้อมทั้งรายงานการทำ Head Count ของผู้มาติดต่อ

แผนการระงับอัคคีภัย

คำจำกัดความ

1. ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง
ภาวะที่เป็นอันตรายที่เกิดขึ้นที่มีสาเหตุมาจากภายใน หรือภายนอกพื้นที่ปฏิบัติงาน
และอาจ<u>ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่</u> ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สิน
หรือส่งผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ทันทีทันใด
ภาวะฉุกเฉินจะเริ่มได้เมื่อได้ยินสัญญาณไซเรนประกาศภาวะฉุกเฉิน

•ภาวะวิกฤต (Crisis Management) หมายถึง

ภาวะคุกคามที่มีสาเหตุมาจากทั้งภายใน
หรือภายนอกพื้นที่ปฏิบัติงานโดยไม่ได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าซึ่งองค์กรมีความจำเป็นต้องเข้าแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน
และส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินธุรกิจ การปฏิบัติงานของพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ
ชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงภาพลักษณ์ชื่อเสียง และข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ทันทีทันใด

2. ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน ณ. จุดเกิดเหตุ (Onscene Command Post) หมายถึง
บริเวณใกล้เคียงกับจุดเกิดเหตุซึ่งผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุ (OC) เลือกเป็นจุดที่ใช้ประชุมวางแผนและสั่งการ
3. ศูนย์บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) หมายถึง
ศูนย์บัญชาการซึ่งใช้ในการประชุมวางแผนบัญชาการปฏิบัติการชุดหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อควบคุมสถานการณ์
4. ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director) หมายถึง ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของทีมโต้ตอบภาวะฉุกเฉินทำหน้าที่เป็นตัวแทนบริษัท
ในการให้ข่าว และเป็นตัวแทนบริษัท องค์กรโต้ตอบแผนฉุกเฉินระดับจังหวัด
5. ผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Manager) หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ควบคุมภาวะฉุกเฉินของบริษัท
6. ผู้ประสานงานภาวะฉุกเฉิน (Mutual Aid Co-ordinator) หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนจากภายนอก
โดยจะสวมเสื้อสีสัมสะท้อนแสงและมีคำว่า “MC” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

7. ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุ (Onscene Commander) หมายถึง
ผู้ที่ควบคุมสั่งการภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุโดยจะสวมเสื้อสีสัมสะท้อนแสงและมีคำว่า "OC" ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
8. หัวหน้าชุดดับเพลิง (Fire Leader) หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการนำชุดดับเพลิง ย่อย ๆ โดยรับคำสั่งจาก Fire Chief และนำทีมเข้าปฏิบัติการ
โดยสวมชุดผจญเพลิงมีคำว่า "หน. ดับเพลิง" และ "F/L" ปรากฏอยู่ด้านหลังเพื่อแสดงตำแหน่ง
9. หัวหน้าหน่วยสนับสนุนจากภายนอก หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำทีมดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกโรงงาน
เข้ามาสนับสนุนการควบคุมภาวะฉุกเฉินในโรงงาน เช่น หัวหน้าทีมดับเพลิง จากหน่วยงานราชการหรือบริษัทข้างเคียงที่มาช่วยเหลือ

การเปรียบเทียบระดับเหตุการฉุกเฉินของโรงงานกับหน่วยงานรัฐ

ขนาดภัยพิบัติ	แผนชาติ	แผนฉุกเฉินด้านสารเคมีจังหวัดระยอง	แผนฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรม	แผนฉุกเฉิน/โรงงานในพื้นที่นิคม
ภัยขนาดใหญ่พิเศษ	ภาวะฉุกเฉินระดับ 4			
ภัยขนาดใหญ่	ภาวะฉุกเฉินระดับ 3			
ภัยขนาดกลาง	ภาวะฉุกเฉินระดับ 2	เหตุฉุกเฉินระดับ2		
ภัยขนาดเล็ก	ภาวะฉุกเฉินระดับ 1	เหตุฉุกเฉินระดับ1	ภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรม 3	เหตุฉุกเฉินระดับ 3
		เหตุฉุกเฉินระดับโรงงาน/สถานประกอบการ	ภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรม 2	เหตุฉุกเฉินระดับ 2
			ภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรม 1	เหตุฉุกเฉินระดับ 1
			เหตุผิดปกติระดับนิคมฯ	เหตุผิดปกติระดับโรงงาน ระดับ 0 (แจ้งกนอ.ภายใน10 นาที)

ระดับของภาวะฉุกเฉิน

ภาวะฉุกเฉินแบ่งเป็น 3 ระดับ

<u>ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1</u>

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบกับชุมชน / โรงงานใกล้เคียง และสามารถควบคุมได้โดยเบื้องต้นจะเป็นทีมพนักงาน บริษัท เข้าระงับเหตุด้วยอุปกรณ์ดับเพลิงที่มีประจำอยู่ในโรงงาน เช่น ถังดับเพลิง, ปืนฉีดน้ำระยะไกล ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ และมีการร้องขอทีมดับเพลิง ของบริษัทฯ มาเป็นทีมหลักในการเข้าดับเพลิงและระงับเหตุฉุกเฉิน ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงานและบริษัทคู่สัญญาที่ให้ความช่วยเหลือการโต้ตอบภาวะฉุกเฉิน (NPC S&E) เช่น น้ำดับเพลิง, โฟมดับเพลิง, ทีมและรถดับเพลิงของ NPC S&E ทีมเป็นทีมแรกเป็นต้น รวมถึงการเกิดภาวะฉุกเฉินที่บริษัทฯ ข้างเคียงที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบมาโรงงาน ให้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ได้เพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉิน

<u>ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2</u>

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบกับชุมชน / โรงงานใกล้เคียง
แต่การควบคุมภาวะฉุกเฉินต้องขอความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากทีมสนับสนุนลำดับถัดไปจากบริษัทคู่สัญญาที่ให้ความช่วยเหลือการโต้ตอบภาวะฉุกเฉิ (NPC S&E) หรือหน่วยงานภายนอกข้างเคียง เช่น จาก WHA นิคมเหมราช ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (ED) จะตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 เพื่อระดมทีมช่วยเหลือเข้ามาช่วยระงับเหตุ หังนี้ก่อนที่จะประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 สามารถเรียกทีมสนับสนุนจากทางกลุ่ม GC ได้เพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3

<u>ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3</u>

เป็นภาวะฉุกเฉินระดับใหญ่สุดที่ Emergency Director (ED) ประเมินเหตุการณ์และพิจารณาแล้วว่ามีแนวโน้มจะลุกลามต่อไปได้ รวมถึงการรั่วไหลของสารต่างๆ ที่ขยายผลกระทบกับชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมจนถึงขั้นต้องอพยพ โดยผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉิน Emergency Manager (EM) จะขออนุมัติไปยังผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director) เพื่อขอประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 ของโรงงาน และผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director) จะต้องรายงานสถานการณ์ต่อนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองมาบตาพุดในฐานะ ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉินท้องถิ่น ในประกาศภาวะฉุกเฉินจังหวัดระดับที่1 จังหวัดระยอง เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และดูแลความปลอดภัยประชาชนในพื้นที่

องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Organization)

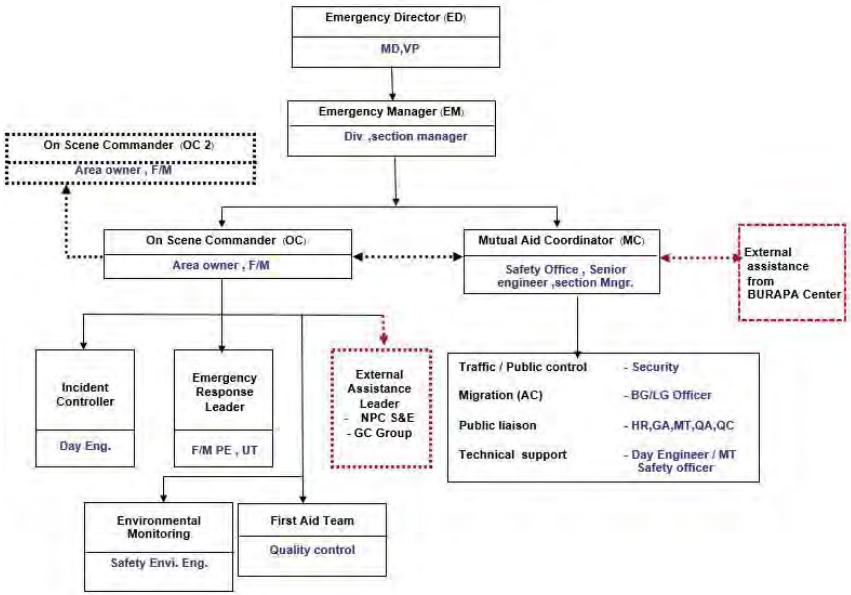
ในภาวะฉุกเฉินจำเป็นต้องจัดตั้งทีมงานเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ และหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน จะครอบคลุมถึง
- ภาวะฉุกเฉินทั้งในและนอกเวลาทำการ
- บุคคลสำรองในตำแหน่งต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่สามารถเรียกบุคคลหลักได้
- การเรียกพนักงานมาช่วยเพิ่มเติมโดยเฉพาะช่วงนอกเวลาทำการ

องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามระดับของภาวะฉุกเฉิน และให้สอดคล้องกับองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินของจังหวัด เมื่อมีการจัดตั้งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินจะเป็นดังนี้

SITE EMERGENCY ORGANIZATION

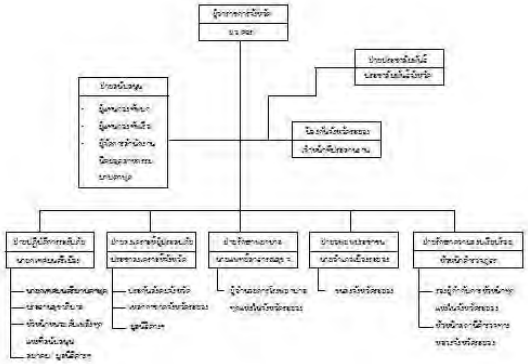
Printed by : Suraphan Promphiboon on 02/01/2568 14:51
เอกสารไม่ควบคุมตำแหน่ง

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		



แผนฉุกเฉินระดับจังหวัดระยอง (ดูรายละเอียดในแผนฉุกเฉินจังหวัดระยอง)

มีศูนย์อำนวยการร่วมปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (ศอร.) ซึ่งทำหน้าที่จัดการ / ประสานความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าระงับเหตุที่เกิดขึ้นให้เข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็วที่สุด และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้อำนวยการศูนย์มีผังการจัดการดังนี้



บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน

1. Emergency Director (ED)

เป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงสุดของทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินซึ่งผู้ที่หน้าที่ในตำแหน่งนี้ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ หรือรองกรรมการผู้จัดการ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ให้ผู้จัดการฝ่ายแทนเนื่องจาก กรรมการผู้จัดการเป็นชาวต่างชาติ ซึ่งอาจติดปัญหาเรื่องการสื่อสารกับ EM , MC , OC

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

1. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง Emergency plan

<u>หน้าที่รับผิดชอบ</u>

1. ติดต่อกับ Emergency Manager เพื่อขอทราบรายละเอียดของภาวะฉุกเฉิน
2. รายงานตัวกับ Mutual Coordinator เมื่อมาถึง Emergency Center
3. ทำหน้าที่แถลงข่าวต่อสื่อมวลชนในนามบริษัท (Company & Spokesman)
4. เป็นตัวแทนบริษัทเพื่อเป็นที่ปรึกษาให้กับ Emergency Director ของแผนฉุกเฉินจังหวัดระยองที่ Emergency Center ระดับจังหวัด(สำนักงานอุตสาหกรรมมาบตาพุด)
5. ป้อนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลของภาวะฉุกเฉินที่ได้รับจากชุมชน หรือข่าวสารภายนอกให้ Emergency Manager
6. ให้ข้อมูล และ รายละเอียดกับ Crisis team ในระดับ BU level

<u>การสื่อสาร</u>

การเรียกตัว

- ติดต่อโดยโทรศัพท์มือถือของผู้ดำรงตำแหน่ง
- ใช้วิทยุช่อง Safety ในการติดต่อสื่อสารกับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นโดยเร็วที่สุดทันทีที่มาถึง Emergency Center

2. Emergency Manager (EM)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้มีบทบาทที่สำคัญคือ ควบคุมภาวะฉุกเฉินและดำเนินการใด ๆ เพื่อลดผลกระทบจากเหตุการณ์ให้เหลือน้อยที่สุดผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่

2.1 เวลาทำงานปกติ (7.30-16.30 น.) คือ ผู้จัดการส่วนผลิต ในกรณีที่ผู้จัดการส่วนผลิตที่เกิดเหตุไม่อยู่ ให้ผู้ที่อยู่เวรON CALL ทำหน้าที่แทน

2.2 นอกเวลาทำงานปกติ คือ ผู้ที่อยู่เวร ON CALL

<u>หมายเหต</u> : ผู้ที่อยู่เวร ON CALL ได้แก่ ทีมผู้บริหารอาวุโส ซึ่งปกติจะทำการผลัดเปลี่ยนกันอยู่เวรสัปดาห์ละ 1 คน

2.3 ผู้ที่อยู่เวร On call จะต้องเข้ามาบัญชาการในโรงงาน ตามเหตุการณ์ดังนี้

- เกิดเหตุฉุกเฉินในโรงงาน GC-M PTA
- เกิดเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน GC-M PTA เช่น ไฟไหม้ / แก๊สพิษรั่วไหลจากโรงงานในเขตนิคมฯ มาบตาพุด หรือ นิคมฯ ตะวันออกหรือนิคมฯ อื่น ที่อาจส่งผลกระทบมาถึง GC-M PTA ได้

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ

1. เป็นผู้บริหารอาวุโสของบริษัท
2. มีความรู้พื้นฐานด้าน Operation
3. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง Emergency plan

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. ขณะอยู่เวรเมื่อถูกเรียกตัวต้องสามารถเดินทางมาถึงโรงงานได้ภายใน 30 นาที
2. แสดงตัวโดยการใส่เสื้อ JACKET มีตัวอักษร EM และประจำที่ห้อง Emergency Center
3. จัดการแบ่งปันทรัพยากรที่มีอยู่และนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สนับสนุนให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่าง Mutual Aid Coordinator (MC) กับ On-scene Commander (OC)
5. ตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับถัดไป โดยทำการปรึกษากับ On-scene Commander(OC) และ Mutual Aid Coordinator (MC)
6. ทำให้เกิดการติดต่อประสานงาน กับ การนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และจังหวัดระยอง ในกรณีประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 และ 3 ตามลำดับ
7. ทำการประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินโดยกดสัญญาณไซเรนและประกาศเสียงตามสาย / Paging
8. รับผิดชอบจัดการอุบัติเหตุทุกชนิดที่เกิดขึ้น ในช่วงที่อยู่เวรที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ / เสียชีวิต
9. รับผิดชอบ, จัดการ กรณีมี Complains จากชุมชน
10. รับผิดชอบ , จัดการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นภายนอกโรงงาน
11. ช่วย Emergency Director (ED) จัดการเกี่ยวกับเรื่องการให้ข่าว / ผู้สื่อข่าว
12. ทำการตัดสินใจในการอพยพ กรณีสารเคมีรั่วไหลจากภายนอก เช่น สารเคมีไม่อันตรายสามารถรอได้ แต่ถ้าเป็นสารเคมีอันตราย เช่น Phosgene ให้อพยพทันที
13. ทำการพิจารณาปล่อยพนักงานกลับบ้าน (หลังการอพยพออกนอกพื้นที่) ให้อยู่ในดุลยพินิจของ EM/ ED (ถ้า EM / ED ไม่อนุญาตให้พนักงานกลับบ้านให้ขอกับผู้จัดการแผนก)

<u>การติดต่อสื่อสาร</u>

1. เรียกตัวผู้ที่อยู่เวร ON CALL
- โทรศัพท์มือถือ
2. ขณะเกิดภาวะฉุกเฉิน
- เมื่อมาถึง Emergency Center ให้ใช้วิทยุสื่อสารช่อง Unit , plant ที่เกิดเหตุ เพื่อรายงานตัว และติดต่อกับ Mutual Aid Coordinator (MC) และ On-scene Commander (OC)
3. การอยู่เวร
- หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะทำตารางการอยู่เวรตลอดทั้งปี และสื่อสารข้อมูลการอยู่เวร ให้ทราบทั่วทั้งองค์กร ทาง E-Mail ทุกสัปดาห์ , ตารางอยู่เวรต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency
4. การเปลี่ยนเวร

4.1 สามารถทำได้ในกรณีที่ผู้ที่จะอยู่เวรมีภาระกิจจำเป็น เช่น เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างประเทศหรือต่าง จังหวัด แต่ผู้ที่มาแทนจะต้องอยู่ในรายชื่อของผู้ที่มีคุณสมบัติสามารถดำรงตำแหน่งนี้ได้

4.2 การเปลี่ยนเวรต้องทำการแจ้งต่อ จนท. ความปลอดภัย ทุกครั้ง

3. On-scene Commander (OC)

ผู้ที่ทำหน้าที่นี้ได้แก่ ผู้ที่อาวุโสและทำงานด้านการผลิตของโรงงานที่เกิดเหตุ โดยทั่วไป คือ หัวหน้ากะของ Unit ที่เกิดเหตุ ซึ่งทำหน้าที่ควบคุมภาวะฉุกเฉินโดยการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเสียหายต่อบริษัทและชุมชนน้อยที่สุดในกรณีที่จำเป็น ON-SCENE COMMANDER (OC) อาจมีมากกว่า 1 คน ในเวลาเดียวกันได้ขึ้นกับจำนวนและตำแหน่งของจุดเกิดเหตุเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้น

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

1. เป็นผู้ที่อยู่ในสายการผลิตที่มีอาวุโสในขณะที่เกิดเหตุฉุกเฉิน
2. ได้รับการฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting,Technical fire fighting

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. ใส่เสื้อ Jacket ที่มีป้าย “OC” ซึ่งปกติเก็บไว้ที่ Control Room

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

2. ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินนี้
3. สั่งให้ปิดประตูน้ำ ที่ออกนอกโรงงาน (ประตูด้าน TU – 800 , 801 , 802 , 803 และประตูน้ำที่ปล่อยออกภายนอก Plant)
4. ติดต่อสื่อสารกับ MC และรายงานสถานการณ์ให้ EM เป็นระยะ
5. แนะนำ Operator ในการ Isolate ระบบหรือ Shut Down โรงงานอย่างปลอดภัย
6. ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายใน / ภายนอก ผ่านทาง Mutual Aid Coordinator
7. ให้ข้อมูลที่จำเป็นและคำแนะนำกับ Fire Chief (F/C)
8. สั่งการทีม Fire Fighting / Rescue ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก (ถ้ามี) เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
9. กรณีต้องปิด Valve หน้างานเพื่อ Isolate System , OC จะเป็นผู้สั่งการให้ F/C จัดทีมที่จะปิด / เปิด VALVEและจัด ทีม SAFETY LINE ไว้ฉีดป้องกันทีมที่จะเข้าไป เปิด / ปิด Valve จากการถูกไฟดลบหลัง
10. ประเมินสถานการณ์เป็นระยะเพื่อช่วย EM ตัดสินใจว่าต้องประกาศภาวะฉุกเฉินระดับถัดไปหรือไม่
11. ในกรณียกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้แจ้งปล่อยคนและเครื่องมือที่อยู่หน้างานกลับได้ และให้ Operator เก็บตัวอย่างน้ำก่อนปล่อยออกนอกโรงงาน ทำการวิเคราะห์ว่าต่ำเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ถ้าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บและแก้ไขจนกว่าจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้ กรณีไม่สามารถบำบัดได้ ให้ดูดใส่ถังแล้วส่งไปกำจัดที่บริษัทภายนอก

<u>หมายเหต</u> : ในกรณีที่ซ้อมแผนฉุกเฉินโดยไม่ได้ใช้โฟม และ Dry Checmical ไม่ต้องเก็บตัวอย่างตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกภายนอก

<u>การสื่อสาร</u>

- ใช้วิทยุช่อง unit , plant ตนเอง รายงานตัวต่อ IC ทันทีในโอกาสแรกที่ทำได้

<u>การทดแทนตำแหน่ง</u>

ทำหน้าที่ลำดับแรก	คือ	F/M CTA
ทำหน้าที่สำรอง 1	คือ	หัวหน้ากะ Unit และโรงงานที่เกิดเหตุ
ทำหน้าที่สำรอง 2	คือ	วศ. ผลิต

โดยปกติหัวหน้ากะจะทำหน้าที่นี้ทันทีที่เกิดเหตุ จนกระทั่งผู้ที่ทำหน้าที่ตัวจริงมาถึง โดยทั่วไปทางส่วนแต่ละส่วนจะจัดให้มีเวรซึ่งทำหน้าที่ตลอดเวลาทั้งในและนอกเวลาทำการ

4. Mutual Aid Coordinator (MC)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ทำหน้าที่จัดการ Emergency Center ประสานงานช่วยเหลือหรือจัดหาในทุกเรื่องตามที่ถูกร้องขอมา ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่

4.1 เวลาทำงานปกติ (7.3016.30 น.) คือ ผู้จัดการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับวิศวกรและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และผู้ที่ได้รับมอบหมาย กรณีผู้จัดการความปลอดภัยไม่อยู่ ให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ON CALL ทำหน้าที่แทน

4.2 นอกเวลาทำงานปกติ คือ ผู้ที่อยู่เวร ON CALL

<u>หมายเหต</u> :

1. ผู้ที่อยู่เวร ON CALL ได้แก่ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยที่มีประสบการณ์ หรือ วิศวกรอาวุโส ซึ่งปกติจะทำการผลัดกันอยู่เวรและหมุนเวียนกันไปสัปดาห์ละ 1 คน
2. ในภาวะเริ่มแรกหัวหน้าหน่วยรักษาความปลอดภัย จะทำหน้าที่แทนจนกว่าผู้ที่ทำหน้าที่ MC ตัวจริงเข้ามาแทน และหัวหน้าหน่วยรักษาความปลอดภัยจะทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย MC

4.3 ผู้ที่อยู่เวร On call จะต้องเข้ามาบัญชาการในโรงงาน ตามเหตุการณ์ดังนี้

- เกิดเหตุฉุกเฉินในโรงงาน GC-M PTA
- เกิดเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน GC-M PTA เช่น ไฟไหม้ / แก๊สพิษรั่วไหลจากโรงงานในเขตนิคมฯ มาบตาพุด หรือ นิคมฯ ตะวันออกหรือนิคมฯ อื่น ที่อาจส่งผลกระทบมาถึง GC-M PTA ได้

<u>คุณสมบัติเบื้องต้น</u>

1. เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือวิศวกรอาวุโส
2. เคยฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting,Technical fire fighting,

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>

1. ใส่เสื้อ Jacket มีตัวอักษร ‘MC’ ซึ่งเก็บอยู่ที่ Emergency center ขณะทำหน้าที่
2. ประสานกับ OC และรายงานไปยัง EM เป็นระยะ
3. ตามผู้ที่ On-call ในตำแหน่งต่าง ๆ
4. เรียกความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นมา Stand by ในกรณีที่ OC ร้องขอ หรือกรณีที่ MC ประเมินสถานการณ์แล้วว่าจำเป็น
5. รายงานผลการทำ Head Count และรายงานผู้ที่สูญหาย
6. ประสานงานรับทีมที่มาช่วยเหลือทั้งจากภายนอกหรือตำรวจ
7. สั่งการ รปภ. เพื่อควบคุมประตูต่าง ๆ
8. ช่วยเหลือ OC ในทุกเรื่องที่ถูกร้องขอ
9. เมื่อทีมสนับสนุนมาถึงจัดการส่งไปช่วยเหลือตามความเหมาะสม
10. ในกรณีจำเป็นโทรตาม Operator , พนักงานซ่อมบำรุง , ทรัพยากรบุคคลและนิเทศสัมพันธ์ มาช่วยเพิ่มเติม
11. ในกรณีจำเป็นอาจต้องแจ้งบริษัทข้างเคียงเพื่อทราบเกี่ยวกับระดับเหตุฉุกเฉิน , ผลที่อาจจะกระทบกับบริษัทข้างเคียงและสถานการณ์ล่าสุด
12. เมื่อยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แจ้ง หัวหน้า รปภ. บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
13. หลังจากประกาศภาวะฉุกเฉินแล้วให้ทำการแจ้ง TPRC และ และ NPC S&E , ศูนย์บูรพา , GC เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และให้ GC stand by facility ในการช่วยเหลือ

<u>การติดต่อสื่อสาร</u>

1. เรียกตัวผู้ที่อยู่เวร ON CALL
- โทรศัพท์มือถือ
2. ขณะเกิดภาวะฉุกเฉิน
- เมื่อมาถึง Emergency Center ให้ใช้วิทยุสื่อสารช่อง Safety เพื่อรายงานตัว และติดต่อกับ On-Scene Commander (OC) และ Emergency Manager (EM)
3. การอยู่เวร
- หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะทำตารางการอยู่เวร ตลอดทั้งปีและสื่อสารข้อมูลการอยู่ เวรให้ทราบทั่วทั้งองค์กร , ตารางอยู่เวรต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center
4. การเปลี่ยนเวร
- สามารถทำได้โดยบุคคลที่ทดแทนต้องมีคุณสมบัติครบ และต้องไปรายงานการเปลี่ยนเวรกับ จนท. ความปลอดภัย

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

5. Incident Controller (IC)

ผู้ที่ทำหน้าที่ คือ วิศวกรประจำส่วน / แผนก หรือผู้ที่มีประสบการณ์และมีความรู้เกี่ยวกับโรงงานนั้นเป็นอย่างดีซึ่งโดยทั่วไป Bordman จะทำหน้าที่นี้จนกว่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องจะมาถึง, มีบทบาทในการ Isolate ระบบและช่วย OC และ EM ตามที่ร้องขอในเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการผลิตหรือโรงงานที่รับผิดชอบ

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เป็น Senior Process engineer หรือผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรงงานเป็นอย่างดี เช่น เรื่อง Shut down , process condition เป็นต้น
2. เคยฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting

หน้าที่รับผิดชอบ

1. ใส่เสื้อ Jacket มีอักษร " IC " ซึ่งเก็บอยู่ที่ CCR ขณะทำหน้าที่
2. รายงานจำนวนยอด Head Count ภายใน CCR ให้ AC ทราบ โดยใช้วิทยุช่อง1
3. คอยให้ความช่วยเหลือและประสานงานกับ MC และ OC
4. คอยติดต่อสื่อสารหรือรับโทรศัพท์สายตรงที่โทรมาจากด้านนอกโรงงาน
5. ให้ข้อมูลและสื่อสารกับ OC
6. รายงานข้อมูล / ปัญหาของ Plant ให้ EM ทราบ
7. ประเมินสถานการณ์ เช่น ประมาณการณ์ปริมาณการรั่วไหลของสาร, ระบบระบายน้ำ , และแนวโน้มในการลุกลามไปสู่โรงงานข้างเคียง
8. ให้มีการ Shut Down ที่ปลอดภัย หรือ เดินโรงงานใน Mode ที่ปลอดภัย
9. ให้คำปรึกษาในการ Isolate ระบบกับ OC ในกรณีที่มีความเสี่ยงมากให้ EM เป็นผู้ตัดสินใจ
10. กรณีที่ทีมช่วยเหลือจากภายนอกมาถึง ให้ IC เป็นผู้นำในการ Isolate และคอยตรวจสอบว่าสิ่งที่ดำเนินการอยู่ใน Plant นั้นถูกต้อง
11. คอยรายงานความคืบหน้าในการ Isolation กับ OC และ EM อย่างสม่ำเสมอ
12. คอยช่วยเหลือตอบคำถามทางเทคนิคตามความเหมาะสม
13. จะถอนทีมและเครื่องมือได้เมื่อได้ Confirms กับ OC แล้ว
14. จัดเจ้าหน้าที่ไปรับทีม First aid มายังจุดเกิดเหตุเพื่อรายงานตัวกับ OC

การสื่อสาร

- ใช้วิทยุสื่อสารช่อง Unit,plant ที่เกิดเหตุ ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC และ วิทยุช่อง safety ติดต่อกับ MC ในโอกาสแรกที่ทำได้
- นามเรียกขาน IC plant 1 , 2 ใช้ว่า IC plant 1, 2
- นามเรียกขาน IC plant 3 ใช้ว่า IC plant 3
- นามเรียกขาน IC UT ใช้ว่า IC UT

การทดแทนตำแหน่ง

หน้าที่ลำดับแรก คือ วิศวกรประจำโรงงานที่เกิดเหตุ
หน้าที่สำรอง 1 คือ Boardman ประจำกะนั้น

- ถ้าเกิดเหตุฉุกเฉินนอกเวลาทำการ และวิศวกรประจำโรงงานที่เกิดเหตุไม่อยู่ Brodman จะทำหน้าที่เป็น Incident controller จนกว่าวิศวกรประจำโรงงานที่เกิดเหตุเดินทางมาถึงโรงงาน

หมายเหตุ :

1. การทำหน้าที่ของ IC ถ้าเกิดเหตุ plant ใด Unit ใด Eng. plant นั้น Unit นั้น ต้องทำหน้าที่ IC
2. ถ้าเกิดเหตุ Plant 3 IC ที่ทำหน้าที่ Palnt 1 , 2 คือ Eng. PTA หรือ Eng. CTA , IC ของ UT จะ stand by กรณีที่ IC plant#3 ต้องการกำลังสนับสนุน ตำแหน่ง OC ให้เป็นไปตามหลักการนี้เช่นกัน

6. Operator ของหน่วยงานที่เกิดเหตุ

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เคยฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting,Technical fire fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือใช้วิทยุ , Paging แจ้ง F/M หรือB/M หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ " ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
2. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้ป่วยไปบริเวณที่ปลอดภัย
3. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น , ต่อสายดับเพลิง หรือเปิดระบบSprikle
4. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปชี้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire – Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้มี SAFETY LINE ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

7. ชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison)

เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์ และอาวุโสพอสมควรของส่วนส่วนการบุคคล และธุรการหรือหน่วยงานอื่นๆ ปกติจะทำการผลัดกันอยู่เวรหมุนเวียนกันไปสัปดาห์ละ 1 คน และต้องมีผู้ทำหน้าที่เดียวกันสำรองอีก 1 คนโดยให้ตำแหน่ง PL ที่อยู่ถัดในสัปดาห์ต่อไป มา Stand by ด้วย หน้าที่หลัก คือ ช่วย ED หรือ EM ในการดูแลสื่อมวลชน และสนับสนุน MC ที่ Emergency Center

7.1 ผู้ที่อยู่เวร On call จะต้องเข้ามาบัญชาการในโรงงาน ตามเหตุการณ์ดังนี้

- เกิดเหตุฉุกเฉินในโรงงาน GC-M PTA
- เกิดเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน GC-M PTA เช่น ไฟไหม้ / แก๊สพิษรั่วไหลจากโรงงานในเขตนิคมฯ มาบตาพุด หรือ นิคมฯ ตะวันออกหรือนิคมฯ อื่น ที่อาจส่งผลกระทบมาถึง GC-M PTA ได้

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เคยฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ใส่เสื้อ Jacket มีอักษร " PL " ซึ่งเก็บอยู่ที่ Emergency Center ขณะทำหน้าที่ (ทั้ง 4 ตำแหน่ง PL1,2,3,4)
2. รายงานตัวกับ MC ในโอกาสแรกที่ทำได้พร้อมทั้งแจ้งตำแหน่งที่อยู่ขณะรายงานตัว
3. เตรียมสถานที่สำหรับนักข่าวที่โรงอาหาร พร้อมทั้งเตรียมโทรศัพท์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับพิมพ์รายงาน
4. เตรียมข้อความที่จะให้นักข่าว ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ให้เร็วที่สุด และหลีกเลี่ยงข้อความที่กล่าวถึงสาเหตุอย่างเฉพาะเจาะจง และมูลค่าเสียหาย
5. เตรียมถ่ายรูป ภาวะฉุกเฉินเพื่อเก็บไว้ใช้ภายหลัง และอาจให้รูปที่เหมาะสมแก่นักข่าว
6. จัดหาคนเพิ่มเติมในกรณีถูกร้องขอโดย MC และประสานงานกับ PL 2,PL3,PL4 ให้โทรแจ้งหน่วยงานราชการ ชุมชน การนิคม พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมห้อง Crisis room (ห้องชัยพฤกษ์)และ Facility ต่างๆ
7. คอยอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ยา, น้ำดื่ม , เสื้อผ้า , อาหาร ,ที่พักและอื่น ๆ ตามความจำเป็น
8. ไปยัง Medical Center ห้องพยาบาล เพื่อจัดคนไปกับผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

9. รายงาน Medical Center Leader หรือ EM เป็นระยะเกี่ยวกับอาการผู้บาดเจ็บ
10. กรณีผู้ได้รับบาดเจ็บมีอาการสาหัส ให้ดำเนินการแจ้งญาติสนิทของผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ โดยการปรึกษากับ EM/ED ถึงข้อมูล, ข้อความที่จะแจ้งกับญาติ

กรณีประกาศภาวะฉุกเฉิน สารเคมีรั่วไหล และ ให้ปฏิบัติตาม Shelter in place ให้ PL 3,4 ทำการ SIP ห้อง EC ตาม procedure

การติดต่อสื่อสาร

1. การเรียกตัว
 - ใช้โทรศัพท์มือถือ
2. ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
 - ติดต่อกับ Emergency Center และให้รายงานตัวกับ MC ในโอกาสแรกที่ทำได้อาจใช้วิทยุ Trunk Mobile ช่อง Safety ได้ตามความจำเป็น เท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการสื่อสารที่หนาแน่นระหว่าง OC & MC, OC,MC,EM
3. การอยู่เวร
 - หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะทำตารางการอยู่เวร ตลอดทั้งปีและสื่อสารข้อมูลการอยู่เวรให้ทราบทั่วทั้งองค์กร ทาง E-Mail ทุกสัปดาห์ , ตารางอยู่เวรต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center
4. การเปลี่ยนเวร
 - สามารถทำได้โดยบุคคลที่ทดแทนต้องมีคุณสมบัติครบ และต้องไปรายงานการเปลี่ยนเวรกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
5. ห้องต้อนรับ นักข่าว / ผู้นำชุมชน
 - ศูนย์กลางอยู่ที่ โรงอาหาร

หมายเหตุ : กรณีต้องทำการแถลงการณ์ให้ PL ใช้แบบฟอร์มการแลงการณ์

8. Assembly Point Commander (AC)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้มีหน้าที่ Head Count พนักงานทั้งหมดขณะเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน และจัดทีมสนับสนุนตามที่ EM , MC, OC ร้องขอ และดูแลควบคุมการเคลื่อนย้ายกรณีต้องย้ายจุดรวมพลผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่

8.1 เวลาทำงานปกติ (7.30 - 16.30 น.) ผู้จัดการซ่อมเครื่องกล
หน้าที่สำรอง 1 จนท. ขนส่ง
หน้าที่สำรอง 2 ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

8.2 นอกเวลาทำงานปกติ คือ พนักงานคลังสินค้าที่ประจำโรงงานเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เคยฝึกอบรม Emergency plan,Basic fire fighting

หน้าที่

1. รายงานตัวต่อ MC, EM ในโอกาสแรกที่ทำได้
2. ใส่เสื้อ Jacket มีอักษร AC แสดงตน ซึ่งเก็บไว้ที่ Emergency Center ขณะทำหน้าที่
3. ประสานงานกับ MC, EM เพื่อแจ้งยอดขาด / เกิน และจัดทีมสนับสนุนตามที่ MC ร้องขอ
4. ทำการ Head Count ขณะเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุโดยใช้แบบฟอร์มที่กำหนดไว้
5. ให้ AC มีการประชาสัมพันธ์และรายงานสถานการณ์ที่เกิด ให้ พนง.ที่จุดรวมพลได้ทราบเหตุการณ์ โดยข้อมูลที่จะแจ้งให้ทราบนั้นต้องผ่านการพิจารณาจาก EM ก่อน

ผู้ช่วย AC หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และหัวหน้าทีมในการ Head Count ทั้งหมด 6 ทีม ดังนี้

ทีม 1 หัวหน้าทีม คือ ผจผ.จัดหาหรือ จนท.จัดหา โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. จัดหา
2. Spare part
3. Safety
4. ผรม. ประจำ และชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ทีม 2 หัวหน้าทีม คือ ผจผ.การบุคคลหรือ จนท.การบุคคล โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. การบุคคล
2. สนง. กจก.
3. ผรม. ประจำ และชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ทีม 3 หัวหน้าทีม คือ ผจผ. EI หรือวิศวกรไฟฟ้า โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. ซ่อม EI
2. ผรม.ประจำและชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ทีม 4 หัวหน้าทีม คือ วิศวกรวางแผนซ่อมบำรุง โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. วางแผนซ่อมบำรุง
2. ผรม. ประจำ และชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ทีม 5 หัวหน้าทีม คือ วิศวกรซ่อมเครื่องกล โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. ซ่อมเครื่องกล
2. ผรม.ประจำ และ ชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ทีม 6 หัวหน้าทีม คือ ผจผ.คลังสินค้าหรือ จนท.คลังสินค้า โดยทำหน้าที่ Head Count แผนก
1. คลังสินค้า
2. บรรจุภัณฑ์
3. ผรม.ประจำ และ ชั่วคราวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

หมายเหตุ กรณีหัวหน้าทีมไม่อยู่ให้ Assembly Point Commander เป็นผู้แต่งตั้งหัวหน้าทีม Head Count

6. ประสานงานกับชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison) เพื่อจัดทีมสนับสนุนในเรื่อง อาหาร, น้ำ อื่น ๆ ตามที่ร้องขอ
7. กรณีมีการเคลื่อนย้ายจุดรวมพลให้ทำหน้าที่ดูแลควบคุมการเคลื่อนย้ายให้ปลอดภัย
8. กรณีที่สั่งให้รถพยาบาลออกไปรับผู้ป่วยที่จุดเกิดเหตุนั้นให้รถออกไปได้เลยแม้ EM จะประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินแล้วก็ตาม จนกว่าจะนำผู้ป่วยที่จุดเกิดเหตุได้รับการช่วยเหลือ

การสื่อสาร

1. หน่วยงานในเขตกระบวนการผลิตให้ IC แจ้งยอดที่ขาด หรือ เกิน โดยรายงานทางวิทยุช่อง Safety ไปที่ MC

9. หัวหน้าทีมป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ได้แก่ ลำดับ 1. Env. Eng.
ลำดับ 2. Day Eng. ของ plant ที่ไม่ได้เกิดเหตุ เช่น เมื่อเกิดเหตุ Plant 1 ต้องให้ Eng Plant 2 ออกไปตรวจผลกระทบด้าน สวล.

และเมื่อเกิดเหตุ Plant 2 Day Eng. Plant 1 ออกไปตรวจผลกระทบ สวล. ส่วนถ้าหากเกิดเหตุที่ plant3 หรือพื้นที่อื่นให้ EM เป็นผู้ตัดสินใจในการให้ Day Eng. Plant ใดออกไปตรวจผลกระทบ สวล. ก็ได้

หน้าที่

1. เมื่อจุดเกิดเหตุสามารถควบคุมสถานการณ์ได้แล้ว ให้ออกไปทำการตรวจคราบน้ำมันหรือสารเคมีว่ามีออกไปข้างนอกโรงงานหรือไม่ ถ้าออกไปให้รีบดำเนินการนำถุงทรายมากั้นร่องน้ำ และรีบนำน้ำที่ปนเปื้อนไปกำจัดที่กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตาม กม. ต่อไป
2. ออกตรวจสอบกลิ่นบริเวณรองโรงงานว่ามีผลกระทบต่อชุมชนหรือโรงงานข้างเคียงหรือไม่ และให้แจ้งผลให้ EM หรือ MC ทราบว่ามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น เพื่อได้เตรียมการแก้ไขต่อไป

10. บุคคลที่ทำงานในกระบวนการผลิตแต่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต

ได้แก่ บุคคลภายนอกหน่วยงานผลิต ที่ขอเข้ามาทำงานใน Process ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ซ่อมบำรุง, ผู้รับเหมา

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. สำรวจตำแหน่งของปุ่ม Fire Alarm และอุปกรณ์ Fire Fighting ที่อยู่ใกล้ที่สุดขณะทำงานปกติเพื่อเกิดภาวะฉุกเฉินจะได้สามารถใช้ได้ทันที
2. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้
3. หยุดงานทั้งหมด และ Work Permit ทั้งหมดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
4. วิ่งไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด ทำ Head Count
5. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีได้รับคำสั่งจาก EM และกรณีอยู่ใต้ลมให้เตรียมใช้ Protective Equipment ก่อนออกจากพื้นที่
6. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถขอ Work Permit เพื่อเข้ามาทำงานได้ใหม่

หมายเหตุ

1. ผู้รับเหมารวมกันที่ CCR
2. กรณีก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท จะให้พนักงาน และผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลใน CCR หรือในอาคารสนง.พร้อมทั้งปิดเครื่องปรับอากาศ และนำกระดาษกาวมาปิดช่องต่าง ๆ เพื่อไม่ให้อากาศจากภายนอกเข้ามาได้
3. กรณีเมื่อรวมพลแล้ว ให้รอเพื่อทำการอพยพไปจุดที่ปลอดภัย จาก Emergency Center
4. ให้ พนง. ซ่อม และ ผรม. ที่เข้ามาทำงานในผลิตให้นำหน้ากากกันสารเคมีติดตัวมาด้วยทุกครั้ง
5. รวมถึง พนง. ทุกคนที่ไปที่จุดรวมพลของโรงงานที่กำหนดให้นำหน้ากากกันสารเคมีติดตัวมาด้วยทุกครั้ง

11. คนอื่น ๆ

แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง พนักงานที่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต , ผู้รับเหมา , Licensors , เจ้าหน้าที่รัฐบาล , แขกเยี่ยมชม , ผู้มาติดต่อหรือบุคคลใด ๆ ที่เข้ามาติดต่อธุรกิจ หรือ ติดต่อพนักงานในโรงงาน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมด ไปรวมพลที่จุดรวมพลที่โรงอาหาร หรือ CCR ยกเว้นกรณีก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท จะให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลในอาคารสำนักงาน ,อาคารซ่อมบำรุง , CCR , อาคารพัสดุ , ป้อมประตู 1 พร้อมทั้งปิดระบบระบายอากาศ เพื่อป้องกันแก๊สพิษ
2. กรณีขับยานพาหนะอยู่ให้ขิดซ้ายแล้วจอดและดับเครื่อง ส่วนคนขับให้ลงจากรถไปที่จุดรวมพล
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการซ่อมเครื่องกลและรอรับคำสั่งต่อไป
4. ทำการอพยพ ในกรณีได้รับคำสั่งจาก EM กรณีผ่านพื้นที่ที่อยู่ใต้ลม ให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันตามความเหมาะสมก่อนทำการอพยพ
5. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถกลับไปทำงานเดิมได้
6. พนักงานมีหน้าที่ ดูแล ผู้มาติดต่อตลอดเวลาและแนะนำทาง ไปยังจุดรวมพล พร้อมทั้งรายงานการทำ Head Count ของผู้มาติดต่อ
7. ผู้จัดการส่วนที่อยู่นอกเขตกระบวนการผลิต ให้มาที่ Emergency Center เพื่อเป็นที่ปรึกษา EM

12. รปภ. ประจำจุดต่าง ๆ

มีหน้าที่ควบคุม การเข้า – ออก ของบุคคล และควบคุมการจราจรที่ประตูต่าง ๆ กรณีประกาศภาวะฉุกเฉิน หรือ ซ้อมแผน รปภ.ประจำประตูจะปล่อยรถ ดับเพลิงและ รถพยาบาลผ่าเข้าไปยังจุดเกิดเหตุได้เลย

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เคยฝึกอบรม Emergency plan

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ปิดประตู เข้า-ออก ทุกประตู (เฉพาะประตู 1 ให้ปิดทันที ที่ได้รับสัญญาณฉุกเฉิน และรอรับคำสั่งจาก ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินจาก Emergency Center) กรณี MC ยังไม่มา ให้ หัวหน้าหน่วยปฏิบัติหน้าที่ สื่อสารแทน
2. เปิดทางให้รถดับเพลิง / รถพยาบาล จากภายนอกให้จอดที่บริเวณที่ข้าง Work Shop (จุดรอรับรถดับเพลิงและรถพยาบาล)
3. เปิดทางให้พนักงานบริษัท ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องผ่านเข้ามาใน Plant โดยรายงานให้ MC ทราบด้วย
4. กรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ , นักข่าวมาและต้องการเข้ามาให้รายงานกับ Mutual Aid Coordinator (MC) หรือ Emergency Manager (EM) ทันที
5. เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินให้ทำงานตามปกติ

หมายเหตุ

- กรณีก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัทให้วิ่งไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุดดังนี้ อาคารสำนักงาน , อาคารซ่อมบำรุง ,อาคารพัสดุ , ป้อมประตู 1พร้อมทั้งปิดประตูหน้าต่าง ๆ และนำเทปกาวปิดช่องต่าง ๆ เพื่อไม่ให้อากาศจากภายนอกเข้ามาได้

13. ทีม First Aid

ทีมช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ปกติจะมีศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ 2 แห่ง คือ สถานพยาบาล และ Center Control Room (CCR) ซึ่งจะมีหัวหน้าทีม 1 คน คือ ผู้จัดการส่วนประกันคุณภาพ หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายในเวลาทำงานปกติ ส่วนนอกเวลาทำการให้พยาบาลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งแทนซึ่งปกติจะมีพยาบาลวิชาชีพประจำที่สถานพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมง

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. หัวหน้าทีมเป็นผู้จัดการส่วนประกันคุณภาพหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย
2. เป็นพนักงานส่วนประกันคุณภาพ และพยาบาลวิชาชีพ
3. เป็นเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร Emergency plan,Basic fire fighting

การ Head Count

1. หัวหน้าทีม (ผจส.ประกันคุณภาพ) รายงานตัวกับ EM หรือ MC โดยใช้วิทยุช่อง Safety ว่ามาประจำการแล้ว (ที่ CCR)
2. ทำการ Head Count กับ IC กรณีนอกเวลาทำงานปกติให้พนักงานที่อยู่กะทำหน้าที่แทน

การสื่อสารในช่วงเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. การเรียกหัวหน้าทีม First Aid ใช้วิทยุช่องSafety

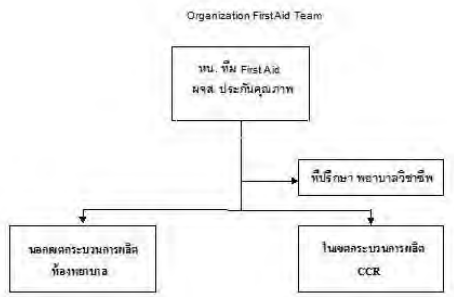
หน้าที่ความรับผิดชอบ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document

Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

1. เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินพนักงาน Lab ให้มา Stand by และ Head Count ที่ CCR
2. หัวหน้าทีมรายงานตัวกับ IC พร้อมแจ้งจำนวนทีม First Aid และขอวิทยุสื่อสารที่ IC จำนวน 1 เครื่องเพื่อใช้ในการติดต่อประสานงาน
3. เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น เครื่องมือปฐมพยาบาล, เปลสนาม
4. ประสานงานกับ MC, EM, ในกรณีที่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ
5. ปฐมพยาบาลเบื้องต้น
6. เคลื่อนย้ายผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากจุดเกิดไปยังสถานที่ที่ปลอดภัย และย้ายไปยังที่พักผู้บาดเจ็บ เช่น สถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล
7. ประสานงานกับ MC เพื่อจัดรถนำผู้ที่ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล
8. พิจารณาการใช้รถเพื่อนำผู้ที่ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล และประสานงานกับ EM เพื่อให้ EM, MC ติดต่อทางโรงพยาบาลเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้น
9. ติดตามอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ และรายงาน EM ทราบเป็นระยะ
10. ประสานงานกับทาง PL เพื่อให้ข้อมูลแจ้งญาติผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ
11. ประสานงานกับทีมช่วยเหลือด้านการแพทย์จากภายนอก พร้อมใช้ข้อมูลเกี่ยวกับอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

Organization First Aid Team



ทีมปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ประกอบด้วย

เวลาทำงาน (07.30 - 16.30)	นอกเวลาทำการ (16.30 - 07.30)
1. ผจส. ประกันคุณภาพ หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	1. พยาบาลวิชาชีพ
2. พนง. ทั้งหมดที่เหลือในส่วนควบคุมคุณภาพ	2.พนง. ทั้งหมดที่เหลือในส่วนควบคุมคุณภาพ (พนง. ที่เข้า กะ)

การขนย้ายผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล

1. กรณีคนไข้บาดเจ็บอาการไม่หนัก ไม่ต้องส่งโรงพยาบาล แต่ถ้าต้องส่งให้ใช้ รถพยาบาลนำส่งโรงพยาบาลโดยร้องขอต่อ EM, MC
2. กรณีคนไข้อาการสาหัสและพยาบาลพิจารณาแล้วว่าต้องใช้อุปกรณ์ในรถพยาบาล เช่น Oxygen Unit ก็ให้นำส่งโดย โดยลำดับในการใช้รถ พยาบาลกรณีมีผู้บาดเจ็บ 3 คนขึ้นไปมีดังนี้

1.ใช้รถพยาบาล จาก GCM PTA จำนวน 1 คัน พยาบาล 1 ท่าน
2.ใช้รถพยาบาล จาก NPC S&ใช้รถพยานวน 1 คัน พร้อมทีม EMT
3.ใช้รถพยาบาลจาก เทศบาล ตำบลบ้านฉาง 1 คัน พร้อมทีม EMT (NPC S&E ประสานงานให้)
4.ใช้รถพยาบาลจาก ในเครือ GC (EM ประสานงานให้)

*กรณีประกาศภาวะฉุกเฉิน หรือ ซ้อมแผน ให้ รถพยาบาลและพยาบาล เข้าไป stand by ที่จุดเกิดเหตุ โดยสอบถามทาง OC ในจุดที่ปลอดภัยเพื่อเตรียมช่วยเหลือได้เลย

การใช้รถพยาบาลนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล

1. กรณีคนไข้บาดเจ็บอาการไม่หนัก ให้ใช้รถตู้หรือรถกระบะหรือรถเก๋ง นำส่งโรงพยาบาล
2. กรณีคนไข้อาการสาหัสให้ใช้รถพยาบาล และให้ประสานงานกับบริษัทอื่น ๆ เพื่อขอให้รถพยาบาลมา Stand by

การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน

ในภาวะฉุกเฉินบริการต่าง ๆ จะถูกวางแผนให้รับผิดชอบ , โดยหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงกำลังพลอุปกรณ์ที่ต้องใช้งาน เพื่อสามารถใช้งานได้จริงในภาวะฉุกเฉินในเวลาที่สั้นที่สุด

ความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

ความช่วยเหลือจากภายนอกเป็นหนึ่งในความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ Fire Fighting , รถพยาบาล ,โรงพยาบาล ฯลฯ การบริการแต่ละชนิดควรมีตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไปโดยมีการให้ลำดับความสำคัญในการเรียกใช้ รายการบริการความช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกที่ผ่านการรับรองแล้วจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่ Update รายการดังกล่าวอย่างน้อยปีละครั้ง

คุณสมบัติพื้นฐาน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

1. มีความสามารถในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
2. มีการประเมินและรับรองโดย Site Management team
3. ยินดีเข้าร่วมฝึกซ้อมกับทางโรงงานหากมีการร้องขอ

ทีมช่วยเหลือ Fire Fighting จากภายนอก
ทีมช่วยเหลือจากภายนอกต่อไปนี้ซึ่งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ
ตะวันออกสามารถขอความช่วยเหลือได้ในภาวะฉุกเฉิน ลำดับความสำคัญ
1. บริษัท NPC S&E จำกัด
2. บริษัท ใน GC
3. นิคมอุสาหกรรม WHA ตะวันออก
* หมายเหตุ ทาง GCM PTA จะทำการร้องขอให้มีการซ้อมร่วมโดยสมมติเหตุการณ์ให้ขอรถดับเพลิงจากทีมช่วยเหลือภายนอกอย่างน้อย 1 ทีมโดยทำการซ้อมร่วมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>
1. มายังจุดนัดพบทันทีเมื่อได้รับการร้องขอ
2. เมื่อมาถึงให้รายงานตัวกับ MC ผ่านทาง main gate และ Stand By รอรับคำสั่งต่อไป
3. รับทราบข้อมูลต่าง ๆ และติดตามสถานการณ์
4. เตรียมช่วยเหลือในการตอบคำถามด้านเทคนิคด้วย
5. เมื่อได้รับการร้องขอให้นำทีมเข้าไปหา OC เพื่อรอคำสั่งต่อไป
6. ทำการผจญเพลิงตามแผนที่วางไว้เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
7. รายงานสถานการณ์ให้ OC เป็นระยะ
8. เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้ Confirm กับ OC ก่อนถอนกำลังกลับ

<u>หน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้</u>
1. จัดการให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการของ GC-M PTA
2. เข้าร่วมฝึกซ้อมกับ GC-M PTA เป็นประจำเพื่อทำความคุ้นเคยกับ Site

<u>การติดต่อสื่อสาร</u>
1. การเรียกขอความช่วยเหลือ
   - เรียกตามลำดับความสำคัญทางโทรศัพท์หรือทางวิทยุ Trunk Mobile ไปยังหน่วยงานนั้น ๆ
โดยรายการหมายเลขโทรศัพท์และช่องสัญญาณวิทยุจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center ซึ่งรวมถึงสถานีดับเพลิงภายนอกอื่น ๆ ด้วย
2. ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
   - รปภ. ประตูหน้า มีหน้าที่ คอยประสานงาน เรื่อง การสื่อสารกับหัวหน้าทีมช่วยเหลือ ภายนอกในการติดต่อกับ MC

จุดนัดพบของทีมช่วยเหลือ
กรณีเกิดเหตุในเขตกระบวนการผลิต B , C , D - Zone
   - รถดับเพลิง จุดจอดรอ ข้าง W / S
   - รถพยาบาล จุดจอดรอ ข้าง W / S
กรณีเกิดเหตุที่ E- Zone
   - รถดับเพลิง จุดที่จอดรอ ที่หน้าโรงงาน
   - รถพยาบาล จุดที่จอดรอ ที่หน้าโรงงาน
กรณีเกิดเหตุที่ G,H-Zone
   - รถดับเพลิง จุดที่จอดรอ ที่หน้าโรงงาน , ประตู 12
   - รถพยาบาล หน้า CCR3 หรือ ประตู 12
หมายเหตุ
- ถ้าเป็นรถในกลุ่มฯ ให้เข้ามาจอดรอตามจุดรอรับได้เลย
- ถ้าเป็นรถจากภายนอกให้จอดรอที่หน้าประตูโรงงานและรอเข้ามาตามคำร้องขอ

ทีมช่วยเหลือด้านการแพทย์ จากภายนอกเป็นดังนี้
ทีมช่วยเหลือภายนอกด้านการแพทย์

ลำดับความสำคัญ	โรงพยาบาล
1	โรงพยาบาลบ้านฉาง (เป็นลำดับความสำคัญ 1 ในกรณีถูกสารเคมีบาดเจ็บ)
2	โรงพยาบาลมาบตาพุด
3	โรงพยาบาลระยอง
4	โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิต
5	โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง
6	โรงพยาบาลมุงกุฎ
7	โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา

<u>กรณีที่ GC-M PTA ถูกร้องขอรถพยาบาล</u>
<u>เวลาทำงานปกติ (07.30 - 16.30 น.)</u>
1. เมื่อเจ้าหน้าที่การบุคคลได้รับโทรศัพท์จากบริษัทภายในกลุ่ม GC ให้ทำการแจ้งผู้มีอำนาจอนุมัติการนำรถออก เพื่อเป็นผู้ตัดสินใจในการปล่อยรถออกไปช่วยเหลือกับบริษัทที่ร้องขอมาผู้ที่มีอำนาจอนคุญาตนำรถออก
   ลำดับที่ 1 ผจส. การบุคคล
   ลำดับที่ 2 ผจส. ผลิต
ในกรณีที่ ไม่สามารถติดต่อผู้ที่มีอำนาจอนุญาตนำรถออกได้ให้อำนาจการตัดสินใจอยู่กับผู้ดำรงตำแหน่ง EM เป็นผู้ตัดสินใจ (ผู้ที่อยู่เวร On

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

- Call ในวันนั้น)
<u>นอกเวลาทำการ (16.30 - 07.30 น.)</u>
1.เมื่อ B/M UT ได้รับโทรศัพท์จากบริษัทในกลุ่ม GC ให้ทำการแจ้งต่อไปยังผู้มีอำนาจอนุมัติการนำรถออกผู้ที่มีอำนาจอนคุญาตนำรถออก
   ลำดับที่ 1 ผจส. การบุคคล
   ลำดับที่ 2 ผจส. ผลิต
ในกรณีที่ ไม่สามารถติดต่อผู้ที่มีอำนาจอนุญาตนำรถออกได้ให้ อำนาจการตัดสินใจอยู่กับผู้ดำรงตำแหน่ง EM เป็นผู้ตัดสินใจ (ผู้ที่อยู่เวร On - Call ในวันนั้น)

<u>กรณีที่ GC-M PTA ขอรถพยาบาลจาก NPC S&E และGC ให้ปฏิบัติดังนี้</u>
*<u>ในกรณีที่ร้องขอไปที่</u>***<u>NPC S&E</u>**
1. ทำการติดต่อไปศูนย์กุญชรที่เบอร์โทร 038-977799 หรือ 7799 หรือ ติดต่อทางวิทยุ Trunk Mobileและแจ้งความจำนงค์ในการขอรถพยาบาลมาช่วย
<u>ในกรณีร้องขอไปที่</u> **<u>GC</u>**
1. ทำการติดต่อไปศูนย์ บูรพา ที่เบอร์โทร 038-975455หรือ 5545
<u>หน้าที่ความรับผิดชอบเบื้องต้นของทีมรถพยาบาลที่มาช่วย</u>
1. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ
2. จัดหาผู้ประสานงานเพื่อโทรแจ้งอาการกลับ
3. สามารถให้บริการได้ทันทีในภาวะฉุกเฉิน ในกรณีจำเป็นสามารถเคลื่อนย้ายไปที่อื่นได้
4. ช่วยเหลือในการตอบปัญหาด้านเทคนิค
5. ร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินกับ GC-M PTA เมื่อมีการร้องขอเพื่อให้เกิดความคุ้นเคย
<u>การสื่อสาร</u>
- ใช้วิธีการโทรศัพท์ไปยังแผนกฉุกเฉินของโรงพยาบาลดังกล่าว โดยรายการเบอร์โทรศัพท์ต่าง ๆ จะเก็บไว้ที่Emergency Center

การให้บริการรถพยาบาล ตามโรงพยาบาลอื่นๆ นอกเหนือจากที่ Contact ไว้
ในการนำส่งผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลภายนอก รถพยาบาลพร้อมด้วยพยาบาลวิชาชีพ สามารถขอไปได้ที่ลำดับดังนี้ ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของ EM,ED ตามระดับความรุนแรง
1. โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ
2. โรงพยาบาลระยอง
3. โรงพยาบาลบ้านฉาง
4. โรงพยาบาลมุงกุฎ
5. โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง
<u>หน้าที่ความรับผิดชอบ</u>
1. มายังจุดหมายทันทีที่ร้องขอ ภายในเวลาที่กำหนด
2. เมื่อมาถึงให้พยาบาลไปรายงานตัวกับ MC ที่ Emergency Center
3. ช่วยตอบปัญหาทางเทคนิคกรณีมีการร้องขอ
4. ในภาวะปกติต้องเข้าร่วมซ้อมกับ GC-M PTA ตามที่กำหนดเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับสถานที่
<u>การเรียกใช้บริการ</u>
- เรียกทางโทรศัพท์ไปยังหมายเลขที่กำหนด โดยรายการหมายเลขโทรศัพท์ถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center
- จุดนัดพบ : จุดจอดรอ ข้าง W / S

เส้นทางการวิ่งของรถพยาบาล

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Printed by : Suraphan Promphiboon on 02/01/2568 14:51
เอกสารไม่ควบคุมตำแหน่ง

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

[redacted]

เส้นทางการวิ่งของรถดับเพลิง

1. กรณีที่เกิดเหตุที่ Plant 1

- ในเขตกระบวนการผลิต C & D - Zone

[redacted]

หมายเหตุ : ในการนำรถดับเพลิงเข้ามาช่วยเหลือนั้นต้องขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของ F/C ของทีมดับเพลิงที่มากับรถจะเข้าในทิศทางใด (แล้วแต่ทิศทางลม)

2. กรณีที่เกิดเหตุที่ Plant 2

- ในเขตกระบวนการผลิต B - Zone

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

[redacted]

หมายเหตุ : ในการนำรถดับเพลิงเข้ามาช่วยเหลือนั้นต้องขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของ F/C ของทีมดับเพลิงที่มากับรถจะเข้าในทิศทางใด (แล้วแต่ทิศทางลม)

3. กรณีที่เกิดเหตุที่นอกเขตกระบวนการผลิต
- นอกเขตกระบวนการผลิต A&F , E - Zone

[redacted]

หมายเหตุ : ในการนำรถดับเพลิงเข้ามาช่วยเหลือนั้นต้องขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของ F/C ของทีมดับเพลิงที่มากับรถจะเข้าในทิศทางใด (แล้วแต่ทิศทางลม)

4. กรณีที่เกิดเหตุที่ Plant #3
- ในเขตกระบวนการผลิต H-Zone

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

[redacted]

<u>วิธีการกั้นรางระบายน้ำ</u>

1. กรณีที่เกิดไฟไหม้หรือสารเคมีรั่วไหลบริเวณ C-Zone Plant 1
1.1 ผู้พบเหตุการณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้ง B/M CTA ให้รีบทำการปิดประตูกั้นน้ำที่ไหลออกไปสู่ รางระบายน้ำสาธารณะ เพื่อกั้นให้น้ำดับเพลิง หรือสารเคมีไหลลงบ่อกักเก็บเพื่อส่งไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสีย ดังจุดปิดกั้นที่ 1 , 2

2. กรณีที่เกิดไฟไหม้หรือสารเคมีรั่วไหลบริเวณ B-Zone Plant 2
2.1 ผู้พบเหตุการณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้ง B/M CTA ให้รีบทำการปิดประตูกั้นน้ำที่ไหลออกไปสู่รางระบายน้ำสาธารณะ เพื่อกั้นให้น้ำดับเพลิง หรือสารเคมีไหลลงบ่อกักเก็บเพื่อส่งไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสีย ดังจุดปิดกั้นที่ 3 , 4 , 5 , 6

3. กรณีที่เกิดไฟไหม้หรือสารเคมีรั่วไหลบริเวณ H-Zone Plant 3
3.1 ผู้พบเหตุการณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้ง B/M CTA ให้รีบทำการปิดประตูกั้นน้ำที่ไหลออกไปสู่รางระบายน้ำสาธารณะ เพื่อกั้นให้น้ำดับเพลิง หรือสารเคมีไหลลงบ่อกักเก็บเพื่อส่งไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสีย ดังจุดปิดกั้นที่ 7

4. กรณีที่เกิดไฟไหม้หรือสารเคมีรั่วไหลบริเวณ D-Zone , E-Zone , G-zone , D-Zone
4.1 ผู้พบเหตุการณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายรีบนำถุงทรายไปกั้นที่ทางออกของรางระบายน้ำ ดังจุดปิด กั้นที่ 10 , 11
E-Zone
4.2 ผู้พบเหตุการณ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนำถุงทรายไปกั้นที่ทางออกของรางระบายน้ำตามจุดปิดกั้นที่ 12 , 13
G-Zone
4.3 ผู้พบเหตุการณ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนำถุงทรายไปกั้นที่ทางออกของรางระบายน้ำตามจุดปิดกั้นที่ 8 , 9

[redacted]

ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน
เริ่มตั้งแต่ผู้ที่พบเหตุฉุกเฉินต้องสื่อสารให้ผู้อื่นทราบเป็นอันดับแรก เพื่อให้ผู้อื่นทราบและช่วยเหลือ ตลอดจนการตั้งEmergency Center เพื่อเป็นจุดศูนย์กลางในการรับส่งข้อมูลในทุกช่องทางเช่น โทรศัพท์, วิทยุ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ
Alarm System ใช้เพื่อเป็นการเตือนให้ทราบว่ามีภาวะฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงงานหรือจากพื้นที่ใกล้เคียง ดังนั้นผู้ที่ได้ยินจะไปรวมยังจุดรวมพล เพื่อรอคอยคำสั่งสัญญาณ Alarm มี 2 ลักษณะดังนี้
1. Plant Alarm

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

1.1 Local Alarm
1.2 Plant Emergency Alarm
1.3 All Clear Alarm
1.4 Gas Detector Alarm
2. Building Alarm

1. PLANT ALARM

1.1 Local Alarm

มีไว้สำหรับผู้ที่พบเห็นภาวะฉุกเฉินใน Plant เช่น สารเคมีรั่วไหล ก๊าซไวไฟ รั่วไหล , ระเบิด ,ไฟไหม้ หรือเหตุการณ์ผิดปกติที่ร้ายแรง มีหน้าที่กด ปุ่ม Alarm ในบริเวณนั้นโดยปกติสัญญาณ Alarm จะดังในบริเวณพื้นที่ที่กดและ Control Room โดยที่ Control จะแสดงตำแหน่งของบริเวณที่กดด้วย

การปฏิบัติหลังได้ยินเสียง Alarm

1. Operator เจ้าของพื้นที่ ไปดูหน้างานแล้วรายงานมายังหัวหน้ากะ
2. หัวหน้ากะ CTA ประเมินสถานการณ์ ถ้าจำเป็นให้กดสัญญาณ Plant Emergency Alarm เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 พร้อมทั้งเปลี่ยนวิทยุไปช่อง Safety
3. ผู้ที่ไม่ใช่พนักงานผลิตเจ้าของ Plant ให้ไปรวมที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด

1.2 Plant Emergency Alarm

สัญญาณ Plant Emergency Alarm จะดังขึ้นเมื่อกดปุ่มสัญญาณในห้อง CCR ซึ่งหัวหน้ากะ CTA จะเป็นผู้สั่งการให้ B/M UT เป็นผู้เปิดสัญญาณไซเรน ซึ่งลักษณะสัญญาณเป็นดังนี้

เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน , ใน Control Room , Bordman UT มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉินผ่านระบบ Paging System และ PAGER และ โทรศัพท์มือถือ

ประกาศข้อความ

"ขณะนี้เกิดเหตุฉุกเฉิน _____ (ชนิด) _____ ที่บริเวณ _____ ขอให้ทุกคนหยุดงานและไปรวมกันที่จุดรวมพลทันที"

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Plant Emergency Alarm

1. หยุดงานที่ไม่ใช่งาน Operation ทั้งหมด
2. Work Permit ทุกชนิดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
3. พนักงานที่ไม่ได้อยู่สายงานผลิตให้ไปรวมพลที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด
4. ทำการ Head Count และรอรับคำสั่งจาก EM / MC / OC

1.3 All Clear Alarm

สัญญาณนี้จะส่งไมปยังทุก Zone ของโรงงาน ผ่านทางเสียงตามสาย , Paging, วิทยุ โดยเฉพาะ

สัญญาณ

เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ,Emergency Center มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉิน ผ่านระบบIntercom วิทยุ, โทรศัพท์ PAGER

ประกาศข้อความ

"ขณะนี้ภาวะฉุกเฉินโรงงาน _____ ได้กลับเข้าสู่ภาวะปกติแล้วขอให้ทุกคนกลับเข้าทำงานตามปกติ , ส่วน Work Permit ทุกชนิดต้องทำการขอใหม่ทั้งหมด"

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Alarm

เมื่อได้ยินเสียง "Alarm " ให้กลับเข้าทำงานปกติ ส่วน Work Permit ทุกชนิดถูกยกเลิกในขณะเกิดเหตุแล้วหากต้องการทำงานใหม่ต้องการขอ Work Permit ใหม่

1.4 ระบบ GASDETECTOR

ระบบ GASDETECTOR จะติดตั้งอยู่ในกระบวนการผลิต ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแก๊สรั่วโดยปกติ

ระบบ ALARM

เมื่อ GASDETECTOR ตรวจพบก๊าซไวไฟ จะส่งสัญญาณ ALARM ไปที่ ตู้ Panal ที่อยู่ใน CONTROL ROOM ของโรงงานนั้น ๆ การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง ALARM ของ GASDETECTOR

1. OPERATOR หรือ BORD MAN ใน CONTROL ROOM จะต้องมีหน้าที่
- ตรวจสอบ ALARM ว่าอยู่ตำแหน่งใดและส่งพนักงานไปตรวจสอบโดยนำ Portable gas detector ออกไปวัดเปรียบเทียบ
- รายงานผู้บังคับบัญชา และ ที่ EMERGENCY CENTER ถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็น ระยะ
2. ในกรณีที่เป็น FAULT ALARM ให้ทำรายงานถึงผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งสอบสวนสาเหตุหา การแก้ไข / ป้องกัน โดยผู้จัดการแผนก / วิศวกรที่เกี่ยวข้องติดตามอย่างใกล้ชิด
3. B/M UT เมื่อได้รับแจ้ง GAS รั่วจากโรงงานต้องทำการติดตามสถาน การณ์ต่ออย่างใกล้ชิดพร้อมทั้งแจ้งให้ EM, MC, PL ทราบเพื่อเตรียมรับภาวะฉุกเฉิน

2. BUILDING ALARM

2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป
2.2 Building Alarm ใน Control Room

2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป

Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่ม Fire Alarm ในสำนักงาน หรือระบบตรวจจับ (Smoke / React Detector) ทำงาน สำหรับผู้พบเห็นไฟไหม้ ในอาคารเป็นคนแรก ให้รีบแจ้ง B/M UT เบอร์ 2841 , 2842 หรือ 2671 , 2674 และกดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ก่อนจึงทำการดับไฟเบื้องต้นด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือเสียง Alarm จะดังได้ยินเฉพาะในบริเวณอาคารนั้น ๆ ผู้ที่ได้ยินเสียงดังกล่าวจะต้องหยุดงานที่ทำอยู่ออกจากอาคารไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัยทันที

2.2 Building Alarm ใน Control Room

Building Alarm ใน Control Room แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

2.2.1 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บนเพดานห้อง Control Room และอาคารสำนักงานทำงาน

2.2.2 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room , Control Room และหรือ Substation ทำงาน และหรือ เกิดจากการกดปุ่มหรือโยกสวิทซ์ Fire Alarm ในระบบดังกล่าว

2.2.3 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บน เพาดาน ห้อง Control Room ทำงานมีแนวปฏิบัติดังนี้

(1) ผู้ที่พบเห็นไฟไหม้ให้แจ้ง B/M UT ก่อนแล้วทำการดับไฟเบื้องต้น

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

(2) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องให้อพยพออกจาก Control Room ไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัย

(3) กรณีดับไฟด้วย CO2 หรือ Dry Chemical ชนิดมือถือให้ระวังปริมาณ ออกซิเจนใน Control Room ด้วยถ้ารู้สึกหน้ามืดให้รีบออกจาก Control Room ทันที

(4) ควรให้ผู้ที่ใส่ SCBA เป็นผู้ดับไฟหรือไปทดแทนผู้ที่ไม่ได้ใส่ SCBA

2.2.4 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room , Control Room และ Building Alarm ใน Control Room จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่มหรือโยกสวิทซ์ Fire Alarm หรือเครื่องตรวจจับ(Smoke / Heat Detector) ทำงาน โดยทั่วไปหลังจากเสียง Alarm ดังขึ้น 60 วินาที ก๊าซที่ใช้ในการดับเพลิงจะถูก Release ออกมาอัตโนมัติ โดยสารที่ใช้ในการดับเพลิงจะทำงานโดยการกดปุ่มหรือ โยกสวิทซ์ Fire Alarm ในระบบดังกล่าว

1. Inergen สำหรับ CCR , Substation D- Zone , Local E-Zone

แนวปฏิบัติของผู้ที่อยู่ใน Control Room

เมื่อก๊าซที่ใช้ดับเพลิงถูกฉีดออกมา ถึงแม้ว่าบริเวณที่ฉีดโดยทั่วไปจะอยู่ที่ใต้ Raise Floor แต่ก๊าซดังกล่าวมีโอกาสที่จะผ่านรอยต่อของพื้นขึ้นมาดังขึ้น การปฏิบัติดังนี้

1. พิจารณาว่าจำเป็นต้อง Emergency S/D หรือไม่ แล้วอพยพคนออกจาก Control Room ไปยังจุดปลอดภัยด้านนอก
2. ในกรณีที่จำเป็นต้องเข้าใน Control Room เพื่อ S/D Plant ให้ใส่ SCBA เข้าไปเมื่อปฏิบัติงานเสร็จให้รีบออกมาทันที
3. เมื่อกลับคืนสู่ภาวะปกติก่อนเข้าไปใน Control Room ให้ตรวจวัดปริมาณก๊าซ ออกซิเจนให้แน่ใจก่อนทุกครั้ง
4. กรณีเป็น Fault Alarm ให้ทำรายงานถึงผู้บังคับบัญชาเพื่อทำการสอบสวน หาสาเหตุ CA/PA โดย ผผ. / วศ. ที่เกี่ยวข้องต้องติดตามอย่างใกล้ชิด

หมายเหตุ: การtest สัญญาณไซเรนแจ้งเหตุ จะทำโดยหน่วยงาน สาธารณูปโภค ตาม PE-W-4033

3. ระบบโทรศัพท์ (การสื่อสารไปที่ต่างๆ เบอร์โทรศัพท์จะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center)

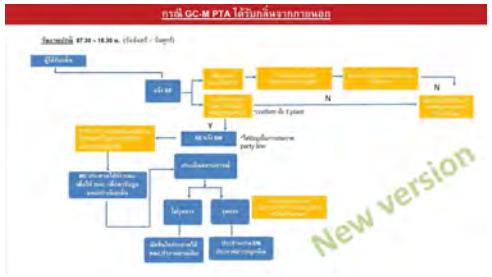
กรณีเหตุการณ์ผิดปกติภายในบริษัทที่อาจมีผลกระทบต่อโรงงาน หรือชุมชนข้างเคียงให้แจ้งผู้ที่อาจได้รับผลกระทบดังต่อไปนี้

กรณี GC-M PTA ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ ในช่วงวันงานปกติ 07.30 – 16.30 น. (วันจันทร์ – วันศุกร์)

กรณี GC-M PTA **ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ** ในช่วงวันหยุด วันเสาร์ – วันอาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์และหลัง 16.30 – 07-30 น.

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

กรณี GC-M PTA **ได้รับกลิ่นจากภายนอก**



ขั้นตอนการแจ้งเหตุ

❖ **แจ้ง EMCC / WHA / ศูนย์บัญชาการภายใน 10 นาทีที่เกิดเหตุ**

1) จาก GC-M PTA วันนี้มีเหตุ ESD เล็กน้อยที่ Plant____ เนื่องจาก_____ (ค่ะ/ครับ)
2) เบื้องต้นยังไม่มีกลิ่นหรือแสกระทบอะไรรุนแรง แต่โทรมาเพื่อแจ้งไว้ก่อน (ค่ะ/ครับ)
3) น่าจะขึ้น Plant ได้ตอน____(เวลา)_____
4) รายละเอียดเพิ่มเติม ทาง Plant กำลังทำหนังสือแจ้ง (ค่ะ/ครับ)

❖ **แจ้งโรงงานข้างเคียงตามทิศทางลม *(ในกรณีที่อาจมีผลกระทบสู่โรงงานข้างเคียง)* และ แจ้งชุมชนตามทิศทางลม *(ในกรณีที่มีผลกระทบสู่ภายนอกรุ้มแรง)***

1) จาก GC-M PTA วันนี้มีเหตุ ESD เล็กน้อยที่ Plant____ เนื่องจาก_____ (ค่ะ/ครับ)
2) เบื้องต้นยังไม่มีกลิ่นหรือแสกระทบอะไรรุนแรง แต่โทรมาเพื่อแจ้งไว้ก่อน (ค่ะ/ครับ)
3) น่าจะขึ้น Plant ได้ตอน____(เวลา)_____

ทิศทางลมใต้ไปเหนือ
Allnex
Dow car.
Asahi
MC Iowa
S&L
ทางกายภาพ
ทางเคมี
WHA / EMCC

ทิศทางลมเหนือไปใต้
DOW car.
ทางเคมี
ทางกายภาพ
WHA / EMCC

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

กรณีเหตุการณ์ฉุกเฉิน Organization ในการแจ้งเหตุฉุกเฉินมีดังต่อไปนี้

3.1 การติดต่อสื่อสารในการแจ้งเหตุฉุกเฉินในบริษัทฯ

B/M UT ทำการแจ้งข้อความ เข้าไปใน line group GCMP on call ไปยัง On call Duty ที่อยู่เวร

3.2 การแจ้งเหตุฉุกเฉินระดับ 1 ภายในบริษัทฯ ให้กับหน่วยงานภายนอกทราบ

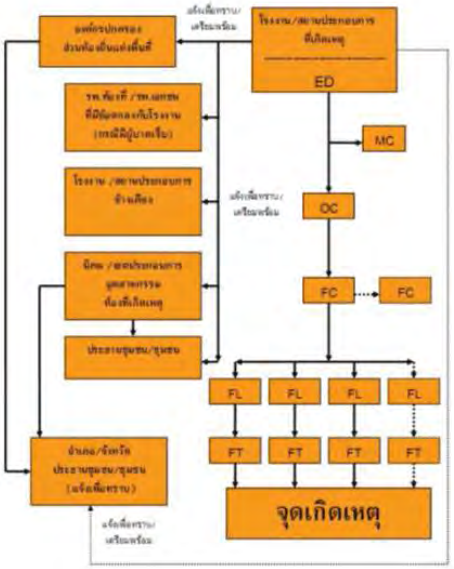
สถานประกอบการที่เกิดเหตุ	นิคมฯ ที่เกิดเหตุ	นิคมฯ ตามตาชุด (ที่ตั้ง EMC)	เทศบาลท้องที่	โรงพยาบาลท้องที่	จังหวัดระยอง (ปก.จังหวัด)
1. แจ้งโรงงานพื้นที่ใกล้เคียงเร่งโรงงานข้างเคียงหรือพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทันที 2. แจ้ง EMCC 3. แจ้งนิคมฯ ที่สังกัด 4. แจ้งเทศบาลนอม.ที่ สังกัด 5. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง (กรณีที่มีหรือคาดว่ามีผู้ได้รับบาดเจ็บ 6. แจ้งประชาชนชุมชน/ชุมชนที่จะได้รับผลกระทบ 7. สถานีตำรวจ	1. แจ้งศูนย์ EMCC 2. แจ้งผู้ประกอบการในนิคมฯ 3. แจ้งเทศบาลนอม. ท้องที่ 4. แจ้งชุมชน, โรงเรียน, วัด, สุเทร่า ที่อยู่ติดนิคมฯ 5. แจ้ง รพ.ท้องที่ 6. แจ้งผู้บริหารระดับสูงตามสายบังคับบัญชา 7. สถานีตำรวจ	1. แจ้งเทศบาลนอม.ที่เกิดเหตุ 2. แจ้งทีม PMC, MPR, RESA, ESEC ทราบเพื่อจัดทีมเข้าสนับสนุน 3. แจ้งชุมชน, โรงเรียน, วัด, สุเทร่า ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบทั้งหมด 4. แจ้งกลุ่มโรงงาน / ผู้ประกอบการในนิคมฯที่อาจได้รับผลกระทบ 5. แจ้งประชาสัมพันธ์เทศบาลท้องที่ 6. แจ้งประชาสัมพันธ์จังหวัด 7. สถานีตำรวจ	1. แจ้งชุมชน,โรงเรียน วัด สุเทร่า ที่อยู่ในพื้นที่ทั้งหมด 2. แจ้ง รพ.ที่เกี่ยวข้อง 3. แจ้ง นอ.เมืองระยอง 4. แจ้ง ปก. จังหวัดระยอง 5. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน	1. แจ้ง รพ.ในเครือข่าย 2. แจ้งสาธารณสุขจังหวัดและหน่วยงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	1. แจ้งผู้ว่าฯ ระยอง 2. แจ้ง 8 ฝ่าย ที่ระบุไว้ในแผน จังหวัด 3. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน

	Case	SMPC	SCG	GC	Issue	Contact point	Tel.
Emergency	ED, EM	EMO (Brand Management Office)	Communication Commander	Validate and approve message	K. Punnarach Naparnsed	082-996-9191
	ED	[illegible]	- Chief Operating Officer - Downstream Petrochemical Business (COO)	Report and consult	Mr.Pattapon Sakunthanop	089-244-3993
	• Initial Inform with in 10 minutes • Press release			Information	ศูนย์ติดต่อ "ชุมพร" PTTGC ห่าง 2 เขต 1-1	038-975-455 Fax : 038-975181
	On call team (Duty team)	Fire Fighting facilities and team	On Duty team	Facilities and resource for emergency response	- ECC NPC S&E Mr. Kriangkai Kharawook	- 038 577799 089-936-2988
	PL (Public lesion)	CSR พื้นที่ชุมชนรอบ/ หาชุมชนกลางน้ำ	Public Lesion	CSR (ใสกัน)	• Ms. Choavanee Pongruke • Mrs. Saranya Chaddhavalpanchava	081-890-8466 081-863-1799
Crisis	LMT leader (MD)	[illegible]	CEO (Director) S-RC (แสกร)	Report and consult	• Mr. Chusak Wittayakajohnsad	089-120-1190
	LMT Leader (MD)	SD-Office Head	• Communication • CSR • Permit and License • QSE & Q-SH	Consult situation	• Mrs. Somrasa Pongpamporok • Ms. Choavanee Pongruke • Mr. Abhisit Chonkerad • Mr. Wirat Boonbumrungchai • Mr. Nikom Kaempara	081-790-7955 081-890-8466 089-245-8737 081-625-5870 081-344-3689
	BCM Coordinator (PX&aromo)	BMT Coordinator	• Impact 1 Business Unit • Impact >1 Business Unit	Inform situation	• VP-of P-SM • Mr. Chusak Wittayakajohnsad	- 089-120-1190

Note : * ในกรณี Emergency GC จะมอบหมายให้ตามพื้นที่ของแต่ละ Area เช่น หากเหตุเกิดพื้นที่ BPC ก็ตาม (POL) แจ้งเพิ่มเติมที่ Q-SH/PO หากเกิดพื้นที่ LD, LL เป็นต้นไปที่ Q-SH-01

ตารางแสดงช่องทางในการสื่อสาร

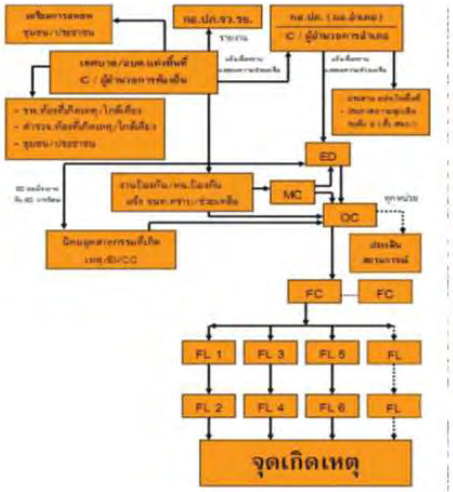
สถานประกอบการที่เกิดเหตุ	นิคมฯ ที่เกิดเหตุ	นิคมฯ ผ่านสาหุด (ที่ตั้ง EMCC)	เทศบาลท้องที่	โรงพยาบาลท้องที่	จังหวัดระยอง (ปภ.จังหวัด)
1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS	1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS	1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS 5. แจ้งผ่านเครือข่ายกัน 6. แจ้งผ่านสถานีข่าวท้วม 7. ส่งทีมสนับสนุน ลงพื้นที่ 8. แจ้งไปยังสถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่น 9. นำเนื้อหาข่าวที่มีการแถลงข่าวไปแจกจ่ายโดยตรง 10.แจ้งผ่านระบบกระจายเสียงเครือข่ายที่	1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS 5. แจ้งข่าวคงกระจายข่าวเทศบาล 6. แจ้งผ่านระบบกระจายเสียงเครือข่ายที่	1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS	1. แจ้งทางโทรศัพท์ 2. วิทยุสื่อสาร 3. FAX 4. SMS



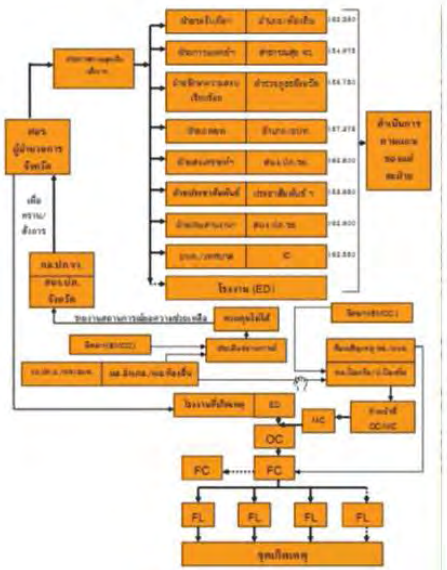
เอกสารบังคับใช้ / Release Document

Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

3.3 การแจ้งเหตุฉุกเฉินระดับ 2 ภายในบริษัทฯ ให้กับหน่วยงานภายนอกทราบ



3.4การแจ้งเหตุฉุกเฉินระดับ1 และระดับ 2 ภายในบริษัทฯ ให้กับหน่วยงานภายนอกทราบ



กรณีโทรศัพท์ภายในมีปัญหาให้ใช้หมายเลขโทรศัพท์ภายนอก (ห้ามใช้ในภาวะปกติ , ให้ใช้ในภาวะฉุกเฉินเท่านั้น)

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

โทรศัพท์สายตรงมีหมายเลขดังนี้

ห้อง	เบอร์โทร
ห้องการบุคคล	0-3868-5095 สำหรับใช้ติดต่อไปยังเบอร์โทรศัพท์ภายใน หมายเลข 2605 (โต๊ะผู้จัดการการบุคคล)
CCR – หน้า DCS	0-3868-5096 สำหรับใช้ติดต่อไปยังเบอร์โทรศัพท์ภายใน หมายเลข 2821 (โต๊ะ Foreman ที่ CCR)
EMERGENCY CENTER	0-3868-5098 สำหรับใช้ติดต่อไปยังเบอร์โทรศัพท์ภายใน หมายเลข 2699 (เครื่องโทรศัพท์ฉุกเฉินในห้องสักทอง)
ห้อง MD	0-3868-5094 สำหรับใช้ติดต่อไปยังเบอร์โทรสารภายใน หมายเลข 2601 (เครื่องโทรสารในห้อง MD Office)

4. ระบบการแจ้งเหตุ

ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นในโรงงาน B/M UT จะทำการแจ้งเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบโดยผ่านระบบ SMS โดยจะทำการแจ้งไปที่ On call team ที่เข้าเวรในแต่ละอาทิตย์ โดยมี EM , MC , PL1

ในการแจ้งเหตุฉุกเฉินใช้ Code ในการแจ้งดังต่อไปนี้

Emergency fire หรือ chemical ที่ชื่อ Equipment Plant .....

5. ระบบ Paging System

เป็นระบบ ที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันภายในเขตกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตามในภาวะฉุกเฉิน อาจนำมาใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารสำหรับติดต่อคนที่อยู่ในเขตกระบวนการผลิตโรงงานนั้น ๆ

6. วิทยุระบบสัญญาณ Trunk Mobile

6.1 ช่องสัญญาณวิทยุระบบ Trunk Mobile

- Trunk Mobile Radio System

กรณีที่เกิด Emergency ได้ตาม ช่องสัญญาณที่กำหนด โดยแต่ละหน่วยงาน ของ GCM PTA จะใช้ช่องสัญญาณดังนี้

1	LG / BG / Emergency (Support)
2	UT
3	Safety / Emergency
4	CTA # 2
5	PTA # 2
6	MT และ กรณีเกิด Emergency 2 Plant
7	CTA # 3
8	PTA # 3
9	EI,EE (Spare SD work)
10	EMCC ที่ กนอ. มานดาพุด (มีเฉพาะเครื่อง ว. ของ SE เท่านั้น)
11	HEMRAJ ที่ EC EIE (มีเฉพาะเครื่อง ว. ของ SE เท่านั้น)
12	NPC S&E (มีเฉพาะเครื่อง ว. ที่ตั้งอยู่ BM UT SE ที่เดียวเท่านั้น)

- กรณีวิทยุสื่อสารไม่สามารถใช้งานได้ให้ปฏิบัติ ดังนี้ (ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น)

2.1 ให้ทาง OC หรือผู้ที่ OC มอบหมาย ทำการประสานงานติดต่อกับทาง IC , MC และ EM โดยผ่านทาง PARTY LINE

2.2 ติดต่อทาง IC โดยผ่านทาง PARTY LINE ซึ่ง IC จะทำการประสานงานกับทาง MC และ EM โดยผ่านทาง โทรศัพท์ภายในอีกครั้งหนึ่ง

7. ระบบเสียงตามสาย (Intercom)

ใช้สำหรับสื่อสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งทั้ง GC-M PTA ตามบริเวณอาคารสำนักงาน , ในภาวะฉุกเฉินสามารถใช้ระบบนี้ในการสื่อสารแจ้งเหตุได้

การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมสารกัมมันตภาพรังสี

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. ในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ จะต้องปฏิบัติดังนี้

1.1 กรณีที่พิจารณาควบคุมได้ ให้นำสารกัมมันตภาพรังสีไปเก็บไว้ในที่Shielding Container ที่ปลอดภัยและบริเวณที่จะเก็บจะต้องมีป้ายสัญลักษณ์พร้อมทั้งรั้วกั้น (ที่ท้าย D-Zone)โดยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเครื่องมือวัดฯ

1.2 กรณีที่พิจารณาควบคุมไม่ได้ จะต้องใช้น้ำฉีดไปที่ Shielding Container หรือตัวอุปกรณ์กัมมันตภาพรังสีเพื่อป้องกันมิให้หลอมละลายเนื่องจากความร้อนของเปลวไฟ ซึ่งพนักงานดับเพลิงจะต้องได้รับคำแนะนำถึงวิธีการฉีด และระยะห่างจากลูกไฟของการฉีดจาก On-Secne Commander

1.3 ในกรณีที่ใช้เครื่องมือวัดปริมาณรังสีที่ใช้สารกัมมันตภาพรังสี ส่วนที่บรรจุสารกัมมันตรังสีได้รับความเสียหาย เนื่องจากไฟไหม้ จะต้องจัดให้บริเวณนั้นเป็นเขตควบคุม ห้ามมิให้บุคคลใดเข้าไป พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติทราบเพื่อแก้ไขต่อไปโดย Emergency Manager

2. ในกรณีที่เกิดอุทกภัย จะต้องปฏิบัติดังนี้

2.1 หากมีเวลาพอก่อนที่น้ำจะท่วมจะต้องนำสารกัมมันตภาพรังสีไปเก็บไว้ในที่ปลอดภัยจากน้ำท่วม และบริเวณที่เก็บน้ำจะต้องมีป้ายสัญลักษณ์พร้อมทั้งรั้วกั้น

2.2 หากสารกัมมันตภาพรังสีถูกน้ำท่วมไปแล้วหรือจมอยู่ในน้ำจะต้องใช้เครื่องค้นหา และนำไป เก็บในที่ปลอดภัย

3. ในกรณีที่อาคารที่มีสารกัมมันตรังสีอยู่เกิดพังทลาย จะต้องปฏิบัติดังนี้

จะต้องใช้เครื่องมือตรวจสอบว่ามีกัมมันตรังสีรั่วไหลหรือไม่ หากพบว่า Shielding Container

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

หรือตัวอุปกรณ์กัมมันตภาพรังสีเกิดความเสียหายและกัมมันตภาพรังสีรั่วออกมา ก็จะต้องจัดให้บริเวณนั้นเป็นเขตควบคุมห้ามมิให้มีการผ่านเข้า-ออกบุคคลใดเข้าไป และแจ้งสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

4. ในกรณีที่สารกัมมันภาพดรังสีถูกขโมยหรือสูญหายจะต้องแจ้งความ ณ. สถานีตำรวจที่ใกล้ที่สุดทันที และแจ้งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติด้วย

การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน

เพื่อให้อุปกรณ์ความปลอดภัยอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน โดยจัดให้มีการตรวจเช็คตามแผนการตรวจเช็คอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน GC-M PTA ซึ่งตรวจโดยเจ้าของพื้นที่และจัดเก็บอย่างน้อย 1 ปี มีรายละเอียดการตรวจดังนี้

1. FIRE EXTINGUISHER (SE-F-0039)
2. SCBA (SE-F-0041)
3. SAFETY SHOWER AND EYE WASHER (SE-F-0043)
4. FIRE HOSE BOX (SE-F-0046)
5. HYDRANT & FIRE HOSE BOX (SE-F-0047)
6. FIX MONITOR (SE-F-0046)
7. การทดสอบสัญญาณไซเรน PE-F-4027

หมายเหตุ : อุปกรณ์ INERGEN, GAS DETECTOR, EMERGENCY LIGHT, EXIT LIGHT , FIRE ALARM ตรวจสอบโดยแผนกซ่อมเครื่องมือวัดและไฟฟ้า , การ Inspectionn & Maintenance ให้ดูตามตารางหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามเอกสารแนบ

Master Plan Fire Fighting Equipment

Item	Equipment	Description (รายละเอียดที่ทำ)	Respond By (หน่วยงานที่รับผิดชอบ)	Interval (ระยะเวลา)	Other Require	Remark	
1	**Portable Fire Extinguisher**						
	Dry chemical (store pressure type)	Inspection	Area	Monthly		As SE-F-0039	
	Dry chemical (cartridge type)	ชั่งน้ำหนัก	SE	ทุก 6 เดือน			
	Carbon dioxide	ทำ Hydro test ถัง	SE	ทุก 5 ปี			
2	**Fire Fighting Equipment Accessors**						
	Fire Hose boxes / Cabinet	1.เช็ค seal ไม่ถูก break	Area	Monthly	Hose box : ดู หัว area ซ่อม ,เปลี่ยน SE	As SE-F-0047	Area :ซ่อมทาสี, หัว เชื่อใหม่SE
		2.Check สภาพ hose box	Area	Monthly			
	Fire Hoses 1.5" / 2.5"	1.Service test fire hose	SE	ทุก 6 เดือน			
		2.Hydro test fire hose	SE	Annually			
	Fire nozzle 1.5" / 2.5"	Check สภาพทั่วไป	SE	ทุก 6 เดือน			
	Safety Eye Wash / Shower	Check การทำงาน	Area	Monthly		As SE-F-0043	
3	**Fire Protection System**						
3.1	**Fire Water Systems**						
	Fire Water Pumps	Test run	UT	Weekly,Annually	แจ้ง plant,BG,TPRC ทดลอง o.5 hr		
	Fire Hydrant	1.Check cap,leak	Area	Monthly	Area : แจ้งซ่อม,ทาสี	As SE-F-0047	Area :ซ่อมทาสี
		2.Grease up	MT	Annually	MT grease up ตาม PM Plan ประจำปี		
	Fix monitor	1.Check nozzle,leak	Area	Monthly	Area : แจ้งซ่อม,ทาสี	As SE-F-0046	Area :ซ่อมทาสี, หัว เชื่อใหม่SE
		2.Flushing	Area	weekly	flush ทุกวันพุธ		
		3.Grease up	MT	Annually	MT grease up ตาม PM Plan ประจำปี		
	Water Spray system	Test spray	Area	ทุก 6 เดือน	As PSSR		
	Sprinkler system (Dilute valve W/H)	Function test solinoid	IE	Annually	Function test by IE		
	Fire water block valve ,flushing point	เปิด valve flush FW จุดdrain	Area	Annually	Flush สนิมที่ท่อใน line ออก		
	Strainer (AS TPM Class)	เปิด cleaning	MT,Area	Annually	<3" 150 LB Area ,> 3" 150 LB MT		
3.2	**Foam Systems**						
	Fixed foam system	Sampling check quality	SE	Annually			
	Foam chamber	Inspect Chamber	MT	Every 5 year	Inside inspection every 5 y		
	Water & Foam Strainer (AS TPM Class)	เปิด cleaning	MT,Area	Annually	<3" 150 LB Area ,> 3" 150 LB MT		
4	**Life Support Equipment**						
	Self Contain Breathing Apparatus (SCBA)	1.Refill	SE	เมื่อ pressure low			
		2.Hydrotest	SE	ทุก 5 year			
	Air line unit (CCR)	Inspect	PE,UT	Monthly	UT &PE สลับกันตรวจตามเดือนปี ,PE refill& hydro test	As PE-F-0056	eq. Air line SAP to MT
	Air line unit (Rescue portable)	Inspect	SE	ทุก 6 เดือน			
5	**Other Fire Equipment**						
	Fire Suit (Suit , Boots , Glove , Helmet)	Inspect	SE	เดือนเว้นเดือน			
	Inergen	1.Function test	EI	Annually	Block valve test solinoid action		Refill by SE
		2.refill & hydrotest	SE	*			
		3.hydrotest	SE	*			
	Fire Alarm	Test signal	EI	Annually	Test signal alarm		

หมายเหตุ: กรณีถัง Inergen จะทำการ hydro test ทุกครั้งหลังจากระบบ Inergen ทำงาน

การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท

1. การแจ้งเหตุการณ์

<u>เขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์</u>

1.1 แจ้ง CCR เจ้าของพื้นที่โดยวิทยุ หรือ PAGGING

กรณีก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท : ให้พนักงานและผู้รับเหมารีบไปยังจุดรวมพลตามที่กำหนดเป็น Shelter In Place ดังนี้

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

รายชื่อสารเคมีโรงงานข้างเคียง

<u>ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้ทราบ</u>
1.1 สถานที่เกิดเหตุ จุดที่เกิดเหตุ
1.2 สาเหตุ หรือ ลักษณะของการรั่วไหล
1.3 ความรุนแรงของเหตุการณ์
1.4 การดำเนินการในขณะนั้น
1.5 ชื่อผู้แจ้งเหตุ หน่วยงาน และที่อยู่ที่ติดต่อกลับได้

2. การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และแจ้งเตือนภัย

<u>เขตกระบวนการผลิต</u>

F/M เจ้าของพื้นที่ไปยังจุดเกิดเหตุทำการตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์กรณีเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟรั่วต้องหยุดงาน HOT WORK ทุกชนิดบริเวณใกล้เคียงทันทีและให้ B/M UT ประกาศเตือนภัยทาง PAGGING ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบ

<u>นอกเขตกระบวนการผลิต</u>

หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และ SAFETY หรือ รปภ. ไปยังจุดเกิดเหตุตรวจสอบและประเมินสถานการณ์กรณีพบก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ให้หยุดงาน HOT WORK บริเวณใกล้เคียงทันที และห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณดังกล่าว

3. การควบคุมพื้นที่

บริเวณที่มีการรั่วไหลของสารเคมี ต้องมีการควบคุมพื้นที่ไม่ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยการกั้นธงแดง หรือแสดงเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ว่ามีการรั่วไหลของสารเคมี กรณีสารเคมีที่รั่วไหลเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟต้องมีการควบคุมแหล่งกำเนิดประการไฟ เช่น จากงาน HOT WORK จากรถยนต์ ฯลฯ เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้
และทำการแจ้งให้ผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกจากจุดเกิดเหตุไปอยู่ในจุดที่ปลอดภัย

4. การควบคุมสถานการณ์

4.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซไวไฟ ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซเพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลง
และบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟ และ ทำการตัดแยกระบบ

4.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และกักเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัดไม่ให้กระจายออกไปถ้าสามารถดักหรือสูบใส่ถังได้ให้ดำเนินการโดยใช้อุปกรณ์
และอุปกรณ์ที่ใช้จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้อาจจะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อ TU-800 ,801,802,803เพื่อส่งไปยังบ่อบำบัดของโรงงาน

4.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ ห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยเด็ดขาดต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และกลบสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้งๆ ป้องกันไม่ให้ลุกติดไฟ

4.4 สารเคมีที่เป็นควันหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอก

เมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควัน เช่น Q
จะต้องแจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock)
หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควันที่ลอย ในอากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควันผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี

4.5 สารเคมีอื่นๆ

สารเคมีพวกของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องมีการดำเนินการอย่างเฉียบพลัน เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนไปในอากาศน้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักไม่ให้ลงสู่น้ำ ดิน หรือฟุ้งกระจายไปในบรรยากาศ โดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน

5. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย

สารเคมีที่เป็นของเหลว หรือของแข็งเมื่อมีการหก หรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด

6. การติดตามคุณภาพน้ำ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์ว่าค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้

อพยพ (SITE EVACUATION)

การอพยพออกจากโรงงาน มีความสำคัญมากในกรณีเหตุฉุกเฉินขั้นรุนแรง ถ้าสถานการณ์ขยายออกไปก็จำเป็น ต้องมีการอพยพซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ระดับ

1. ถ้ามีความจำเป็นที่ต้องอพยพพนักงานออกจากพื้นที่บางส่วนของโรงงาน จะต้องดำเนินการตามคำแนะนำ และภายใต้การควบคุมของ Emergency Manager
2. ถ้ามีความจำเป็นที่ต้องอพยพพนักงาน ออกจากพื้นที่ของโรงงาน จะต้องดำเนินตามคำแนะนำของ Emergency Manager

ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนอพยพของโรงงาน

1. เปิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน
2. ทุกคนไปรวมที่จุดรวมพล
3. เข้าแถวเช็คจำนวนคนตามรายชื่อแต่ละหน่วยงานที่มีใครขาดหายไปหรือไม่ ผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงาน เป็นผู้รับผิดชอบ ในการตรวจสอบรายชื่อ ถ้าขาดหายไปให้แจ้ง Emergency Manager หรือ MCเพื่อพิจารณาแผนช่วยเหลือ
4. เคลื่อนย้ายต่อไปยังจุดอพยพออกให้กระทำโดยการเดินด้วยเท้า ทิศทางการเดินให้พิจารณาขึ้นอยู่กับทิศทางลม โดยเคลื่อนที่ให้อยู่ในแนวตั้งฉากกับทิศทางลม
5. การกลับเข้าพื้นที่ จะกระทำได้เมื่อได้รับคำสั่งจาก Emergency Manager การกลับเข้าไปใหม่นั้น Emergency Manager จะต้องอยู่ ณ จุดรวมพลเตรียมอพยพ เพื่อชี้แจ้งการเข้ากลับพื้นที่

[redacted]

[redacted]

เอกสารบังคับใช้ / Release Document

Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

[redacted]

จุดรวมพล (Assembly Points)

กำหนดจุดรวมพล สำหรับคนที่อพยพจากบริเวณที่เกิดเหตุ/โรงงานที่เกิดเหตุ หรือหลังจากอพยพจากส่วนของตนเอง การพิจารณากำหนดจุดรวมพลต้องพิจารณาถึงความปลอดภัยโดยต้องมีระยะห่างจากที่เกิดเหตุเพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณาล่วงหน้า สำหรับบริเวณที่อาจเกิดเหตุฉุกเฉินได้ถ้าไม่สามารถใช้จุดรวมพลที่กำหนดไว้แล้วได้ Emergency Manager จะต้องกำหนดจุดใหม่ตลอดจนทิศทางหรือเส้นทางการอพยพ ที่จะใช้อพยพในสถานการณ์นั้นด้วยสำหรับผู้ติดต่อ Emergency Manager ไม่ได้ก่อนการอพยพจากพื้นที่ของตนให้กระทำดังนี้

1. ไปยังจุดรวมพลที่กำหนดไว้
2. เมื่อมาถึงยังจุดที่รวมพลติดต่อ Emergency Manager ทันที่แล้วรายงานสภาพโดยรวมให้ให้ EM ทราบ

<u>จุดรวมพลในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินกำหนดไว้ดังนี้</u>

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินนอกเขตกระบวนการผลิต
ลำดับที่1. โรงอาหาร
ลำดับที่ 2. หรือตามที่ AC เห็นสมควรในการตั้งจุดรวมพลในที่ที่ปลอดภัย
กรณีที่ ผรม. ท่างานที่ E-Zone ให้ทำการรวมพลที่หน้าประตู 6

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่ Plant 1
ลำดับที่ 1. CCR
ลำดับที่ 2. หน้าประตู 5 D-Zone

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่ Plant 2
ลำดับที่ 1. ที่โรงอาหาร หรือ CCR

<u>การอพยพ</u> : **<u>กรณีเกิดก๊าซพิษรั่วไหลภายใน</u>** GC-M PTA

1. ISBL ให้รวมพลใน CCR และตาม Shelter in place ที่กำหนด
2. OSBL ให้รวมพลในอาคารสำนักงานและตาม Shelter in place ที่กำหนด พร้อมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนการได้รับสิ่งผิดปกติ

<u>การอพยพ</u> : **<u>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน (นอกจากก๊าซพิษรั่วไหล)</u>**

1. ISBL ให้รวมพลใน CCR และตาม Shelter in place ที่กำหนด พร้อมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนการได้รับสิ่งผิดปกติ
2. OSBL ให้รวมพลที่ตาม Shelter in place ที่กำหนด พร้อมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนการได้รับสิ่งผิดปกติ

<u>จุดเตรียมอพยพออกจากโรงงาน</u>

1. บริเวณโรงอาหาร, และหน้าอาคาร Shelter in place

กรณีไม่สามารถอพยพออกนอกโรงงานบริเวณลานจอดรถหน้าโรงงานได้ ให้ Emergency Manager พิจารณากำหนดเส้นทางอพยพให้ปลอดภัยที่สุด

<u>จุดรวมพลภายนอกโรงงานที่กำหนด</u>

	ภายใน GC Chemical
<u>Priority 1</u> :	RO Office ประสานการอพยพกับ ศูนย์ บูรพาก่อน
<u>Priority 2</u> :	สวนสมุนไพร สมเด็จพระเทพ ประสานการอพยพกับ ศูนย์ บูรพาก่อน
<u>Priority 3</u> :	ปล่อยพนักงาน กลับบ้าน ประสานการอพยพกับ EM ก่อน

ข้อปฏิบัติเมื่อพบวัตถุต้องสงสัยหรือได้รับการขู่วางระเบิด

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

จุดรวมพลเมื่อพบวัตถุต้องสงสัยหรือได้รับการข่วางระเบิด

<u>การแถลงข่าว</u>

GC-M PTA จะมอบหมายให้บุคคลต่อไปนี้มีหน้าที่ให้ข่าวหรือข้อมูลกับผู้สื่อข่าว สื่อมวลชน และบุคคลภายนอก
1. กรรมการผู้จัดการ (ED)
2. ผู้สั่งการศูนย์บัญชาการเหตุเพลิงไหม้ (EM)
3. ผู้จัดการส่วนการบุคคล (PL)

สำหรับพนักงานคนอื่นจะสามารถให้ข้อมูลกับบุคคลภายนอกได้ภายหลังจากที่ฝ่ายบริหารโรงงาน ได้ทำ สรุปเหตุการณ์ออกมาแล้ว
เพื่อเป็นแนวทางและข้อมูลเดียวกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้สื่อข่าวและเจ้าหน้าที่ทางราชการ
ในภาวะเพลิงไหม้ให้พนักงานรักษาความปลอดภัยต่อเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมาทำสื่อมวลชน
และเจ้าหน้าที่ราชการไปยังที่ต้อนรับ เพื่อรับฟังการแถลงข่าวเบื้องต้นจากผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

แนวทางในการให้ข่าว

1. ต้องกระทำหลังจากที่ได้ข้อเท็จจริงเท่านั้น
2. การให้ข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ การแก้ไขเหตุการณ์ที่กำลังดำเนินการอยู่ประสิทธิภาพในการแก้ไขเหตุการณ์
ระยะเวลาที่ใช้ในการควบคุมเหตุเพลิงไหม้ เป็นหน้าที่ของผู้แถลงข่าวแต่เพียงผู้เดียว
3. การตอบคำถามใดๆ ของนักข่าวต้องไม่มีการคาดเดา ไม่มีการระบุตัวบุคคล
ต้องไม่มีการแสดงความคิดเห็นแตกต่างไปจากร่างการแถลงข่าวที่เตรียมไว้
4. ในกรณีที่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตเกิดขึ้น จะไม่มีการให้รายละเอียดของผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตแก่สื่อมวลชน
จนกว่าจะได้ทำการแจ้งให้ครอบครัวของผู้ได้รับบาดเจ็บ หรือผู้เสียชีวิตได้รับทราบก่อน
5. เวลาในการเปิดแถลงข่าวครั้งแรกจะสำคัญมาก จะกระทำหลังจากที่ได้ข้อเท็จจริงเบื้องต้น ระหว่างนั้นควรประเมินเวลาไว้ประมาณ 45-50 นาที
หลังจากที่ผู้สื่อข่าวมาถึง สำหรับการแถลงข่าวครั้งที่ 2 ควรจะเป็นภายหลังจากที่ควบคุมสถานการณ์ได้แล้ว
(พนักงานทุกคนจะต้องไม่ให้ข่าวสารใดๆ แก่สื่อมวลชน)
6. พนักงานรักษาความปลอดภัยมีหน้าที่ชี้แจงให้สื่อมวลชนอยู่ในความสงบ
และมิให้กีดขวางทางการจราจรและชี้แจงให้เห็นถึงความปลอดภัยของสื่อมวลชน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

แผนบรรเทาทุกข์

แผนบรรเทาทุกข์จะประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้
1. การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
2. การสำรวจความเสียหาย
3. การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย และกำหนดจุดนัดพบของบุคคลากรเพื่อรอรับคำสั่ง
4. การช่วยชีวิตและค้นหาผู้เสียชีวิต
5. การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย ทรัพย์สินของผู้เสียชีวิต
6. การประเมินความเสียหาย ผลการปฏิบัติงานและรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้
7. การช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
8. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด

กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติการในแผนบรรเทาทุกข์
<u>หน้าที่รับผิดชอบ</u>

1. การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนการบุคคลและธุรการ
   พนักงานร่วมงาน : จนท. การบุคคล
2. การสำรวจความเสียหาย
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการแผนกหน่วยงานของพื้นที่เกิดเหตุ
   พนักงานร่วมทีม : พนักงานของแต่ละหน่วยงาน
3. การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายและกำหนดจุดนัดพบของบุคลากร
   หัวหน้าทีม : President
   พนักงานร่วมทีม : วศ.สิ่งแวดล้อม หรือ จนท.สิ่งแวดล้อม
4. การช่วยชีวิตและค้นหาผู้ประสบภัย
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนซ่อม
   พนักงานร่วมทีม :วศ.ความปลอดภัย หรือ จนท. ความปลอดภัย
5. การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยทรัพย์สินและผู้เสียชีวิต
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนควบคุมคุณภาพ
   พนักงานร่วมทีม : พนง. Lab
6. การประเมินความเสียหาย ผลการปฏิบัติงานและการรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนผลิต
   พนักงานร่วมทีม : วิศวกรผลิต
7. การช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
   หัวหน้าทีม : ผู้จัดการความปลอดภัย
   พนักงานร่วมทีม : จนท. ธุรการ
8. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด
   หัวหน้าทีม : Vice President
   พนักงานร่วมทีม : พนง.ซ่อมบำรุง

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

ส่วนที่ดำเนินการหลังเกิดเหตุเพลิงไหม้

- **แผนบรรเทาทุกข์ส่วนที่ต้องดำเนินการต่อ**
- **แผนปฏิรูปฟื้นฟู**

แผนปฏิรูป

แผนปฏิรูป ได้แก่ การนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้าน จากสถานการณ์จริงมาปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะแผนการป้องกันอัคคีภัย
(ก่อนเกิดเหตุ) แผนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ แผนบรรเทาทุกข์ (ทันทีที่เพลิงสงบ) รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขตัวบุคลากรต่างๆ
ที่บกพร่องนอกจากนี้ยังมีโครงการเพื่อร่วมรับแผนปฏิรูปได้แก่
1. โครงการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอัคคีภัยและแนวทางป้องกันในรูปแบบต่างๆ
   ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....
2. โครงการสงเคราะห์ผู้ป่วย
   ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....
3. โครงการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งที่สูญเสียให้กลับคืนสภาพปกติ
   ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....

<u>การเริ่มผลิตหลังจากเหตุเพลิงไหม้</u>
การจะเริ่มผลิตเดินเครื่องใหม่หลังเหตุการณ์เพลิงไหม้ ขึ้นอยู่กับความเสียหายของโรงงาน การทำความสะอาดโรงงาน
การซ่อมแซมหรือเปลี่ยนเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือความต้องการที่จะสอบสวนพิสูจน์หลักฐาน
การตัดสินใจเดินเครื่องใหม่เป็นอำนาจของกรรมการผู้จัดการหรือผู้ทำหน้าที่แทน

ฝึกซ้อมแผนระงับเหตุฉุกเฉินและแผนฉุกเฉินย่อย
1. ฝ่ายผลิต/หน่วยงานความปลอดภัย/หน่วยงาน OSBL รับผิดชอบรณรงค์ส่งเสริมชี้แจงให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนต่างๆ
ของแผนระงับเหตุฉุกเฉิน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

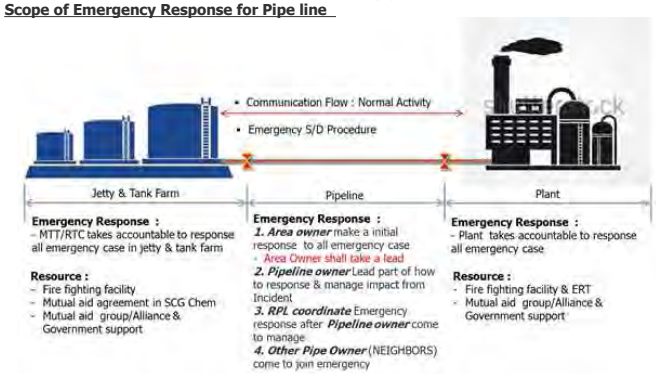
2. ทุกหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้มีการซ้อมแผนระงับเหตุฉุกเฉิน โดยรวมถึงการอพยพ การหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และเก็บหลักฐานการฝึกซ้อม และการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน
3. ผู้รับผิดชอบ (SUPER INTENDANCE) รับผิดชอบวางแผนกำหนดตัวบุคคล และฝึกซ้อม เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระบุในแผนระงับเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดทำแผนฉุกเฉินย่อยหากจำเป็น

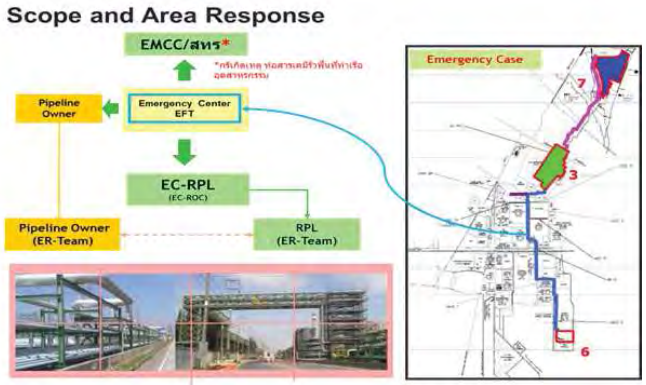
แผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินรถบรรทุกสารเคมี (ภายนอกโรงงาน)

PURPOSE
เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่รับ – ส่ง ทางยานพาหนะดังกล่าว อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม, ชุมชน และโรงงานข้างเคียง ในกรณีที่ผลิตภัณฑ์ของผู้ขนส่งนั้นๆ เกิดการรั่วไหล หรือไฟไหม้ ทาง GC-M PTA
จึงได้จัดรวบรวมข้อกำหนดวิธีการปฏิบัติในการระงับเหตุฉุกเฉินไว้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้
1.1 เพื่อป้องกันอันตรายต่อชุมชน สภาพแวดล้อม ทรัพย์สิน และโรงงานข้างเคียง
1.2 เพื่อควบคุมและลดความรุนแรงของเหตุ
1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่มีมาตรฐานในการระงับเหตุ
1.4 เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาการบาดเจ็บ
1.5 เพื่อเตรียมความพร้อมในการอบรม
1.6 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ

โดยให้ปฏิบัติตาม LG-D-0030

การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุม ระบบท่อ inter pipe line ที่รั่วภายนอกบริษัท
Scope of Emergency Response for Pipe line





พื้นที่แนวท่อช่วงที่พาดผ่านพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด (ที่มีท่อสารเคมีของ GCM PTA พาดผ่าน)
ผู้รับผิดชอบในการจัดการเหตุฉุกเฉิน

1. **เจ้าของพื้นที่ คือ การนิคมอุตสาหกรรมฯ** โดยมอบหมายให้ Eastern Fluid Transportation (EFT.) มีหน้าที่ในการตรวจสอบพื้นที่และเข้าระงับเหตุเบื้องต้น พร้อมทั้งสื่อสารให้กับเจ้าของท่อขนส่งผลิตภัณฑ์ทราบตามขั้นตอนการแจ้งเหตุ และเป็นผู้นำในการสั่งการเหตุฉุกเฉินในระดับที่ 1

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	ISO9001:2015/ISO14001:2015/ISO50001:2018/ISO45001:2018/TIS18001:2011	Status	ISSUED FOR USE
Organization	Safety & Environment	Issued Date	25/08/2024
Document Number	SE-D-0002 : 61	Document Type	OTHERSSUPPORTDOCUMENT11
Document Subject	แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Site Emergency Plan)		

2. **เจ้าของท่อผลิตภัณฑ์** มีหน้าที่ในการจัดการเหตุฉุกเฉิน เช่น การประเมินและควบคุมสถานะการณ์ การยกระดับภาวะฉุกเฉิน การสื่อสารกับชุมชน หน่วยงานราชการและสื่อมวลชน
3. **กรณีที่ท่อผลิตภัณฑ์ที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ไม่ใช่ท่อของ บริษัทฯ** แต่มีโอกาสที่จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของแนวท่อ กำหนดให้ส่งทีม Operation ที่เกี่ยวข้องไปร่วมประเมินสถานการณ์ และวางแผนสำหรับเข้างับเหตุร่วมกับเจ้าของท่อผลิตภัณฑ์ด้วย
4. **เจ้าของ Pipe Rack คือ RPL** มีหน้าที่ในการสื่อสารและประเมินสถานการณ์ร่วมกับเจ้าของท่อผลิตภัณฑ์อื่นๆ เพื่อเตรียมพร้อมในการจัดการเหตุกรณีอาจได้รับผลกระทบ
5. **การนิคมฯ** ทำหน้าที่บัญชาการ เหตุฉุกเฉินตามแผนนิคมฯ ที่กำหนดไว้

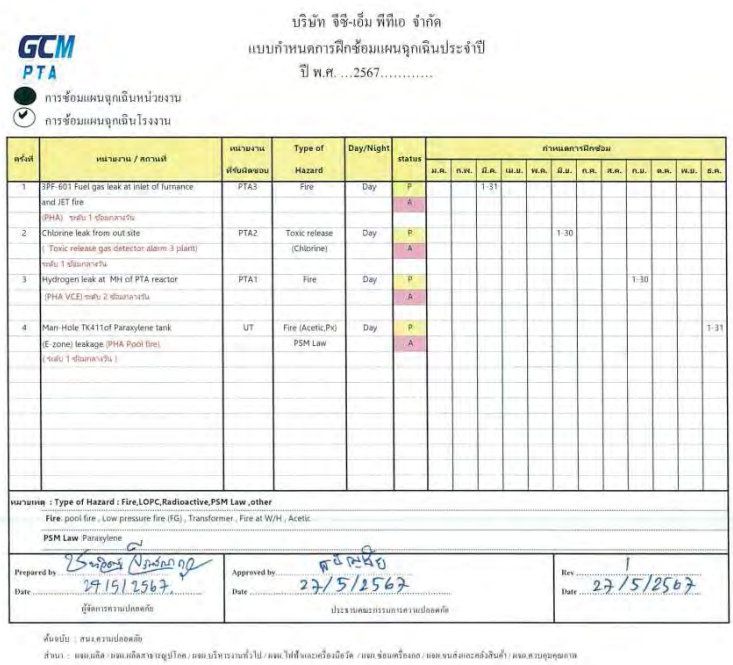
ตำแหน่งท่อสารเคมีที่พาดผ่าน จาก ท่าเรือมายัง GCM PTA

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินท่อสารเคมี รั่วภายนอกบริษัท (Inter pipe line ที่พาดผ่านพื้นที่นอกบริษัททั้งหมด)
ในกรณีที่เกิดเหตุท่อสารเคมีรั่วภายนอก จะต้องปฏิบัติดังนี้
1.1 กรณีที่ หน่วยงานความปลอดภัยได้รับแจ้งจาก หน่วยงานภายนอก เช่นจาก EFT,RPL หรือ การนิคม ว่ามี สารเคมีรั่วที่ pipe rack ให้แจ้ง B/M Utility รับ ทราบ เพื่อ แจ้งเวร ON CALL รับทราบตาม procedure
1.2 B/M Utility ทำการแจ้ง F/M UT และ ผู้รับผิดชอบการขนส่งสารเคมีทางท่อ ของ หน่วยงาน UT ให้รับทราบและให้ ดำรงตำแหน่ง On-Secne Commander เพื่อไป ทำการตรวจสอบที่หน้างาน (ให้นำกระเป๋า emergency Kit ที่ป้อม รปภ.ไปที่หน้างานด้วย)
1.3 ให้ B/M Utility ประสานงานกับ OC เมื่อประเมินสถาณการณ์แล้วให้แจ้ง ระดับเหตุ ฉุกเฉิน ตาม procedure ทาง SMS เพื่อให้ทีม ON CALL เข้าตอบโต้เหตุ
1.4 เมื่อทีม emergency on call เข้าควบคุมเหตุฉุกเฉินแล้ว ให้ประสานงานกับ เจ้าของพื้นที่ (EFT) ให้เป็น lead และ เจ้าของ pippe rack (RPL) เพื่อ support facility ทั้งด้าน อุปกรณ์และ กำลังพล ตามความเหมาะสม

เอกสารแนบที่ 55ข

แผนและผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี 2567

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ แผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัย จัดให้มีการฝึกซ้อม การตรวจสอบจุดที่บกพร่อง ทั้งในระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย	- บริษัทฯ จัดให้มีการดำเนินการซ้อมผจญเพลิงและแผนฉุกเฉิน และการซ้อมหลับภัยกรณีสารเคมีจากโรงงานภายนอกรั่วไหล***เป็นประจำปีละ 4 ครั้ง***



GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบกำหนดการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี

ปี พ.ศ. ...2567.....

● การซ้อมแผนฉุกเฉินหน่วยงาน

✓ การซ้อมแผนฉุกเฉินโรงงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน / สถานที่	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	Type of Hazard	Day/Night	status	กำหนดการฝึกซ้อม											
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	3PF-601 Fuel gas leak at inlet of furnance and JET fire (PHA) ระดับ 1 ชั่วโมงกลางวัน	PTA3	Fire	Day	P / A			1-31									
2	Chlorine leak from out site (Toxic release gas detector alarm 3 plant) ระดับ 1 ชั่วโมงกลางวัน	PTA2	Toxic release (Chlorine)	Day	P / A						1-30						
3	Hydrogen leak at MH of PTA reactor (PHA VCE) ระดับ 2 ชั่วโมงกลางวัน	PTA1	Fire	Day	P / A									1-30			
4	Man-Hole TK411cf Paraxylene tank (E-zone) leakage (PHA Pool fire) (ระดับ 1 ชั่วโมงกลางวัน)	UT	Fire (Acetic,Pk) PSM Law	Day	P / A												1-31

หมายเหตุ : Type of Hazard : Fire,LOPC,Radioactive,PSM Law ,other

Fire: pool fire , Low pressure fire (FG) , Transformer , Fire at W/H , Acetic

PSM Law :Paraxylene

Prepared by	Approved by	Rev. 1
Date 29/5/2567	Date 27/5/2567	Date 27/5/2567
ผู้จัดการความปลอดภัย	ประธานคณะกรรมการความปลอดภัย	

ต้นฉบับ : สนง.ความปลอดภัย

สำเนา : ผฉ.เบลิต / ผฉ.เคมีสารอยู่ปิโต / ผฉ.บริหารงานทั่วไป / ผฉ.ไฟฟ้าและเครื่องมือวัด / ผฉ.ซ่อมเครื่องกล / ผฉ.ขนส่งและคลังสินค้า / ผฉ.สวบคุมคุณภาพ

แผนการซ้อมแผนฉุกเฉิน

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

GCM PTA

Q 1 :2567

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 1/2567*

วันที่: 15 มีนาคม 2567

เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ at 3PF-601 furnace

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 2 :2567

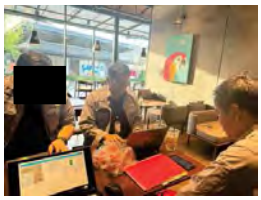
- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 2/2567*

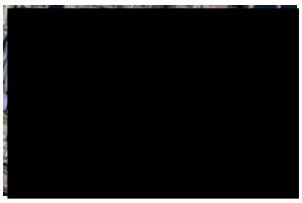
วันที่: 27 มิถุนายน 2567

เหตุการณ์จำลอง: สารเคมีรั่วไหล จากภายนอก กระทบ GCMP

SIP Room

On call command out site





อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 3 :2567

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 3/2567*

วันที่: 18 ตุลาคม 2567

เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ PD-201(ระดับ 2)

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

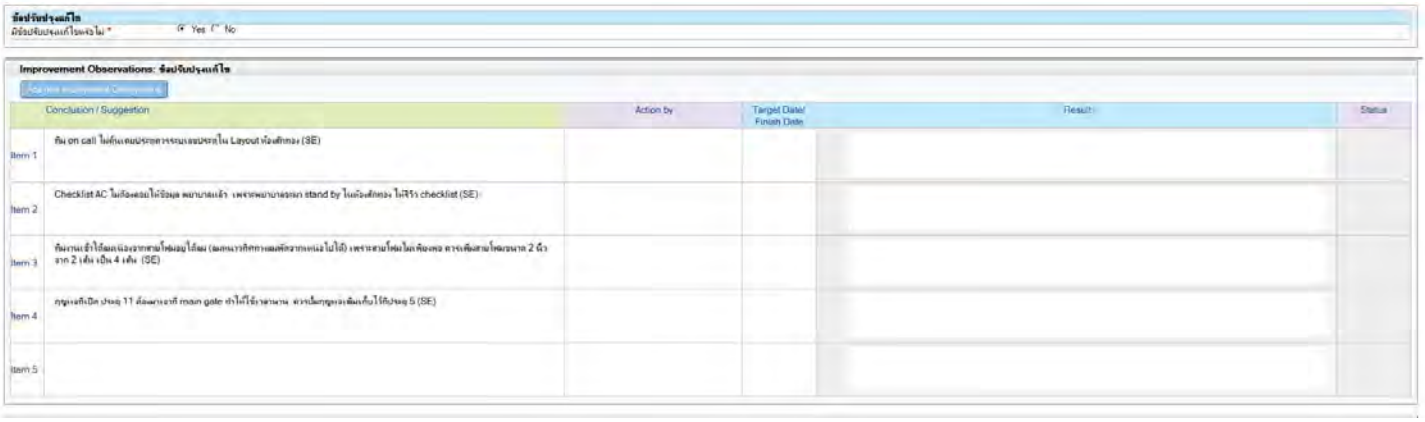
Q 4 :2567

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 4/2567*

วันที่: 12 ธันวาคม 2567

เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ TK-411 B Px tank(ระดับ 1)

Emergency plan drill conclusion meeting



Improvement Observations: ข้อปรับปรุงแก้ไข

	Conclusion / Suggestion	Action by	Target Date/ Finish Date	Result	Status
Item 1	ทีม on call ไม่ทันเดินประตูทางเดินประตูใน Layout ห้องสักทอง (SE)				
Item 2	Checklist AC ไม่ทันต่อไม่ข้อมูล ผมบางแล้ว เพราะผมบางแล้ว stand by ในห้องสักทอง ไม่ใช้ checklist (SE)				
Item 3	ทีมงานเข้าไปดูแลน้ำมันจากสายไฟผมไม่ดี (ผลกระทบที่ทำผลพลิกจากเหตุไม่ได้) เพราะสายไฟผมไม่ต้องพอ ควรเพิ่มสายไฟขนาด 2 นิ้ว จาก 2 เส้น เป็น 4 เส้น (SE)				
Item 4	กรุณาเปิด ประตู 11 ต้องผ่านทาง main gate ทำให้ใช้เวลานาน ควรเพิ่มกุญแจเพิ่มเติมไว้ที่ประตู 5 (SE)				
Item 5					

เอกสารแนบที่ 56ข

เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบตรวจเช็ค Safety Shower & Eye Washer

ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

สถานที่.....PTA#2..... วันที่ตรวจ 24-7-64 ผู้ตรวจเช็ค(ตัวบรรจง) [redacted] ลายเซ็นหัวหน้างาน [redacted]

หมายเลขอุปกรณ์	บริเวณรอบ ๆ ไม่มีสิ่งกีดขวาง		Valve plate Valve Handle ครบ , ไม่ชำรุด		ผักบัวและจานรองไม่ชำรุด		ม่านน้ำจากผักบัวกระจายเป็นรูปกรวย		มีฝาครอบและปิดฝา Eye washer ครบทุกหัว		น้ำพุ่งเป็นลำสูงจากถาดรอง ~3-5 นิ้ว		น้ำไหลออกจากถาดรองได้สะดวก		โครงสร้างไม่เป็นสนิม,ถาดรองไม่สกปรก		ไม่มีจุดรั่วของน้ำตามข้อต่อ		การแก้ไขพร้อมใช้งาน	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	แก้ไขแล้ว	รอการแก้ไข
ES-B-20 2PD-401	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
ES-B-21 Near Dryer	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
ES-B-23 Chute	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
ES-B-24 2PM-401A	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			

REMARK :

GCM PTA

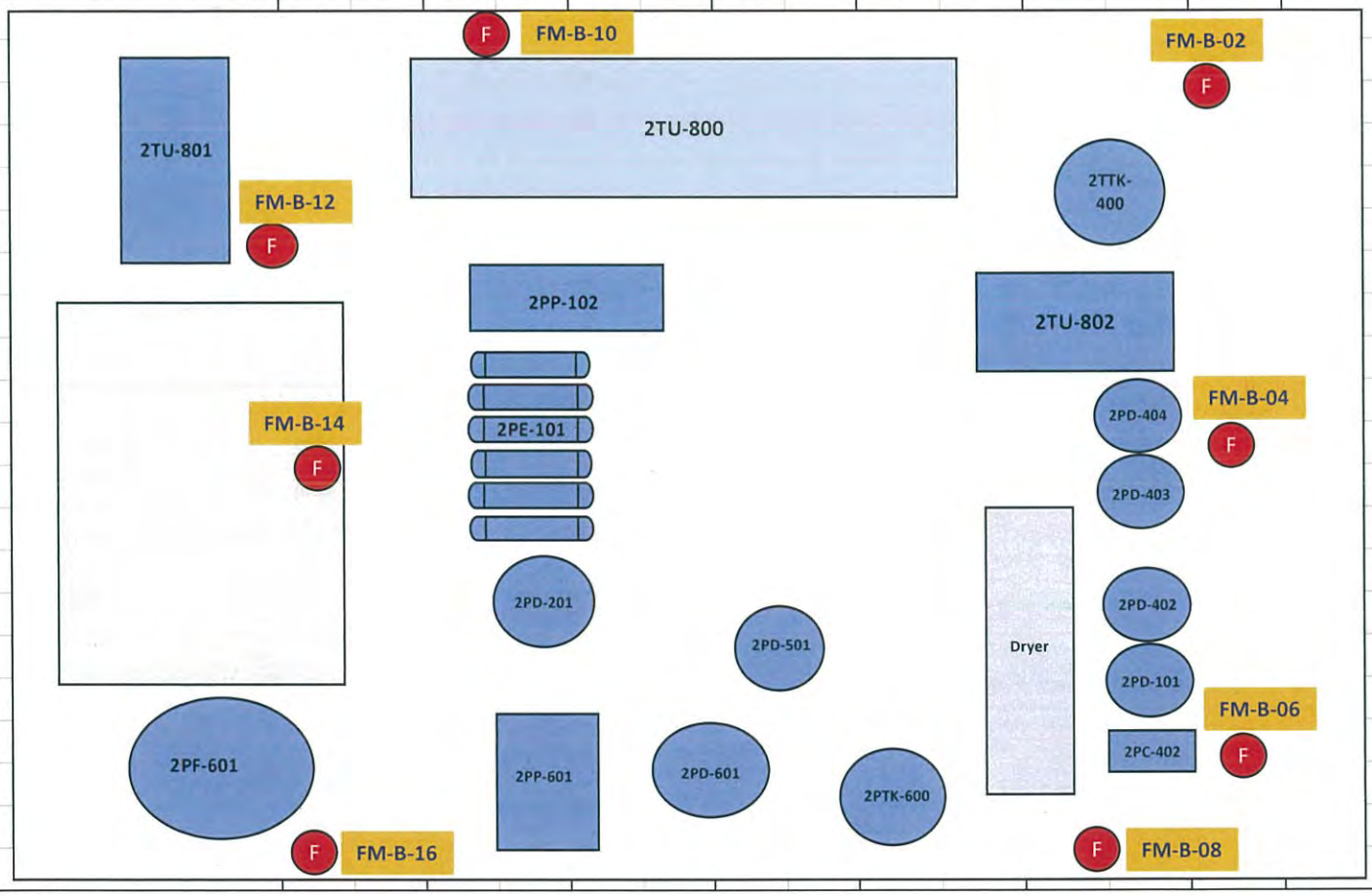
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบตรวจเช็ค Fix Monitor

ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2567

สถานที่ .....PTA#2..... วันที่ตรวจ 27 / 8 / 2567 ผู้ตรวจเช็ค (ตัวบรรจง) [redacted] ..... ลายเซ็นหัวหน้างาน [redacted]

หมายเลขอุปกรณ์	บริเวณรอบ ๆ ไม่มีสิ่งกีดขวาง		หัวฉีดปรับได้คล่องตัว		ไม่มีเศษหินดินค้างอยู่ที่หัวฉีด		วาล์ว ปิด - เปิด ไม่รั่ว - ไม่ชำรุด		ปรับหมุน ก้ม - เงย และ Lock ได้แน่น		หมุนรอบตัว และ Lock ได้แน่น		การแก้ไขพร้อมใช้งาน	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	แก้ไขแล้ว	รอการแก้ไข
FM-B-02 (near 2TTK-400)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-04 (near 2PD-403)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-06 (near 2PC-402)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-08 (near 2PTK-600)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-10 (near 2TU-800)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-12 (near 2TU-801)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-14 (near 2PE-101)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
FM-B-16 (near 2PF-601)	✓		✓		✓		✓		✓		✓			



REMARK

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบตรวจเช็คเครื่องดับเพลิงโดยเจ้าของพื้นที่

ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2567

สถานที่ CTA 1 วันที่ตรวจ 27 / 8 / 24 ผู้ตรวจเช็ค (ตัวบรรจง) [redacted] ลายเซ็นหัวหน้างาน [redacted]

ตำแหน่งที่ติดตั้ง	Type เครื่องดับเพลิง	เครื่องดับเพลิงอยู่ในที่ติดตั้ง		บริเวณที่ติดตั้งไม่มีสิ่งกีดขวาง		เครื่องดับเพลิงไม่เป็นสนิม/ชำรุด		Seal และ หรือ สลักล็อคครบ		Pressure Indicator ปกติ		สายฉีดไม่แตก หัวฉีดไม่อุดตัน		ผงเคมีในถังปกติ		ป้ายถังดับเพลิง (Safety Sing)		กรณีผิดปกติ แก้ไขเสร็จแล้ว	กรณีผิดปกติ รอการแก้ไข	หมายเหตุ
		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่			
FE-C-10	CA-06	/		/		/		/		/		/		/		/				CATA ROOM
FE-C-16	CA-18	/		/		/		/		/		/		/		/				ท้าย DRYER
FE-C-17	CA-17	/		/		/		/		/		/		/		/				หัว DRYER
FE-C-60	CB-20	/		/		/		/		/		/		/		/				TT-1131A/B
FE-C-20	SC-21	/		/		/		/		/		/		/		/				CAT ANALYZER
FE-C-49	SC-33	/		/		/		/		/		/		/		/				CAT ANALYZER
FE-C-21	CA-20	/		/		/		/		/		/		/		/				CRU
FE-C-43	CA-14	/		/		/		/		/		/		/		/				CRU F'2
FE-C-42	CA-13	/		/		/		/		/		/		/		/				CRU F'3
FE-C-41	CA-15	/		/		/		/		/		/		/		/				CRU F'4
FE-C-07	CA-31	/		/		/		/		/		/		/		/				TM-304 F'2
FE-C-08	CA-57	/		/		/		/		/		/		/		/				TE-101
FE-C-03	CA-32	/		/		/		/		/		/		/		/				TD-201
FE-C-04	CA-08	/		/		/		/		/		/		/		/				TD-202
FE-C-05	CA-09	/		/		/		/		/		/		/		/				RVF
FE-C-06	CA-12	/		/		/		/		/		/		/		/				TC-303C
FE-C-01	CA-10	/		/		/		/		/		/		/		/				TE-201B
FE-C-02	CA-19	/		/		/		/		/		/		/		/				TE-201B/C
FE-C-39	CB-11	/		/		/		/		/		/		/		/				TE-201A
FE-C-15	CA-11	/		/		/		/		/		/		/		/				TT-203B
FE-C-26	SC-29	/		/		/		/		/		/		/		/				SUB CCR
FE-C-46	SC-30	/		/		/		/		/		/		/		/				SUB CCR
FE-C-45	SC-32	/		/		/		/		/		/		/		/				SUB CCR
FE-C-61	SA-21	/		/		/		/		/		/		/		/				SUB ห้องเอกสาร
FE-C-40	CA-18	/		/		/		/		/		/		/		/				COOLING
FE-C-11	CA-33	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC เล็ก F'2
FE-C-50	CB-34	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC เล็ก(TE-1136)
FE-C-18	CA-23	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC ประตูใหญ่
FE-C-33	SB-33	/		/		/		/		/		/		/		/				OIL PAC
FE-C-30	SB-30	/		/		/		/		/		/		/		/				OIL PAC
FE-C-011	CA-11-1	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC(TE-1134)
FE-C-48	SA-48	/		/		/		/		/		/		/		/				ข้างPAC(CATOX)
FE-C-19	CA-29	/		/		/		/		/		/		/		/				ข้างPAC(COOLING)
FE-C-28	SC-41	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC F'2(COOLING)
FE-C-01	SC-10-1	/		/		/		/		/		/		/		/				PAC F'2(CATOX)
FE-C-40	CA-27	/		/		/		/		/		/		/		/				CATOX
FE-C-29	CA-28	/		/		/		/		/		/		/		/				CATOX
FE-C-12	CA-23	/		/		/		/		/		/		/		/				PANEL PAC

REMARK

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบตรวจเช็ค Hydrant & Fire Hose Box

ประจำเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

สถานที่ CTA1 วันที่ตรวจ 7/10/67 ผู้ตรวจเช็ค (ตัวบรรจง) [redacted] ลายเซ็นหัวหน้างาน [redacted]

หมายเลขอุปกรณ์	Fire Hose Box						หมายเลขอุปกรณ์	Hydrant						การแก้ไขพร้อมใช้งาน	
	บริเวณด้านหน้าไม่มีสิ่งกีดขวาง		ตู้ไม่เป็นสนิม เปิดได้สะดวก		มีอุปกรณ์ภายในครบ และไม่ชำรุด			บริเวณรอบ ๆ ไม่มีสิ่งกีดขวาง		มีฝาครอบเกลียวครบทุกหัวจ่าย		ไม่มีน้ำรั่วที่วาล์วฝาครอบ			
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	แก้ไขแล้ว	รอการแก้ไข
HB-C-11	✓		✓		✓		HD-C-11	✓		✓		✓			
HB-C-18	✓		✓		✓		HD-C-18	✓		✓		✓			
HB-C-19	✓		✓		✓		HD-C-19	✓		✓		✓			
HB-C-22	✓		✓		✓		HD-C-22	✓		✓		✓			
HB-C-23	✓		✓		✓		HD-C-23	✓		✓		✓			
HB-C-26	✓		✓		✓		HD-C-26	✓		✓		✓			
HB-C-28	✓		✓		✓		HD-C-28	✓		✓		✓			
HB-C-29	✓		✓		✓		HD-C-29	✓		✓		✓			
HB-C-30	✓		✓		✓		HD-C-30	✓		✓		✓			
AFB-C-02	✓		✓		✓		AFD-C-02	✓		✓		✓			
AFB-C-03	✓		✓		✓		AFD-C-03	✓		✓		✓			
AFB-C-04	✓		✓		✓		AFD-C-04	✓		✓		✓			
AFB-C-05	✓		✓		✓		AFD-C-05	✓		✓		✓			

REMARK

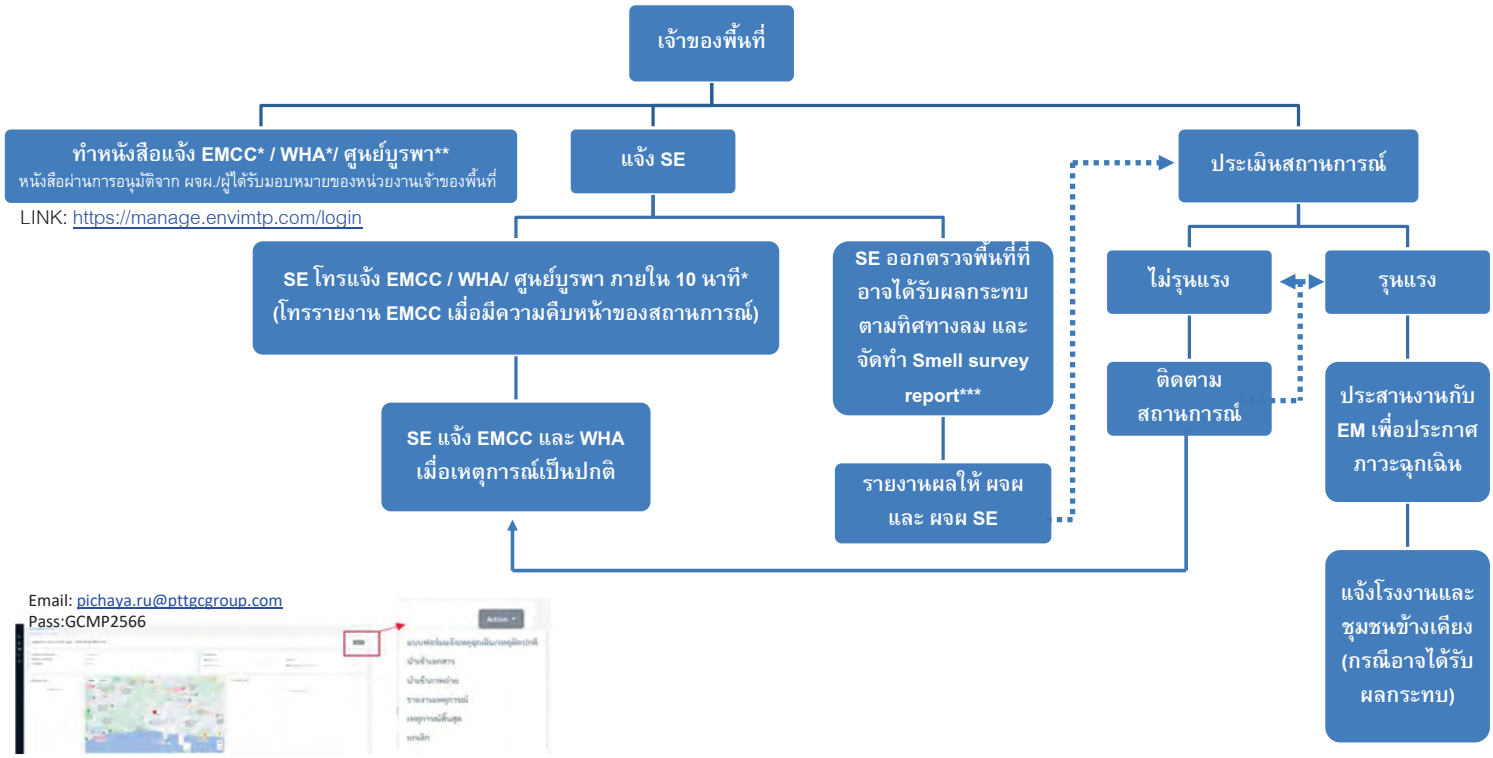
เอกสารแนบที่ 57ข

เอกสารการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

Emergency Flow

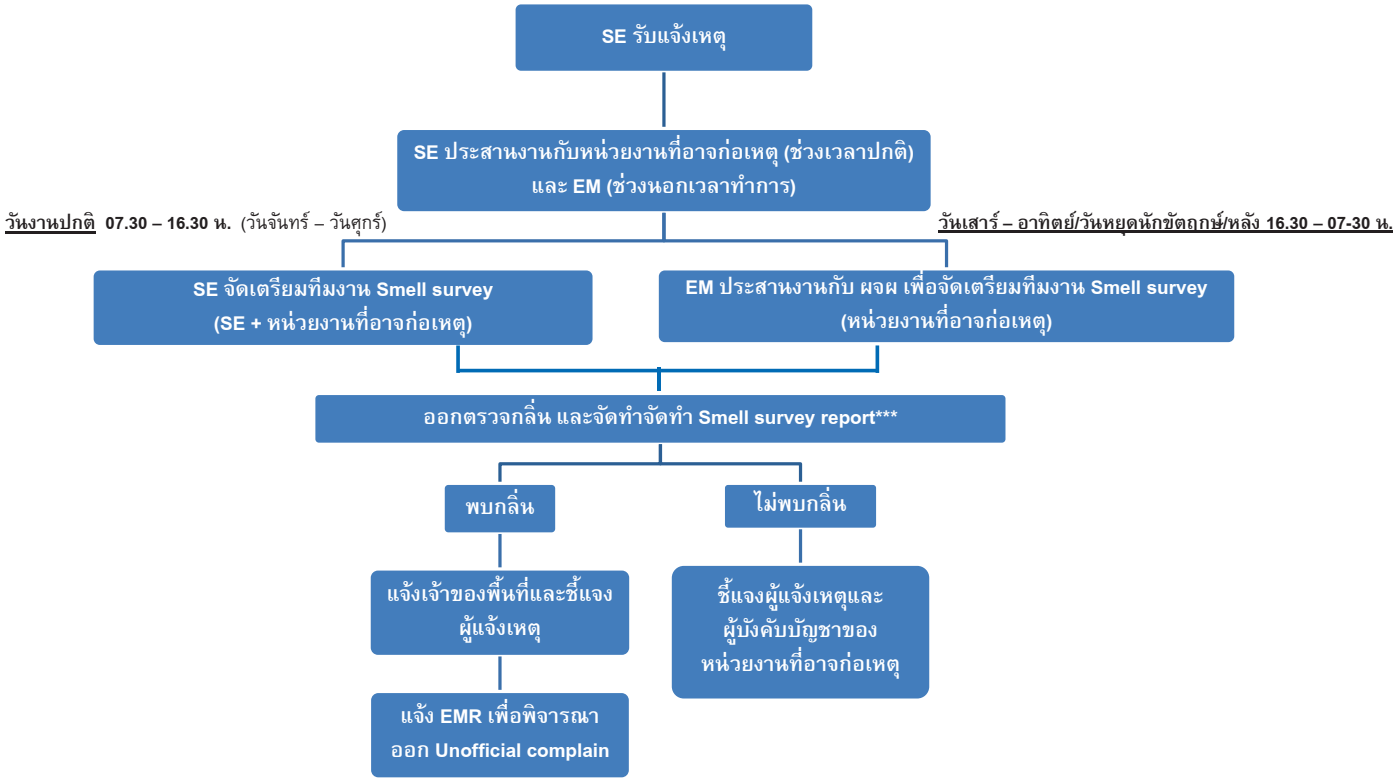
1. **กรณี GC-M PTA ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ:** ในเวลางาน (วันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 7:30 - 16:30)
2. **กรณี GC-M PTA ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ:** นอกเวลางาน (วันเสาร์ - อาทิตย์/วันหยุดนักขัตฤกษ์/หลังเวลา 16:30-7:30)
3. **กรณี GC-M PTA ได้รับแจ้ง Smell complain จากบุคคลภายนอก** (ในเวลา/นอกเวลา)
4. **กรณี GC-M PTA ได้รับกลิ่นจากภายนอก** (ในเวลา/นอกเวลา)

กรณี GC-M PTA ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ: ในช่วงวันงานปกติ 07.30 – 16.30 น. (วันจันทร์ – วันศุกร์)



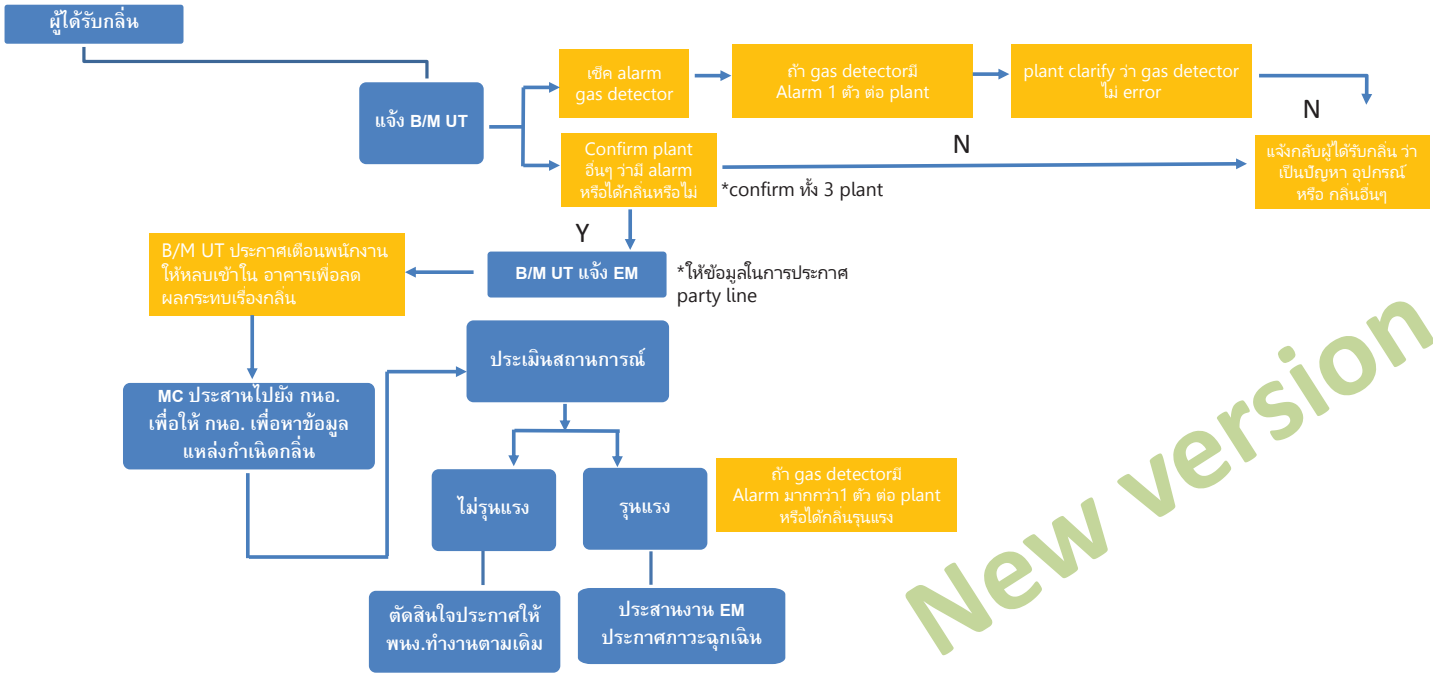
กรณี GC-M PTA ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ: ในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์/วันหยุดนักขัตฤกษ์/หลัง 16.30 – 07-30 น.

กรณี GC-M PTA ได้รับแจ้ง Smell Complain จากภายนอก



กรณี GC-M PTA ได้รับกลิ่นจากภายนอก

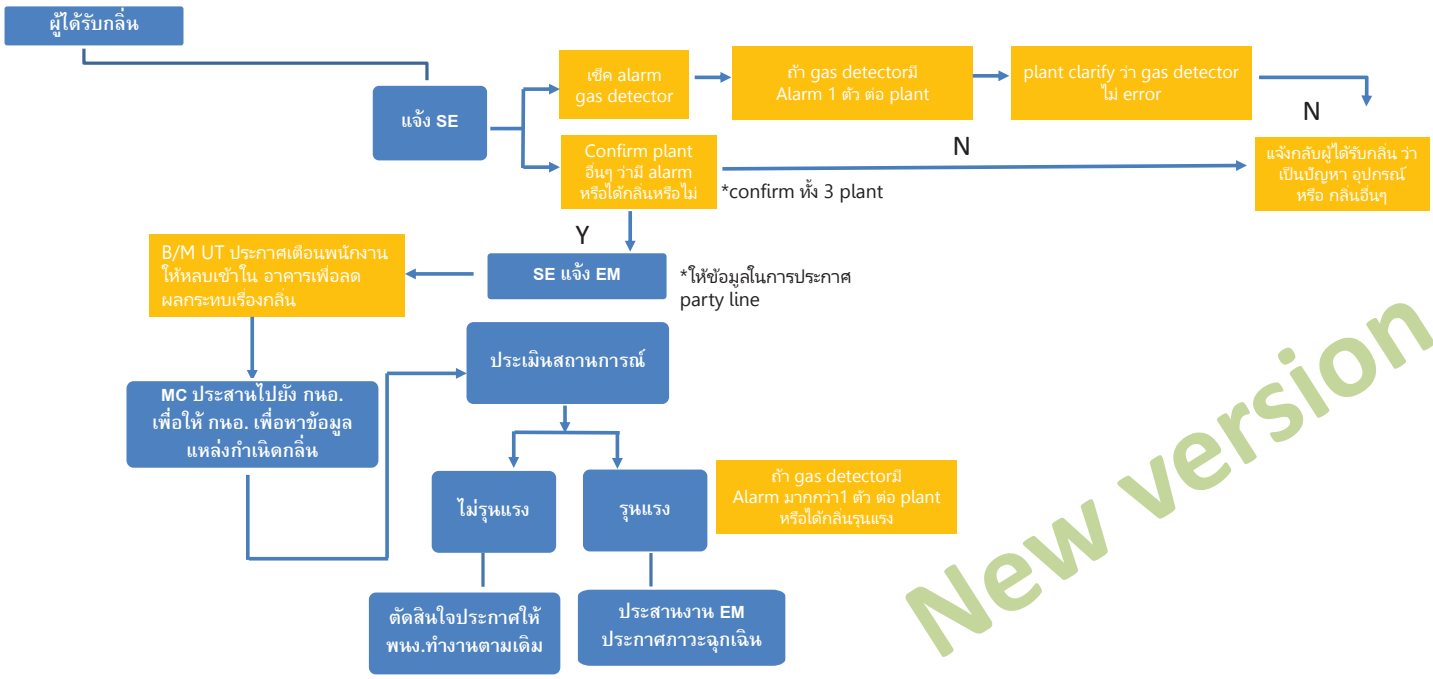
วันเสาร์ – อาทิตย์/วันหยุดนักขัตฤกษ์/หลัง 16.30 – 07-30 น.



New version

กรณี GC-M PTA ได้รับกลิ่นจากภายนอก

วันงานปกติ 07.30 – 16.30 น. (วันจันทร์ – วันศุกร์)



New version

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แบบฟอร์มจดหมายแจ้งราชการ (EMCC/WHA)*
2. แบบฟอร์มจดหมายแจ้งศูนย์บูรพา**
3. Smell complain report***
4. ขั้นตอนการโทรแจ้งราชการ
5. Contact List
6. SE Contact List

*, **,*** ดูที่ไฟล์แนบ

ขั้นตอนการโทรแจ้งราชการ

ขั้นตอนการแจ้งเหตุ

❖ **แจ้ง EMCC / WHA / ศูนย์บูรพา ภายใน 10 นาทีที่เกิดเหตุ**

1) จาก GC-M PTA วันนี้มีเหตุ ESD เล็กน้อยที่ Plant_____ เนื่องจาก_____ (ค่ะ/ครับ)
2) เบื้องต้นยังไม่มีกลิ่นหรือผลกระทบอะไรรุนแรง แต่โทรมาเพื่อแจ้งไว้ก่อน (ค่ะ/ครับ)
3) น่าจะขึ้น Plant ได้ตอน____(เวลา)_____
4) รายละเอียดเพิ่มเติม ทาง Plant กำลังทำหนังสือแจ้ง (ค่ะ/ครับ)

❖ **แจ้งโรงงานข้างเคียงตามทิศทางลม *(ในกรณีที่อาจมีผลกระทบสู่โรงงานข้างเคียง)* และ แจ้งชุมชนตามทิศทางลม *(ในกรณีที่มีผลกระทบสู่ภายนอกรุนแรง)***

1) จาก GC-M PTA วันนี้มีเหตุ ESD เล็กน้อยที่ Plant_____ เนื่องจาก_____ (ค่ะ/ครับ)
2) เบื้องต้นยังไม่มีกลิ่นหรือผลกระทบอะไรรุนแรง แต่โทรมาเพื่อแจ้งไว้ก่อน (ค่ะ/ครับ)
3) น่าจะขึ้น Plant ได้ตอน____(เวลา)_____

ทิศทางลมใต้ไปเหนือ

Allnex
Italian thai
Asahi
MC towa
S&L
มาบชลูด
ชากกลาง
รร. มาบชลูด
WHA / EMCC

ทิศทางลมเหนือไปใต้

DOW car.
หนองแฟบ
รร.หนองแฟบ
WHA / EMCC

Contact List

ใต้ ไป เหนือ	Tel.	Contact Person
WHA	038-683960	เจ้าหน้าที่สื่อสาร WHA
EMCC	038-683930-3	เจ้าหน้าที่สื่อสาร EMCC
Allnex	038-685350-52	Safety
Italian	038-684103-4	Safety
Asahi	038-974864	Safety
MC towa	038-918200	Safety
S&L	038-010210 ต่อ 115	Safety
มาบชลูด	086-8393316	พี่จิรภา มหาเทพ
ชากกลาง	089-5443451	คุณจำนง จ้อยทองมูล
รร.มาบชลูด	081-0033713	ผอ.บุญเรือง

เหนือ ไป ใต้	Tel.	Contact Person
WHA	038-683960	เจ้าหน้าที่สื่อสาร WHA
EMCC	038-683930-3	เจ้าหน้าที่สื่อสาร EMCC
Dow car.	038-687400 ต่อ 2124	Safety
หนองแฟบ	094-9395645	พี่อิทธิ แจ่มแจ้ง
รร.หนองแฟบ	038-683889	ผอ. โรงเรียน

Revised on 05/2024 (รีวิวทุกๆ 1 ปี โดยทีมงาน Safety)

SE Contact List

รายชื่อ	เบอร์โทรติดต่อ	หมายเหตุ
ประกิต ปุณณะวรกุล (เค)	081-4058355	Emergency/ESD
สุพรรณ พรหมพิบูลย์ (จั๊บ)	089-4056991	Emergency/ESD
ชยาวิชญ์ จีรัสย์ธนากุล (แวน)	089-8449165	Emergency/ESD
สมพร หอมประไพ (เทพ)	086-5117188	Smell complain
ครรชิต พ่วงพงศ์ (อ้วน)	062-9923418	Smell complain

เอกสารแนบที่ 58ข

แผนและผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567

จาก: Prakit Punnaworakul
ส่ง: 18 มกราคม 2567 14:25
ถึง: +GC-M PTA Group - Thai Rayong
เรื่อง: แจ้งวันตรวจสุขภาพประจำปี 2567 (ล่วงหน้า)

เรียนพนักงานทุกท่าน

ขอแจ้งวันตรวจสุขภาพประจำปี 2567 (ล่วงหน้า) เพื่อให้พนักงานวางแผนล่วงหน้าได้ครับ

If there is anything else you need, please let me know.

Best Regards,
Prakit

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 0-38-921-823

8 Moo 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 0-38-921-999 Fax. 0-38-921-823

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

รายชื่อพนักงานทั้งหมดจำนวน	**258**	คน
จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	258	คน
จำนวนพนักงานที่ไม่เข้ารับการตรวจ	0	คน
อายุ (ปี):		
น้อยสุด	23	
เฉลี่ย	39	
มากสุด	57	
เพศ:		
ชาย	232	89.92%
หญิง	26	10.08%

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

8 Moo. 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

ชนิดการตรวจ	ตรวจ	ปกติ (คน)	ร้อยละ	เฝ้าระวัง(คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (คน)	ร้อยละ
ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	248	245	98.79%	3	1.21%	0	0.00%
ผลการตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	258	63	24.42%	171	66.28%	24	9.30%
ผลตรวจวัดเส้นรอบเอว	258	131	50.78%	127	49.22%	0	0.00%
ผลการตรวจวัดความดันโลหิต (BP)	258	235	91.09%	22	8.53%	1	0.39%
ผลการตรวจวัดชีพจร (Pulse)	258	252	97.67%	6	2.33%	0	0.00%
ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	258	186	72.09%	41	15.89%	31	12.02%
ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด	258	221	85.66%	29	11.24%	8	3.10%
ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด	258	55	21.32%	127	49.22%	76	29.46%
ผลตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline Phosphatase/Billirubin (Total)/Billirubin (Direct))	258	180	69.77%	63	24.42%	15	5.81%
ผลตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine/eGFR for Thai)	258	187	72.48%	46	17.83%	25	9.69%
ผลการตรวจระดับกรดยูริคในเลือด	258	196	75.97%	62	24.03%	0	0.00%
ผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งตับในเลือด (AFP)	179	174	97.21%	0	0.00%	5	2.79%
ผลการตรวจสารบ่งชี้ความผิดปกติต่อมลูกหมาก (PSA)	18	18	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
ผลการตรวจสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ใหญ่ (CEA)	20	20	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
ผลตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urine)	257	151	58.75%	87	33.85%	19	7.39%
ผลตรวจสารแอมเฟตามีน(Amphetamine)ในปัสสาวะ	257	257	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
ผลการตรวจอุจจาระ (Stool Examination)	257	239	93.00%	0	0.00%	18	7.00%

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion Center)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

For further information, please contact Health Promotion Center, Bangkok Rayong Hospital Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

8 Moo. 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

ชนิดการตรวจ	ตรวจ	ปกติ (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (เล็กน้อย) (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (คน)	ร้อยละ
ผลตรวจเอ็กซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray)	258	221	85.66%	30	11.63%	7	2.71%
ผลตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	240	148	61.67%	79	32.92%	13	5.42%
ผลการตรวจอัลตร้าซาวด์ช่องท้องส่วนบนและส่วนล่าง (U/S Whole Abdomen)	179	69	38.55%	80	44.69%	30	16.76%
ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม (Mammogram & U/S Breast)	14	1	7.14%	0	0.00%	13	92.86%
ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Pap Smear Test)	14	4	28.57%	0	0.00%	10	71.43%
ผลการตรวจความหนาแน่นของมวลกระดูก (Bone density Lumbar & Hip)	20	15	75.00%	5	25.00%	0	0.00%

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion Center)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

For further information, please contact Health Promotion Center, Bangkok Rayong Hospital Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

8 Moo. 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

ชนิดการตรวจ	ตรวจ	สามารถปฏิบัติงานได้ (คน)	ร้อยละ	สามารถปฏิบัติงานได้แต่มีความเสี่ยง (คน)	ร้อยละ	ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ (คน)	ร้อยละ	ผู้ที่ไม่ได้พบแพทย์จึงไม่สามารถระบุการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงได้ (คน)	ร้อยละ
ผลตรวจสมรรถภาพปอด	250	248	99.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.80%
ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	258	163	63.18%	85	32.95%	0	0.00%	10	3.88%

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion Center)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

For further information, please contact Health Promotion Center, Bangkok Rayong Hospital Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

8 Moo. 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

ชนิดการตรวจ	ตรวจ	ตรวจการได้ยินทุกปี (คน)	ร้อยละ	ตรวจซ้ำใน 30 วัน (คน)	ร้อยละ
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) ตาม OSHA	258	249	96.51%	9	3.49%
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) ตาม NIOSH	258	193	74.81%	65	25.19%

ไม่มี Baseline จำนวน 0 คน

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion Center)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

For further information, please contact Health Promotion Center, Bangkok Rayong Hospital Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

โรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนแสงจันทร์เนรมิตร ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

8 Moo. 2 Soi Sangchanneramitra Sukhumvit Rd., NeungPhra Muang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567

ชนิดการตรวจ	ตรวจ	ปกติ (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (คน)	ร้อยละ
Xylene in Urine	82	82	100.00%	0	0.00%

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion Center)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โทร. 038-921-999 แฟ็กซ์ 038-921-823

For further information, please contact Health Promotion Center, Bangkok Rayong Hospital Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

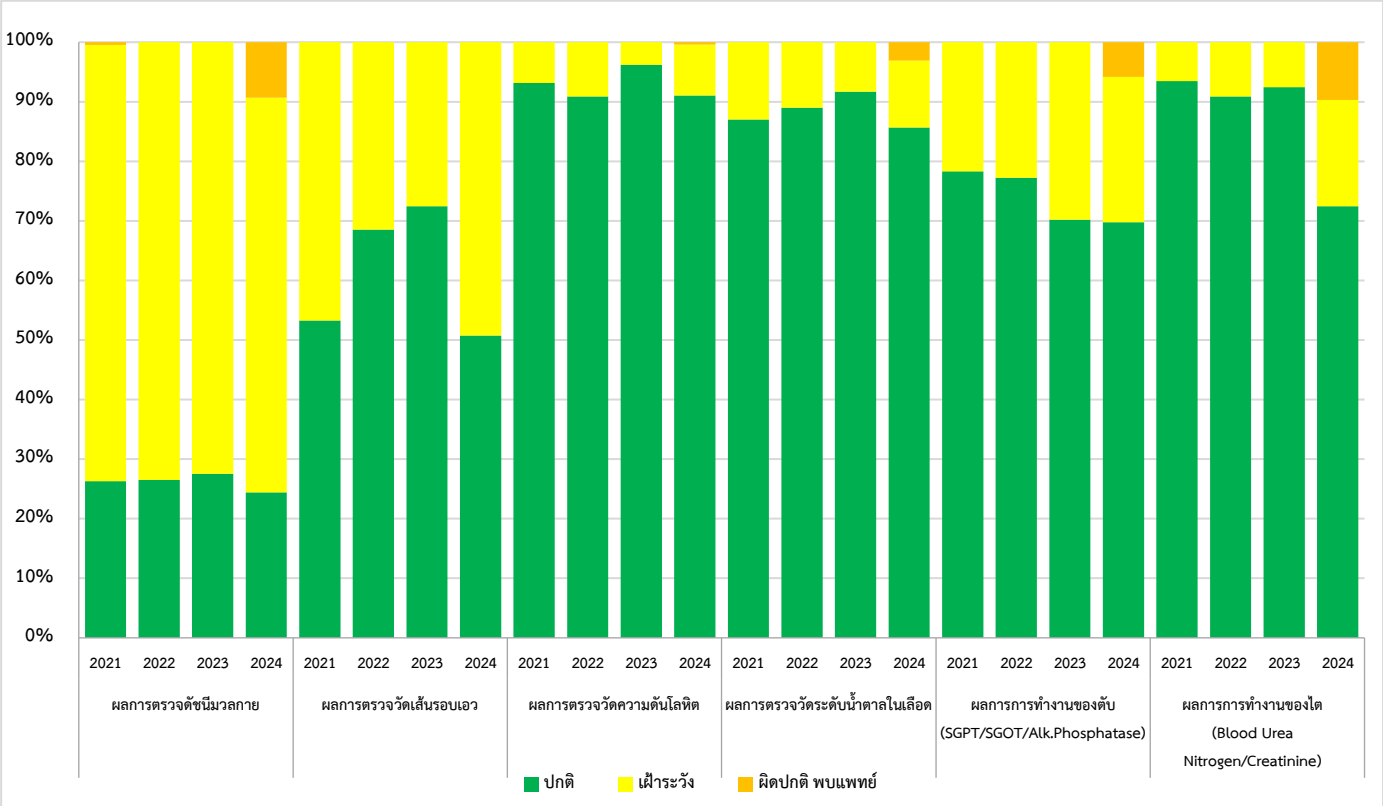
เอกสารแนบที่ 59ข

ผลการตรวจสุขภาพพนักงานย้อนหลัง 3 ปี

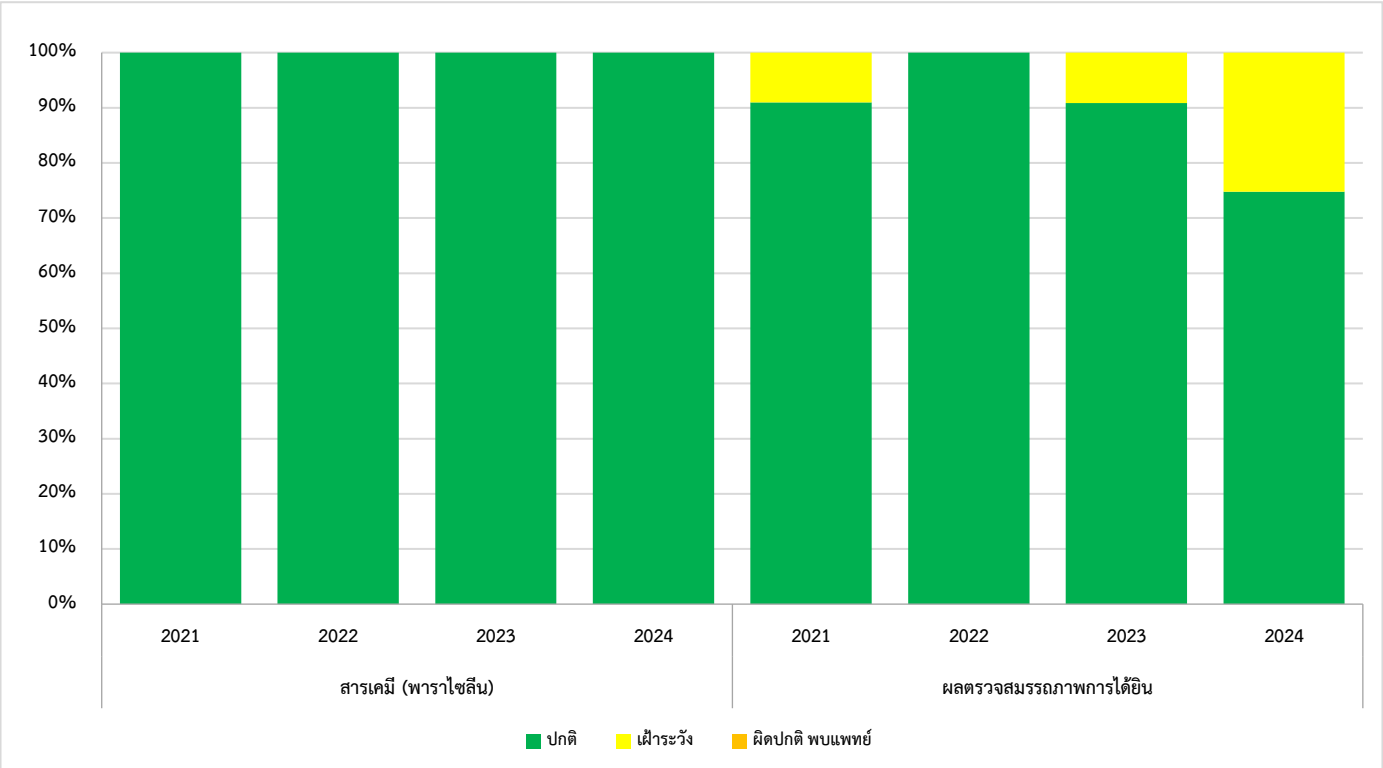
ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2021-2024

รายการตรวจ	ปี	ปกติ	เฝ้าระวัง	ผิดปกติ พบแพทย์
ผลการตรวจดัชนีมวลกาย	2021	26.45%	73.55%	0.48%
	2022	26.52%	73.48%	0.00%
	2023	27.55%	72.45%	0.00%
	2024	24.42%	66.28%	9.30%
ผลการตรวจวัดเส้นรอบเอว	2021	53.26%	46.74%	0.00%
	2022	68.56%	31.44%	0.00%
	2023	72.45%	27.55%	0.00%
	2024	50.78%	49.22%	0.00%
ผลการตรวจวัดความดันโลหิต	2021	93.14%	6.86%	0.00%
	2022	90.91%	9.09%	0.00%
	2023	96.23%	3.77%	0.00%
	2024	91.09%	8.53%	0.39%
ผลการตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด	2021	87.00%	13.00%	0.00%
	2022	89.02%	10.98%	0.00%
	2023	91.70%	8.30%	0.00%
	2024	85.66%	11.24%	3.10%
ผลการการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alk.Phosphatase)	2021	78.34%	21.66%	0.00%
	2022	77.27%	22.73%	0.00%
	2023	70.19%	29.81%	0.00%
	2024	69.77%	24.42%	5.81%
ผลการการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/Creatinine)	2021	93.50%	6.50%	0.00%
	2022	90.91%	9.09%	0.00%
	2023	92.45%	7.55%	0.00%
	2024	72.48%	17.83%	9.69%
สารเคมี (พาราไซลีน)	2021	100.00%	0.00%	0.00%
	2022	100.00%	0.00%	0.00%
	2023	100.00%	0.00%	0.00%
	2024	100.00%	0.00%	0.00%
ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	2021	91.00%	9.00%	0.00%
	2022	100.00%	0.00%	0.00%
	2023	90.84%	9.16%	0.00%
	2024	74.81%	25.19%	0.00%

ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2021-2024



ผลการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง ประจำปี 2021-2024



เอกสารแนบที่ 60ข

เอกสารการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ประจำปี 2566

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

GC-M PTA Company Limited

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2566

จัดทำโดย

หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

อนุมัติโดย

[redacted]

Supply Chain Manager

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

สารบัญเรื่อง

หน้า

บทที่ 1 นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

1.1 บทนำ 2

1.2 นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน 3

บทที่ 2 การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring)

2.1 ระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ 5

2.1.1 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2566 5

2.1.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ.2563-2566 11

บทที่ 3 การเฝ้าระวังการได้ยิน (Hearing Monitoring)

3.1 ผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing) 16

3.2 การอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน 17

บทที่ 4 หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน 20

บทที่ 1

นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

1.1 บทนำ

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ดำเนินการผลิตและจำหน่ายผง PTA (Purified Terephthalic Acid) บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้เปิดดำเนินกิจการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ซึ่งตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมือง จังหวัดระยอง บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด มีโรงงานผลิต PTA 3 โรงงาน คือโรงผลิตที่ 1 มีกำลังการผลิต 480,000 ตันต่อปี โรงผลิตที่ 2 มีกำลังการผลิต 480,000 ตันต่อปี และโรงผลิตที่ 3 มีกำลังการผลิต 500,000 ตันต่อปี รวมกำลังการผลิตทั้งสิ้น 1,460,000 ตันต่อปี

เนื่องจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบการ พ.ศ. 2553 ข้อ 3 ได้กำหนดให้นายจ้างจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษรในกรณีที่สภาวะการทำงานในสถานประกอบกิจการมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแปดชั่วโมงตั้งแต่แปดสิบห้าเดซิเบลเอขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับรายการ ดังนี้

(1) นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

(2) การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring)

(3) การเฝ้าระวังการได้ยิน (Hearing Monitoring)

(4) หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นทางหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจึงรวบรวมข้อมูลข้างต้นพร้อมจัดทำรายงานโครงการอนุรักษ์การได้ยินฉบับนี้โดยเก็บไว้ในบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ไม่น้อยกว่าห้าปี และทางบริษัทฯ ได้มีแผนงานในการประเมินผลและทบทวนการจัดการโครงการอนุรักษ์การได้ยินอย่างน้อยปีละ1 ครั้ง

1.2 นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์การได้ยิน โดยจัดให้มีระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐาน ISO 45001/ TIS 18001 ซึ่งต้องมีการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเพื่อป้องกันสุขภาพพนักงานจากอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงานโดยเฉพาะเสียงดัง และบริษัทฯ ได้สนับสนุนทรัพยากรให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการ

GCM PTA

นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม พลังงาน และความต่อเนื่องทางธุรกิจ

" คุณภาพเชื่อถือได้ เพื่อความพึงพอใจของลูกค้า "

" ถือมั่นในความรับผิดชอบต่อสวัสดิภาพของพนักงานและสังคม "

" มุ่งเน้นการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด "

" ดำเนินความต่อเนื่องทางธุรกิจ "

บริษัท จีซี-เล็ม พีทีเอ จำกัด มุ่งมั่นสู่การเป็นผู้นำในการทำธุรกิจการผลิตและจำหน่ายผง Purified Terephthalic Acid (PTA) เป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอลส์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท มิตซุย เคมีคัล อิงค์ จำกัด, ประเทศญี่ปุ่น บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง การจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ความปลอดภัยกระบวนการผลิต ดำเนินความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยถือเป็นความรับผิดชอบของทุกคน และเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติดังนี้

(1) จัดให้มีระบบบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง การจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน และความรับผิดต่อความปลอดภัยของสินค้า ความปลอดภัยกระบวนการผลิต ความต่อเนื่องทางธุรกิจ เป็นไปตามมาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 45001:2018, TIS 18001:2011, ISO 14001:2015, ISO 50001:2018, PL Law, PSM และ BCM guidelines ตามลำดับ

(2) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนงานของระบบฯ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและบริการ ตรงตามความต้องการของลูกค้า สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า

(3) บริษัทฯกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยง บริหารความเสี่ยงต่อเป้าหมายองค์กร โดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายนอก และ ภายในองค์กร ที่อาจส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านที่เป็นประดิ่นสำคัญหลักๆ เช่น ด้านกลยุทธ์ ด้านธุรกิจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเงิน เป็นต้น

(4) ดำเนินกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมทั้งการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทฯ และเพื่อป้องกัน ขจัด ควบคุมอันตราย การเจ็บป่วยอันเกิดจากการปฏิบัติงาน ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และส่งเสริมความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personal Safety) และจัดให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีและปลอดภัย มีสุขลักษณะที่ดี ส่งเสริมให้ทุกคนมีสุขภาพที่ดี และมีความสุขในการทำงาน

(5) ชี้บ่ง ประเมิน วิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระบบนิเวศ และคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมบูรณาการตั้งด้านพลังงาน อากาศ น้ำและการจัดการของเสีย รวมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยั่งยืนตลอดห่วงใช้อุปทานตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คงไว้ซึ่งการเพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก และขีดความสามารถการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มุ่งสู่เป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) และมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม โดยการเผยแพร่และสนับสนุนให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียมีความตระหนัก และมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมขององค์กร รวมทั้งสนับสนุนการออกแบบและจัดหาผลิตภัณฑ์และบริการด้านพลังงาน การใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการปรับปรุงสมรรถนะพลังงานและสิ่งแวดล้อม

(6) มุ่งมั่นต่อการปรึกษา สนับสนุน และส่งเสริมให้พนักงานทุกคน ทุกระดับ คู่ธุรกิจ และผู้รับเหมาทุกคน รับทราบ เข้าใจ ตระหนัก ตลอดจนมีส่วนร่วมในการบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง การจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ความรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของสินค้า ความปลอดภัยกระบวนการผลิต ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน (CSR) อย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น และปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้ และเปิดเผยนโยบายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทฯ

(7) ตระหนักถึงภัยทุกคนด้านความมั่นคง และกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน เพื่อปกป้องชีวิต ทรัพย์สิน ข้อมูลและความต่อเนื่องทางธุรกิจของบริษัทฯ

(8) ปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับระบบฯ และความต่อเนื่องทางธุรกิจ กฎระเบียบ พันธสัญญา รวมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆที่เกี่ยวข้อง เสมือนเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ รวมถึงข้อปฏิบัติระดับสากล

(9) จัดให้มีการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติ โดยผ่านระบบการตรวจติดตามภายใน และการประชุมทบทวนโดยคณะจัดการ ตามระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

(10) จัดสรรข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรที่จำเป็นให้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการดำเนินการ ของบริษัทฯ

นโยบายนี้จะถูกบันทึกไว้ในคู่มือคุณภาพ ความมั่นคง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมและพลังงาน โดยมีการนำไปปฏิบัติและทบทวนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินการด้าน QSHEB อย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในบริษัทฯ และความยั่งยืนของบริษัทฯ ต่อไป

[redacted]	หน้า : 1/1
	แก้ไขครั้งที่ : 20
(ผู้จัดการใหญ่)	วันที่ : 16/11/2566

บทที่ 2

การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring)

2.1 ระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงภายในโรงงาน จากพนักงานแบบ Personal Dose ตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (12 ชั่วโมง) โดยมีจุดตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ บริเวณ Pump, บริเวณ Compressor ของโรงผลิตที่ 1, 2 และ 3 และบริเวณ Auxiliary PA Compressor ของโรงผลิตที่ 1 และ 2 ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน

สำหรับบริเวณ Auxiliary PA Compressor ของโรงผลิตที่ 1 และ 2 ไม่ได้ทำการตรวจวัด เนื่องจาก ในปี 2566 โรงงานไม่ได้ดำเนินการผลิตเนื่องจากปัจจัยทางการตลาด

2.1.1 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

การตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดำเนินการโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งทำการตรวจวัดบริเวณพื้นที่โรงงาน ตามที่มาตรการกำหนด ผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 2.1-1 ถึง 2.1-3 และรูปที่ 2.1-1 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) โรงผลิตที่ 1

ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 1 บริเวณ Pump และบริเวณ Compressor ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์, 29 สิงหาคม และ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบค่าดังนี้

ระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose

- พนักงานบริเวณ Pump พบค่าเท่ากับ 78.5 และ 77.7 เดซิเบลเอ
- พนักงานบริเวณ Compressor พบค่าเท่ากับ 82.5 และ 78.4 เดซิเบลเอ

สำหรับการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 1 เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ระดับความดังของเสียงที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(2) โรงผลิตที่ 2

ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 2 บริเวณ Pump และบริเวณ Compressor ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์, 8 สิงหาคม และ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบค่าดังนี้

ระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose

- พนักงานบริเวณ Pump พบค่าเท่ากับ 70.3 และ 74.7 เดซิเบลเอ
- พนักงานบริเวณ Compressor พบค่าเท่ากับ 76.0 และ 68.1 เดซิเบลเอ

สำหรับการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 2 เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ระดับความดังของเสียงที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(3) โรงผลิตที่ 3

ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 3 บริเวณ Pump และบริเวณ Compressor ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์, 9 และ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 พบค่าดังนี้

ระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose

- พนักงานบริเวณ Pump พบค่าเท่ากับ 76.1 และ 72.7 เดซิเบลเอ
- พนักงานบริเวณ Compressor พบค่าเท่ากับ 72.9 และ 73.5 เดซิเบลเอ

สำหรับการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose ของโรงผลิตที่ 3 เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ระดับความดังของเสียงที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 2.1-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 1 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

ตำแหน่งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง
		TWA [dB(A)]
บริเวณ Pump	14 ก.พ. 66	78.5
	27 ธ.ค. 66	77.7
บริเวณ Compressor	14 ก.พ. 66	82.5
	29 ส.ค. 66	78.4
ค่ามาตรฐาน*		ไม่เกิน 83.0

หมายเหตุ :

1. * ค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
2. TWA ย่อมาจาก Time Weighted Average

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน : [redacted]

เบอร์โทรศัพท์ : [redacted]

สรุปผลการตรวจวัด : ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose (เฉลี่ย 12 ชั่วโมง) ของโรงผลิตที่ 1 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 2 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

ตำแหน่งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง
		TWA [dB(A)]
บริเวณ Pump	15 ก.พ. 66	70.3
	15 ธ.ค. 66	74.7
บริเวณ Compressor	15 ก.พ. 66	76.0
	8 ส.ค. 66	68.1
ค่ามาตรฐาน*		ไม่เกิน 83.0

หมายเหตุ :

1. * ค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
2. TWA ย่อมาจาก Time Weighted Average

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน : [redacted]

เบอร์โทรศัพท์ : [redacted]

สรุปผลการตรวจวัด : ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose (เฉลี่ย 12 ชั่วโมง) ของโรงผลิตที่ 2 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 2.1-3 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 3 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

ตำแหน่งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง
		TWA [dB(A)]
บริเวณ Pump	16 ก.พ. 66	76.1
	9 ส.ค. 66	72.7
บริเวณ Compressor	16 ก.พ. 66	72.9
	10 ส.ค. 66	73.5
ค่ามาตรฐาน*		ไม่เกิน 83.0

หมายเหตุ

1. * ค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
2. TWA ย่อมาจาก Time Weighted Average

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอล. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน : [redacted]

เบอร์โทรศัพท์ : [redacted]

สรุปผลการตรวจวัด : ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose (เฉลี่ย 12 ชั่วโมง) ของโรงผลิตที่ 3 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

รูปที่ 2.1-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

บริเวณ Pump								
Parameter	Unit	Std.	โรงผลิตที่ 1		โรงผลิตที่ 2		โรงผลิตที่ 3	
			14 ก.พ. 66	27 ธ.ค. 66	15 ก.พ. 66	15 ธ.ค. 66	16 ก.พ. 66	9 ส.ค. 66
P-Dose (12 hr)	dB(A)	83.0	78.5	77.7	70.3	74.7	76.1	72.7

[redacted]

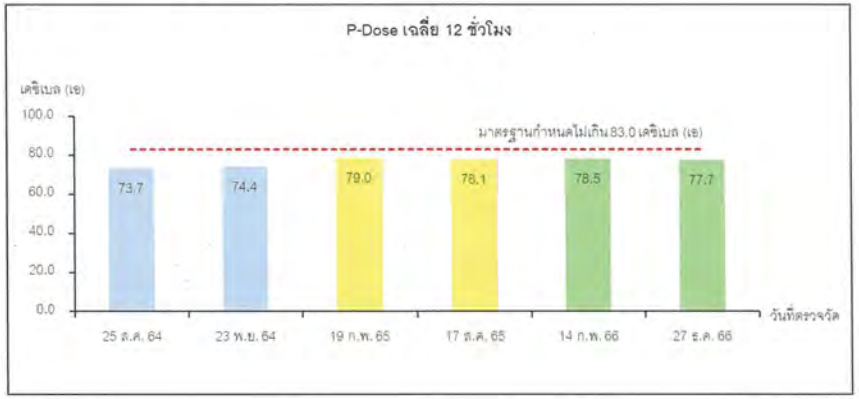
บริเวณ Compressor								
Parameter	Unit	Std.	โรงผลิตที่ 1		โรงผลิตที่ 2		โรงผลิตที่ 3	
			14 ก.พ. 66	29 ส.ค. 66	15 ก.พ. 66	8 ส.ค. 66	16 ก.พ. 66	10 ส.ค. 66
P-Dose (12 hr)	dB(A)	83.0	82.5	78.4	76.0	68.1	72.9	73.5

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

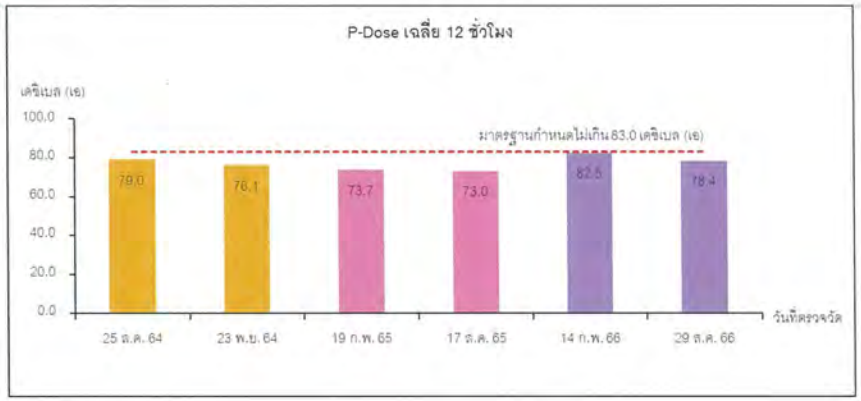
2.1.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

การติดตามตรวจสอบระดับความดังของเสียงจากพนักงานแบบ Personal Dose (เฉลี่ย 12 ชั่วโมง) ภายในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 ดำเนินการตรวจวัดบริเวณ Pump และบริเวณ Compressor ของโรงผลิตที่ 1, 2 และ 3 (รายละเอียดผลการตรวจวัดดังแสดงในรูปที่ 2.1-2 ถึง 2.1-4 พบว่า ค่าระดับความดังของเสียง Personal Dose (12 ชั่วโมง) ทั้ง 3 บริเวณ พบว่า ทุกบริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

รูปที่ 2.1-2 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 1 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

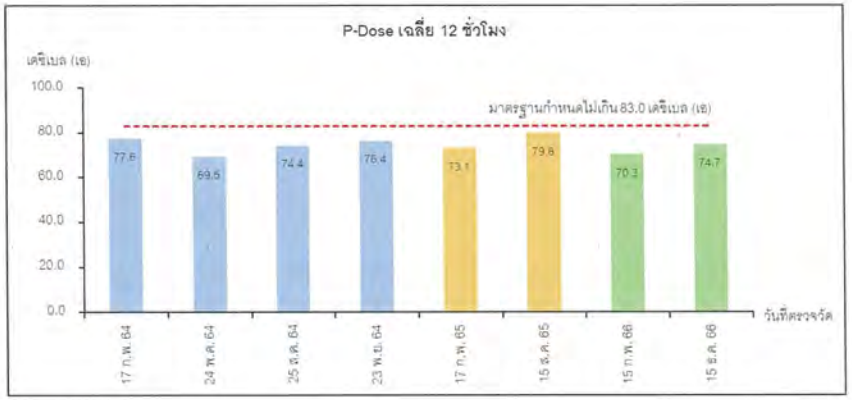


บริเวณ Pump

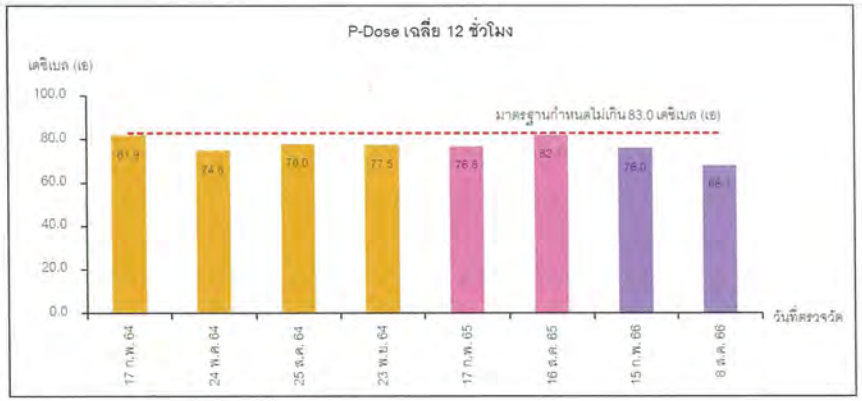


บริเวณ Compressor

รูปที่ 2.1-3 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 2 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

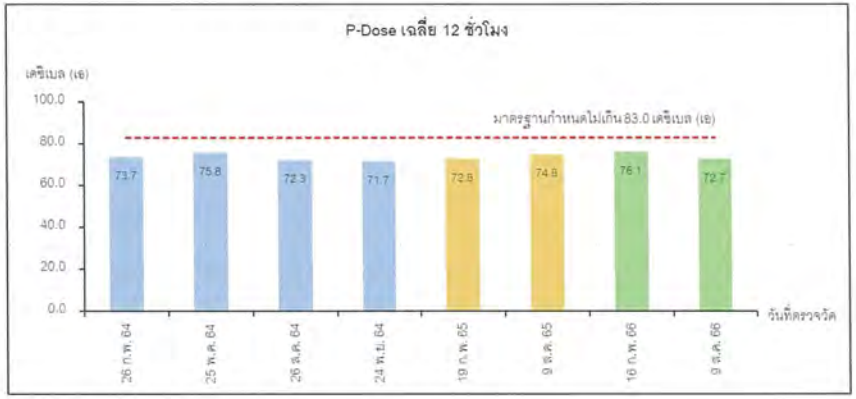


บริเวณ Pump

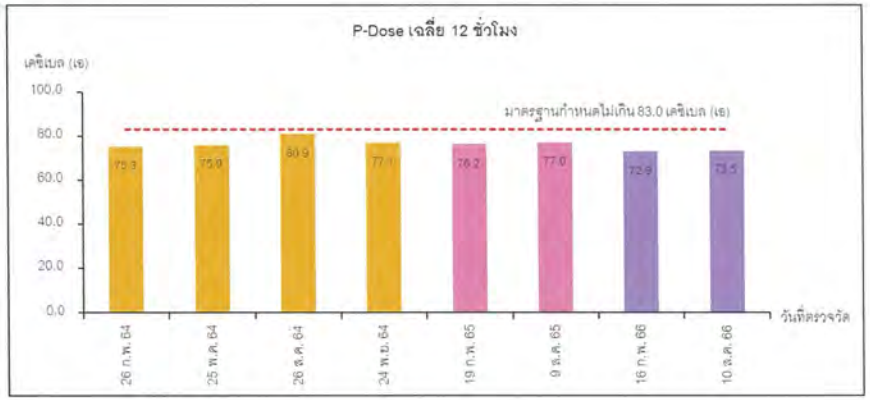


บริเวณ Compressor

รูปที่ 2.1-4 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) โรงผลิตที่ 3 บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566



บริเวณ Pump



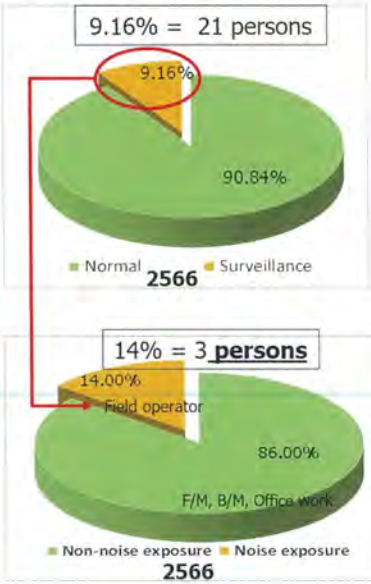
บริเวณ Compressor

บทที่ 3

การเฝ้าระวังการได้ยิน (Hearing Monitoring)

3.1 ผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing)

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้กำหนดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงาน โดยตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing) สำหรับพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์จากโรงพยาบาลกรุงเทพระยอง โดยผลตรวจในปี 2566 เป็นดังนี้



ผลการตรวจสมรรภาพการได้ยินปี 2566 มีพนักงานที่อยู่ในระดับเฝ้าระวัง 9.16% (21 คน) เมื่อวิเคราะห์ผลการได้ยินพบว่าพนักงานที่กลุ่มเฝ้าระวังที่สัมผัสเสียงดังมีจำนวน 3 คน จากกลุ่มเฝ้าระวัง 21 คน โดยทางบริษัทฯมีมาตรการสำหรับพนักงานกลุ่มเฝ้าระวังที่สัมผัสเสียงดัง ดังนี้

1. จำให้มีการตรวจการได้ยินซ้ำภายใน 30 วันนับจากทราบผลการตรวจ
2. กำหนดให้พนักงานกลุ่มเฝ้าระวังที่สัมผัสเสียงดังเข้าพบแพทย์เพื่อวิเคราะห์ผลตรวจสุขภาพเชิงลึก
3. Monitor noise dose พนักงานกลุ่มเฝ้าระวังที่สัมผัสเสียงดังจากสถานที่ปฏิบัติงาน

ส่วนพนักงานในกลุ่มเฝ้าระวังจำนวน 18 คน ได้แก่ Foreman, Boardman และพนักงานสำนักงาน พบว่าสถานที่ปฏิบัติงานไม่ได้มีเสียงดัง ซึ่งสาเหตุที่ผลตรวจการได้ยินอยู่ในระดับเฝ้าระวังมาจากปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุที่มากขึ้น หูผิดปกติจากอุบัติเหตุสมัยเด็ก อย่างไรก็ตามบริษัทฯได้จัดให้พนักงานในกลุ่มดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงได้แก่ ที่อุดหู (Ears plug) ตลอดระยะเวลาทำงานที่สัมผัสเสียงดัง

3.2 การอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้กำหนดให้มีแผนการอบรมเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกัน และการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ให้แก่พนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง โดยแผนการฝึกอบรมประจำปี 2566 เป็นดังนี้

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

แบบแสดงแผนการฝึกอบรม ปี 2566

No.	ชื่อหลักสูตร	[illegible] Annual	[illegible]	M	T	TLD	Total	M	T	TLD	Total	1	2	3	4	CR	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Plan	Actual
	Inhouse : Common Courses by Internal Instructor																				
1	PSM Awareness		✓	9	66	202	277	0.41	0.41	0.49	0.47	4				✓				0	
2	GCMP Doc. Mgr	✓		0	8	12	20	0.00	0.05	0.03	0.03	1				✓				0	
3	GCMP Self auditor	✓		0	8	12	20	0.00	0.06	0.03	0.03	1				✓				0	
4	QC 7 Tools	✓		11	81	205	297	0.50	0.50	0.50	0.50	1				✓				0	
5	ISO integrated system and internal audit concepts	✓		0	8	12	20	0.00	0.10	0.06	0.07		1			✓				0	
6	ISO 50001		✓	11	81	206	297	0.50	0.50	0.50	0.50			1		✓				0	
7	FI Process		✓	0	20	0	20	0.00	0.12	0.00	0.03	1				✓				0	
8	5ส		✓	0	15	85	100	0.00	0.19	0.41	0.34			1	1	✓				0	
	Inhouse : Common Courses by External Institute																				
9	Crane, Crane refresh	✓	✓	0	10	50	60	0.00	0.37	0.73	0.61		2	2					✓	120,500	
10	First AID		✓	0	10	50	60	0.00	0.12	0.24	0.20		1	1					✓	60,000	
11	Basic Fire Fighting		✓	0	10	30	40	0.00	0.12	0.15	0.13		1	1					✓	140,500	
12	Confined space		✓	0	10	50	60	0.00	0.49	0.98	0.81		1	1					✓	402,000	
13	Vory	✓		0	5	25	30	0.00	0.06	0.12	0.10	1	1	1	1	✓				100,000	
14	GC 2 VP Charge	✓		2	0	0	2	0.91	0.00	0.00	0.03			1		✓				800,000	
15	UP	✓		11	81	205	297	0.50	0.50	0.50	0.50			1		✓				300,000	
16	DOI	✓		2	0	0	2	0.91	0.00	0.00	0.03			1	1	✓				800,000	
17	Marketing	✓		11	40	0	51	1.00	0.49	0.00	0.17		1			✓				100,000	
18	Innovation	✓		11	40	0	51	1.00	0.49	0.00	0.17			1		✓				100,000	
19	Technical knowledge	✓		11	40	0	51	1.00	0.49	0.00	0.17				1	✓				100,000	
20	Customer centric	✓		11	40	0	51	1.00	0.49	0.00	0.17			1		✓				100,000	
21	Change mindset	✓		11	40	0	51	1.00	0.49	0.00	0.17		1			✓				100,000	
	Inhouse : Functional Courses by External Institute																				
22	Anaerobic Water Treatment	✓		0	2	25	27	0.00	0.05	0.24	0.18	1	1			✓				60,000	
23	WWT Design	✓		0	2	25	27	0.00	0.02	0.12	0.09		1			✓				40,000	
24	Ferrous Metal	✓		0	0	20	20	0.00	0.22	0.20	0.20			1		✓				80,000	
25	ASME Section VIII	✓		0	9	20	29	0.00	0.22	0.20	0.20			1		✓				80,000	

[redacted]

[redacted]

HRF-0007 : 10

บทที่ 4

หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นดังนี้

หน้าที่รับผิดชอบ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด (Third party)
การรวบรวม วิเคราะห์และรายงานผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงภายในสถานประกอบการ	หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
การทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing)	โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง
การติดตาม และส่งผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินให้กับพนักงาน	หน่วยงานปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล
การจัดทำแผนฝึกอบรมประจำปี	หน่วยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
การอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยินให้กับพนักงาน	หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

เอกสารแนบที่ 61ข

เอกสารรับรองบุคลากรประจำห้องพยาบาล และรายการเวชภัณฑ์และยา

ใบอนุญาตที่ ๒๕๕๗๐

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕

แพทยสภา

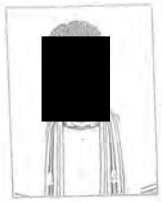
ออกใบอนุญาตนี้แก่

[redacted] อายุ ๒๕ ปี

ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว และมีสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรม

ภายใต้บทบังคับแห่งกฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภา

ออกให้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓



[redacted]

[redacted]

ใบอนุญาตที่ ๓๘๐๕๖ (ใบแทน)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕

แพทยสภา

ออกใบอนุญาตนี้แก่

[redacted] อายุ ๓๒ ปี

ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว และมีสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรม

ภายใต้บทบังคับแห่งกฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภา

ออกให้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒

ใบแทนใบอนุญาตนี้ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

[redacted]

ใบอนุญาตที่ ๕๒๒๖๒

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕

แพทยสภา

ออกใบอนุญาตนี้แก่

[redacted] อายุ ๓๓ ปี

ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว และมีสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรม

ภายใต้บทบังคับแห่งกฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภา

ออกให้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

[redacted]

[redacted]

18/1/65 11:49 IMG-2134.JPG

รานการยาและเวชภัณฑ์ ประจำปี 2024

ประจำบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
		ยารับประทาน
1	BW001	ACTIFED
2	BW002	AIR - X
3	BW003	AMOXY (500 mg)
4	BW004	ANTACIL
5	BW005	ARCOXIA 60MG
6	BW006	AUGMENTIN 625MG
7	BW007	ATARAX 10 MG
8	BW008	BISACODYL
9	BW009	BRUFEN (400 mg)
10	BW010	BROMHEXINE
11	BW011	BUSCOPAN
12	BW012	CAFERGOT
13	BW013	CINARIZINE
14	BW014	CPM
15	BW015	DAFLON 357 MG
16	BW016	DENZEN
17	BW017	DEXTROMETHOPHAN
18	BW018	DISFLATYL
19	BW019	DIAZEPAM 5 MG
20	BW020	DICLOXA (250 mg)
21	BW021	DRAMAMINE(DIMEN)
22	BW022	DOMPERIDON (MOTILIUM)
23	BW023	ULTRACATBON
24	BW024	ERYTHROMYCIN
25	BW025	FULMUCIL
26	BW026	FUGACA 500
27	BW027	IMMODIUM
28	BW028	KETOCONAZOLE 200MG
29	BW029	MYDOCALM

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
		ยาน้ำและยาทาภายนอก
1	BW051	OPSIE TEAR (น้ำตาเทียม)
2	BW052	2%TONAF 15 GM
3	BW053	1%TONAF 5 GM
4	BW054	0.1%TA LOTION 30 ML
5	BW055	TA. CREAM 0.1% (15gm)
6	BW056	ALCOHOL 70% 30 ML
7	BW057	ANAGESSIC BALM(หม่อง)4GM
8	BW058	ANAGESSIC BALM(หม่อง)12GM
9	BW059	ALUMILK (240 ml)
10	BW060	ยาธาตุน้ำขาวตรากระต่ายบิน
11	BW061	ยาดมหลอดโป๊ยเซียน
12	BW062	MUSCALAX CR.
13	BW063	BAENADRYL SYR.
14	BW064	BETADINE30ML
15	BW065	BETADINE15ML.
16	BW066	BETNOVAT-N (5 gm)
17	BW067	AMBROXIL SYR
18	BW068	BROWMIX (M.TUSSIS)
19	BW069	CONNTERPAIN 30 GM
20	BW070	CONNTERPAIN 30 GM COOL
21	BW071	VOLTAREN GEL
22	BW072	CALAMINE LOTION
23	BW073	CAPOL SYR.
24	BW074	CHLORAMP. ED
25	BW075	DERMACIN CREAM
26	BW076	DEXA ED
27	BW077	DOSANAC GEL
28	BW078	DUOFILM SOL
29	BW079	QUADRIDERM CREAM 5 GM

รานการยาและเวชภัณฑ์ ประจำปี 2024

ประจำบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
		ยารับประทาน
30	BW030	MAGESTO-F
31	BW031	MUCOLEX
32	BW032	MA-WAENG LOZ
33	BW033	MYBACIN MINT
34	BW034	CEPACOL LOZ
35	BW035	LORATADINE
36	BW036	CETRIZINE
37	BW037	NORFLOX (400 mg)
38	BW038	NORGESIC
39	BW039	PONSTAN 500 MG
40	BW040	OMEPRAZOLE
41	BW041	PREDNISOLON
42	BW042	RANITIDINE (150)
43	BW043	RURID(ROXITOMYCIN)
44	BW044	SIBELIUM
45	BW045	SARA(PARACETAMOL) Tylenol
46	BW046	STREPSIL LOZ
47	BW047	VITAMIN B 1 - 6 -12
48	BW048	VITAMIN C 100
49	BW049	VITAMIN C 1000
50	BW050	VOLTAREN(DICOFENAC)

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
		ยาน้ำและยาทาภายนอก
30	BW080	LAMISIL CREAM 5 GM
31	BW081	HIRUDOID 5 GM
32	BW082	NEOTICA BALM 25 GM
33	BW083	NEOTICA BALM 25 GM COOL
34	BW084	HISTA OPH ED 25 GM
35	BW085	TRINOLONE ORAL PASTE
36	BW086	REPARIL GEL 10GM
37	BW087	M - CAMINATIVE
38	BW088	NIzORAL CREAM
39	BW089	0.9%NSS 1000 ML
40	BW090	0.9%NSS 100 ML
41	BW091	NOVESIN 0.4 % E/D
42	BW092	OPSAR 120 ML
43	BW093	PROCTOSEDRYL SUPPO
44	BW094	KAMILLOSAN-M
45	BW095	ORS (T.0.S)OREDA
46	BW096	O - LYTE
47	BW097	VITOGON 1 GM

รานการยาและเวชภัณฑ์ ประจำปี 2024

ประจำบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
	ยาฉีด	
1	BW098	ADRENALINE INJ.
2	BW099	ATROPINE INJ.
3	BW100	BRICANYL INJ.
4	BW101	BUSCOPAN INJ.
5	BW102	CPM INJ.
6	BW103	5 % D/W 500 ML c SET
7	BW104	5 % D/N/2 1000 ML c SET
8	BW105	DEXA INJ.
9	BW106	DIAZEPAM 10 MG INJ
10	BW107	50 % GLUCOSE 20 ML.
11	BW108	ANTI HEP. B VACCINE
12	BW109	LINCOCIN INJ. 300 MG 2 ML
13	BW110	NSS 0.9% 1000 ML
14	BW111	VOLTAREN3MG INJ
15	BW112	PARACETAMOL INJ.
16	BW113	PLASIL INJ
17	BW114	POLY - OHP E/D
18	BW115	RLS (1000 ml)
19	BW116	TETRAMYCINE OIL
20	BW117	TETANUS TOXOID
21	BW118	2% XYLOCAINE W/U ADRENARIN
22	BW119	2% XYLOCAINE c ADRENARIN

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
	วัสดุ	
1	BW120	AIR WAY NO.3
2	BW121	AIR WAY NO.4
3	BW122	AMONIA SPIRIT 30 ML
4	BW123	SET DRESSING
5	BW124	BETADINE 500 ML.
6	BW125	ใบมีดโกน STAINLESS
7	BW126	BLADE No.11
8	BW127	BLADE No.15
9	BW128	CONFORM 3"
10	BW129	COTTON BALL
11	BW130	COTTON BUD
12	BW131	COTTON 200 GM(ปอนด์)
13	BW132	COLD HOT PACK
14	BW133	CANNULAR
15	BW134	ELASTIC BANDAGE 2 "
16	BW135	ELASTIC BANDAGE 3 "
17	BW136	ELASTIC BANDAGE 4 "
18	BW137	ELASTIC BANDAGE 6 "
19	BW138	EDPTRACHEAL TUBE NO 7.5
20	BW139	EDPTRACHEAL TUBE NO8
21	BW140	EDPTRACHEAL TUBE NO 8.5
22	BW141	ถ้วยล้างตา
23	BW142	EYE PAD
24	BW143	PLASTIC CASE 5 GM
25	BW144	PLASTIC CASE 10 GM
26	BW145	GAUZE ROLL 3"
27	BW146	GAUZE ROLL 9"
28	BW147	GAUZE PAD 2" x 2"
29	BW148	GAUZE PAD 3" x 3"

รานการยาและเวชภัณฑ์ ประจำปี 2024

ประจำบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
	วัสดุ	
30	BW149	GLOVE STERILE No.6 1/2
31	BW150	GLOVE STERILE No.7
32	BW151	GLOVE DISPOS NO.S
33	BW152	SAVLON (500 ml)
34	BW153	SAVLON (1000 ml)
35	BW154	IV CATHTER NO 20
36	BW155	IV CATHTER NO 22
37	BW156	SET IV
38	BW157	ขวดแก้วใสปากกว้าง
39	BW158	MEDICINE BAG 6*8
40	BW159	MEDICINE BAG7*10
41	BW160	MEDICINE BAG 8*12
42	BW161	MICROPORE 1"
43	BW162	MICROPORE 1/2"
44	BW163	NEEDLE No.21
45	BW164	NEEDLE No.24
46	BW165	NEEDLE No.25
47	BW166	NYLON 4/0
48	BW167	NYLON 3/0
49	BW168	Providine Scrub (450ml)
50	BW169	Providine Solution (450ml)
51	BW170	SILK 3/0 c NEEDLE
52	BW171	SILK 4/0 c NEEDLE
53	BW172	SILK 2/0 c NEEDLE
54	BW173	SOFRA-TULLE 5 S
55	BW174	STERILE WATER 2 ML
56	BW175	STERILE STRIP
57	BW176	SUCTION TUBE c CONTROL
58	BW177	SYRING DISPOS 3 ml.

No.	รหัสยาและเวชภัณฑ์	รายการยา
	วัสดุ	
59	BW178	SYRING DISPOS 20 ml.
60	BW179	SYRING DISPOS 5 ml.
61	BW180	SYRING DISPOS 10 ml.
62	BW181	TEGADERM NO.S
63	BW182	TEGADERM NO.M
64	BW183	TEGADERM NO.L
65	BW184	TENSOPLASTIC
66	BW185	TENSOPLAST
67	BW186	TRANSPORE 1"
68	BW187	TRANSPORE 1/2"
69	BW188	TRANSPORE ตัด 3
70	BW189	POSE-CRESOL 5 GM
71	BW190	ถุงแดงใส่ขยะ
72	BW191	ถุงหิ้ว ขนาด 6x14"
73	BW192	COTTON STICK*100ไม้พันสำลี
74	BW193	N 95
75	BW194	AUTOCLAVE TUBE
76	BW195	MASK DISPOS
77	BW196	Fixomull
78	BW197	AlcOHOL gel
79	BW198	Elasifix
80	BW199	DTX Strip
81	BW200	Opsite flexifix

เอกสารแนบที่ 62ข

สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล

สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลพนักงานและครอบครัว(โดยรวม)

รายละเอียด	พนักงาน	ครอบครัว	บิดา มารดา
รักษาพยาบาลเจ็บป่วย	√	√	√ (OPD)
คลอดบุตร	√	√	X
รักษาโรคฟัน	√	√	X
ฉีดวัคซีน	√	√	√
ตรวจสุขภาพ	√ (บริษัทจัดตรวจให้)	√ (1 ครั้งหักสิทธิ์ OPD เฉพาะคู่สมรส)	X
สถานพยาบาล	√	√	X

เอกสารแนบที่ 63ข

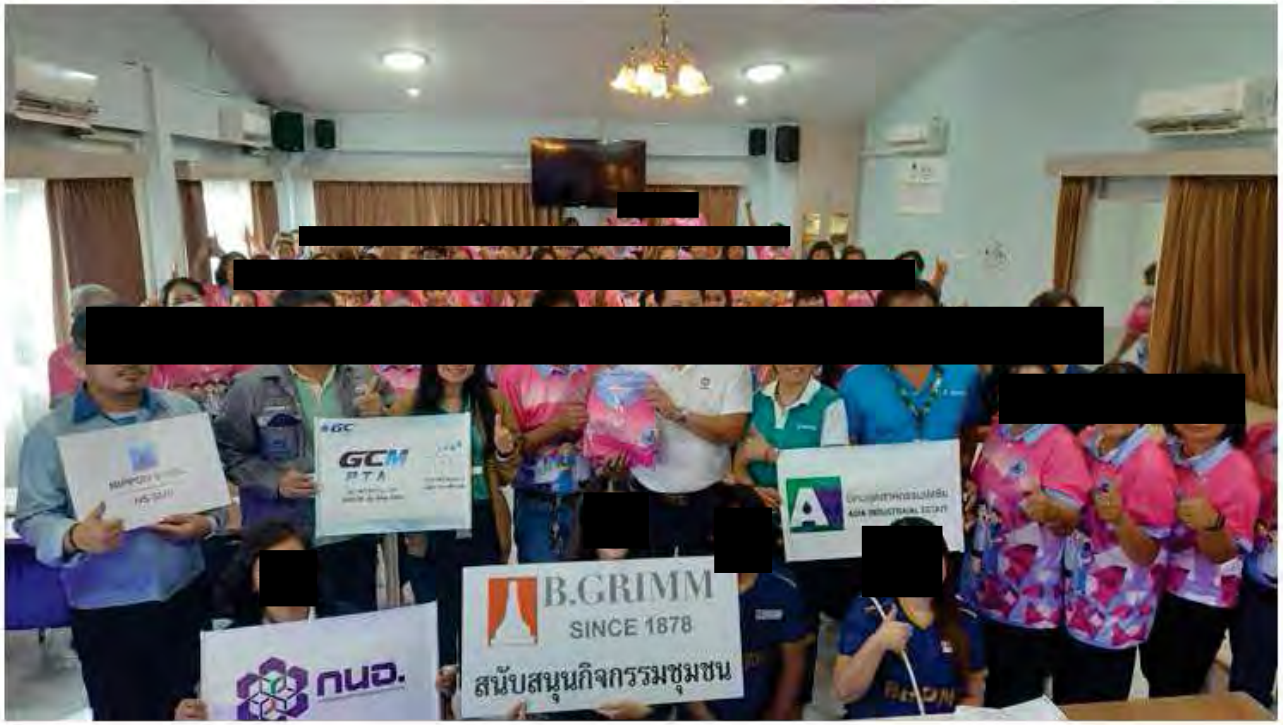
เอกสารการสนับสนุนด้านสาธารณสุขชุมชน

CSR

ร่วมกิจกรรมสนับสนุนเสื้อทีมของอาสาสมัครสาธารณสุข

October 2024

GCM PTA



Activity: บริษัท GCMP & TPRC ร่วมกิจกรรมสนับสนุนเสื้อทีมของอาสาสมัครสาธารณสุขโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพยูน เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567

Location: ตำบลบ้านพยูน **Type:** Social (สังคม)

Volunteer: 2

เอกสารแนบที่ 64ข

เอกสารการตรวจสอบสภาพท่อและความหนาของท่อ
ที่เกี่ยวข้องกับกรดอะซิติก

GC-M PTA PM PIPPING

PIPE CLASS : 1E1E(J) Out site

SERVICE : AA

MATERIAL : 316L

SIZING : 4"

Conslusion :
1) All pipes are thickness still in good condition.
2) Maximum corrosion rate is 0.395 mm./year at position 12, 0°
   Considering overall thickness. This point condition is acceptable.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

EQUIP : Pipe AA 4" Outside	INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe	General Condition	Pipe	General Condition
Normal condition.		Normal condition.	
Pipe	General Condition	Pipe	General Condition
Normal condition.		Normal condition.	
Vent line	General Condition	Vent line	General Condition
Normal condition.		Found slight corrosion on stud-bolts.	

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

EQUIP : Pipe AA 4" Outside | INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Vent line — General Condition

Normal condition.

Drain line — General Condition

Found slight corrosion on stud-bolts.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

EQUIP : Pipe AA 4" Outside | INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

EQUIP : Pipe AA 4" Outside | INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe | General Condition

Normal condition.

Pipe | General Condition

Normal condition.

Pipe | General Condition

U-bolt & nut missing found at pipe support.

Pipe | General Condition

Close up to U-bolt & nut

UTM | General Condition

Ultrasonic thickness measurment

UTM | General Condition

Ultrasonic thickness measurment

: Normal : Be careful : Danger

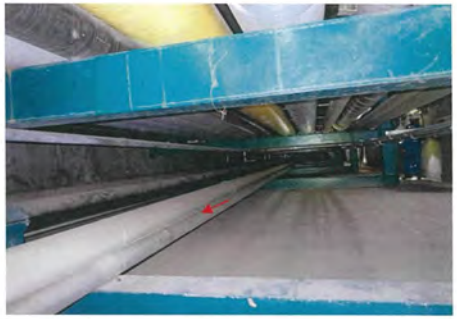
GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

EQUIP : Pipe AA 4" Outside | INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe | General Condition

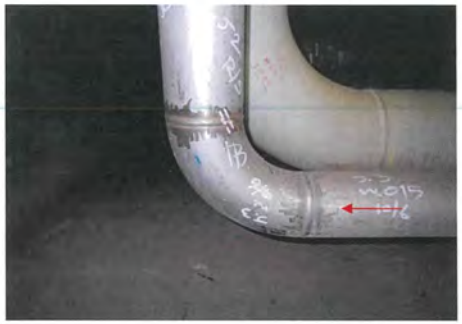
Normal condition.

Pipe | General Condition



Normal condition.

Pipe | General Condition



Normal condition.

Pipe | General Condition

Normal condition.

Pipe | General Condition

Normal condition.

UTM | General Condition

Ultrasonic thickness measurment

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

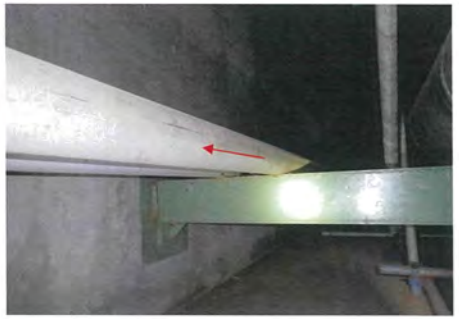
EQUIP : Pipe AA 4" Outside

INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition



Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

UTM — General Condition

Ultrasonic thickness measurment

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector :Naruebet P.

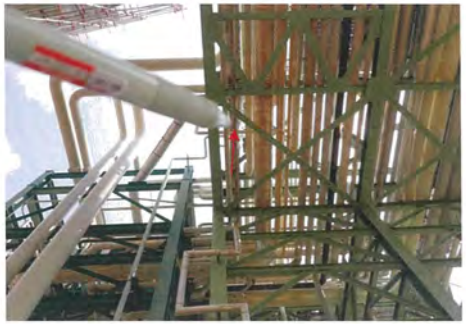
EQUIP : Pipe AA 4" Outside

INSPECT DATE : 27 March 2024

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition



Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

Pipe — General Condition

Normal condition.

UTM — General Condition

Ultrasonic thickness measurment

: Normal : Be careful : Danger

GC-M PTA PM PIPPING

PIPE CLASS : 1P1 Out site

SERVICE : PX

MATERIAL : CARBON STEEL

SIZING : 8"

Conslusion :
1) All pipes are thickness still in good condition.
2) Maximum corrosion rate is 0.638 mm./year

PX LINE 8" MTT & TTT to GCM-PTA
PIPERACK LOCATION

[redacted]

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

Elbow — General Condition

No severe damage was found.

Pipe support — General Condition

Rust stain and coating deterioration was found at surface piping.

Pipe support — General Condition

Rust stain and coating deterioration was found at surface piping.

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Elbow — General Condition

No severe damage was found.

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

Pipe — General Condition

No severe damage was found.

Drain line — General Condition

No severe damage was found.

Vent line — General Condition

No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA

INSPECTION REPORT

Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Pipe	General Condition

No severe damage was found.

Elbow	General Condition

No severe damage was found.

Elbow	General Condition

Coating deterioration was found at surface piping.

Elbow	General Condition

Coating deterioration was found at surface piping.

Pipe	General Condition

No severe damage was found.

Elbow	General Condition

No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA

INSPECTION REPORT

Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Pipe	General Condition

No severe damage was found.

Pipe	General Condition

No severe damage was found.

Pipe	General Condition

No severe damage was found.

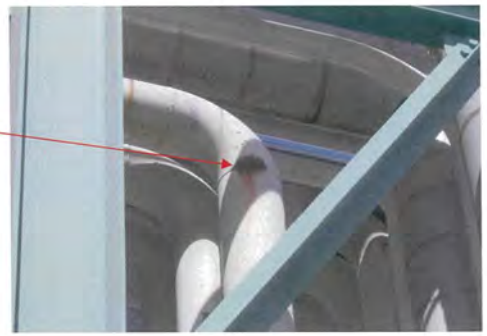
Valve	General Condition

No severe damage was found.

Elbow	General Condition

No severe damage was found.

Elbow	General Condition



No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA

INSPECTION REPORT

Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Elbow | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Elbow | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Drain line | General Condition

No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

GCM PTA

INSPECTION REPORT

Inspector : Phatthanakit Suangpho

EQUIP : Pipe PX 8" Outside

INSPECT DATE : May 25, 2022

Valve | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Vent line | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

Pipe | General Condition

No severe damage was found.

: Normal : Be careful : Danger

เอกสารแนบที่ 65ข

เอกสารการแบ่ง Hazardous Area ภายในพื้นที่โรงงาน

HAZARDOUS AREA

[redacted]

LOADING SPOUT SHELL BE CLASSIFIED INTO DUST HAZARDOUS AREA

เอกสารแนบที่ 66ข

เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ตามแผนการตรวจสอบอุปกรณ์

PM Motor Daily

Plant 2 Zone CTA Type LV Month Dec Year 2024 Search

MO ☐ All Items

View History View Abnormalities MO : 301696587 Save data

Tag	Rated	Current	LCS	DETemp	CasingTemp	NDETemp	Appearance	Status
2TBM-1132-1	95.00							
2TCM-1000	1.75							
2TCM-1331A	298.00	192	200	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1331B	298.00	194	190	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1331C	298.00	189	180	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1331D	298.00	187	180	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1331E	298.00	185	180	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1331F	298.00	193	200	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-1332	30.00							
2TCM-201	1273.00							
2TCM-201-1	1.80							
2TCM-201-2	0.85							
2TCM-201-3	0.80							
2TCM-252	9.30	7.59	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-253	3.20							
2TCM-254	2.20							
2TCM-301A	97.00	54.1	50	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-301B	97.00							
2TCM-302	227.00							
2TCM-303A	315.00	295	300	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-303B	315.00	295	300	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-303C	315.00							
2TCM-350	0.00							
2TJM-103A	11.50							
2TJM-1900	6.80							
2TJM-201	57.00	17.2	17	0	0	0		Wait for Senior E
2TJM-203	35.50	18.5	18	0	0	0		Wait for Senior E
2TJM-300	28.00	14.6	15	0	0	0		Wait for Senior E
2TJM-505	8.10							
2TJM-509	8.10							
2TMM-301A	35.50	15.5	15	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-301A-P	0.60							
2TMM-301B	35.50	15.1	15	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-301B-P	0.60							
2TMM-304-1	148.00	79.7	80	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-304-2	28.60	10.5	10	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-304-3	1.10	0.8	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-304-4	2.60	1.72	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TMM-501	134.00							
2TMM-502	35.00							
2TMM-503	82.00							
2TMM-508	4.95							
2TPM-102A	265.00	230	220	0	0	0		Wait for Senior E

2TPM-102B	265.00							
2TPM-103A	35.00	20.4	20	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-103B	35.00	20.5	20	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-104A	1.90							
2TPM-104B	1.90							
2TPM-104D	0.64	0.49	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-104E	0.64							
2TPM-105A	0.61	0.43	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-105B	0.61							
2TPM-111A	1.90	0.98	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-111B	1.90							
2TPM-111C	4.40							
2TPM-1131A	134.00							
2TPM-1131B	134.00	116	120	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-1132A	56.00							
2TPM-1132B	56.00							
2TPM-1421C	21.00							
2TPM-1421D	21.00	10.3	10	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-1900A	1.12	0.8	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-1900B	1.12							
2TPM-201A	103.00	84.2	80	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-201B	103.00							
2TPM-203A	38.00	33.2	32	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-203B	38.00							
2TPM-251A	71.00	33.1	32	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-251B	71.00							
2TPM-253B	56.00							
2TPM-300A	73.00	59.2	57	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-300B	73.00							
2TPM-301A	36.00	31.7	32	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-301B	36.00							
2TPM-302A	29.50	28.2	28	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-302B	29.50							
2TPM-310A	10.40	5.81	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-310B	10.40							
2TPM-505	11.00							
2TPM-509A	10.50							
2TPM-509B	10.50							
2TPM-701	10.50							
2TPM-800A	140.00	83.3	80	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-800B	140.00							
2TPM-801A	59.00	42.4	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-801B	59.00							
2TPM-802A	59.00							
2TPM-802B	59.00							
2TPM-803A	28.50							
2TPM-803B	28.50							
2TPM-811	104.00	55.3	55	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-812	28.00	17.3	16	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-902A	85.00	73.5	75	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-902B	85.00							
2TRM-501A	61.00	41.4	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TRM-501B	61.00							
2TXM-201	21.60	8.66	8	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300A-1	3.30	1.47	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300A-2	3.30	1.47	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300A-3	3.30	2.62	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300B-1	3.30	1.44	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300B-2	3.30	1.48	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300B-3	3.30	2.41	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300C-1	4.80	1.5	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300C-2	4.80	1.57	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TXM-300C-3	4.80	2.7	0	0	0	0		Wait for Senior E

2TXM-503	2.00							
2TZM-304	8.50	3.9	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TZM-400	8.50	1.1	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TZM-401	1.43	1.2	0	0	0	0		Wait for Senior E
2TZM-504	1.17							
2TMM-1145	7.00							
2TJM-571	2.00							
2TPM-852A	41.00	31.7	32	0	0	0		Wait for Senior E
2TPM-852B	41.00							
2TJM-210	256.00	155	160	0	0	0		Wait for Senior E
2TCM-203	89.00	61.7	60	0	0	0		Wait for Senior E

เอกสารแนบที่ 67ข

เอกสารการตรวจสอบ Gas Detector ประจำปี 2567

Calibration Certificate for Gas Detector

Created by Siwakorn Prangkeaw on 22-พ.ย.-2024
Status Completed

Name	Position	Tel
Siwakorn Prangkeaw		2716
Section	**Department**	**Division**
Electrical & Instrument	Maintenance	Production

Specification/Calibration Information

Tag No.	2AI1008	Priority	S
Loop ID	2AI1008	Function Name	Combustible gas detector
Loop Name	Gas Detector for Combustion gas	Manufacturer	Drager
Process Name	NEAR 2TD-101 P&ID CTA UNIT	Transmitter Model Name	POLYTRON ND-Ex P/N:4543230
Zero errorTolerance	5of Span	Transmitter S/N	1110011-002
Respond time allowance(+/-)seconds	6.00		
Work Order	301575209	Sensor Model Name	P/N:6809790
Input Range	0 - 100 %LEL	Sensor S/N	ARPM-0060
Output Range	4 - 20 mA		
Response time limit at target gas(Sec)	60	Alarm setpoint(%LEL)	10
Calibration gas conc (%LEL)	50		

Standard Calibrator

Standard Input		Calibration Date	21/11/2024
Standard 1	Air(20.9%O2) Expire Date 29/04/2034 / STD 1	Calibration Period	6 Month 180 days
Standard 2	Standard Gas Methane 50 % LEL Bal Air ถัง2 Expire Date 24/07/2028 KN00123/2300/24 STD 2	Calibration Next Due Date	20/05/2025
Output Calibrator		Environment temperature	atm
Output Module1	INS-TM-0010 (FLUKE 715)	Environment humidity	atm
Output Module2		Max Error As Found	1.200 %of Span (output)
Calibration Range	0 - 100 %LEL	Max Error As Left	- %of Span (output)

Standard Gas for Calibration

Standard Gas 1	None / STD Gas1		
Order Pressure (bar)		Actual Pressure (bar)	
Standard Gas 2	Standard Gas Methane 50 % LEL Bal Air ถัง2 KN00123/2300/24		

Order Pressure (bar)	STD Gas2 82.7	Actual Pressure (bar)	57

☒ Status Tag. ☐ Out-of-Calibration ☐ Out-of-Tolerance

Calibration Result : As Found

Standard		Local Indicator/Monitor					Alarm panel/rack indicator			
Input (%LEL)	Respond time (Sec)	Respond time (Sec)	Time error (sec)	Reading (%LEL)	Error (%LEL)	Error (% of span)	Reading (%LEL)	Alarm (Yes/No)	Error (%LEL)	Error (% of span)
0.00	0.00	0.00	0.00	1.20	1.20	1.20	1.20	0.00	1.20	1.20
50.00	60.00	60.00	0.00	49.50	-0.50	-0.50	49.50	Y	-0.50	-0.50

Calibration Result : As Left

Standard		Local Indicator/Monitor					Alarm panel/rack indicator			
Input (%LEL)	Respond time (Sec)	Respond time (Sec)	Time error (sec)	Reading (%LEL)	Error (%LEL)	Error (% of span)	Reading (%LEL)	Alarm (Yes/No)	Error (%LEL)	Error (% of span)
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-
50.00	60.00	0.00	-60.00	0.00	-50.00	-	0.00		-50.00	-

Result : ● Accepted ○ Not Accepted

Note : PM Calibrate.

Concern person
Boworanan Khanret, Worawimonnat Ploychu

Checked by Instrument & Electrical Engineer/Group Leader Somjet Balruthai (Instrument Foreman)	ความคิดเห็น Document Link Approved by Somjet Balruthai 25/11/2024 11:04:54

Instrument & Electrical Section Manager Suppagorn Tinyo (Instrument Engineer)	ความคิดเห็น Approved by Suppagorn Tinyo 26/11/2024 16:26:41

เอกสารแนบที่ 68ข

เอกสารการตรวจสภาพและบำรุงรักษาบริเวณภายในถังปฏิกิริยาออกซิเดชัน

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME : Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

NDT :

☑ VT	Inspector 1 : Naruebet P.	Inspector 2 : Natthakun A.	Inspector 3 :
☑ PT	Inspector 1 : Naruebet P.	Inspector 2 : Natthakun A.	Inspector 3 :
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ UTM	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :

CONCLUSION

Visual Inspection

Manhole M-1 as detail below;

Manhole M-1: - No significant damage was found.

Top Head: - Found pitting corrosion on internal surface at 135°-180° with area 170 x 470 mm. depth <0.5 mm. (Existing)

Shell (Manhole M-1): - No significant damage was found.

Feed pipe (Nozzle N-5): - Found erosion at elbow pipe surface with depth 1.5 mm. (Existing)

- Found mechanical damage totally 7 points on surface with max Ø 4 mm., depth 2.0 mm. (Existing)

Parting box & Distributor: - No significant damage was found.

Nozzle N-1: - Nosignificant damage was found.

Nozzle N-11A: - Nosignificant damage was found.

Manhole M-2 as detail below;

Manhole M-2: - No significant damage was found.

Shell (Manhole M-2): - No significant damage was found.

Ripple Tray #1: - Found bolt and nut was loosen 1 point at 270°

Manhole M-3 as detail below;

Manhole M-3: - Found mechanical damage on internal surface neck with area 25 x 400 mm., depth <0.5 mm.

- Found mechanical damage on raised face totally 4 points with L = 4, 5, 7, 40 mm., depth < 0.5 mm

Shell (Manhole M-3): - No significant damage was found.

CONTENT

CONTENT	Page
1. Work Scope, Conclusion and Comment	1-2
2. Guideline	3
3. VT, Photo	4-14
4. PT List, PT result	15-23
5. Cladding	24-27

REPORTER :	Natthakun A.
SUPERVISOR :	Jintara B.
APPROVER by SIWA :	Chirot Ch.
APPROVER by GC-M PTA :	Watcharapong C.
ADVISOR by GC-M PTA :	Teerapat C.

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME : Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

NDT :

☑ VT	Inspector 1 : Naruebet P.	Inspector 2 : Natthakun A.	Inspector 3 :
☑ PT	Inspector 1 : Naruebet P.	Inspector 2 : Natthakun A.	Inspector 3 :
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ UTM	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :

CONCLUSION

Visual Inspection

Manhole M-3 as detail below;

Agitator: - Found mechanical damage on surface totally 2 groups with area 80 x 120 mm., depth (max) 0.5 mm.

and area 70 x 140 mm., depth (max) 0.5 mm.

Bottom Head: - Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm.

Nozzles : - No significant damage was found.

Liquid Penatrant Examination

Agitator & Blade: - No relevant indication was found.

Nozzle N-3B: - No relevant indication was found.

Nozzle N-3D: - No relevant indication was found.

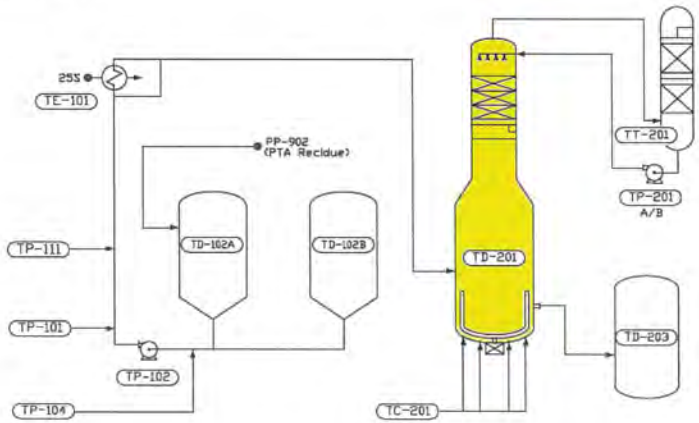
Nozzle N-3C: - No relevant indication was found.

Nozzle N-3A: - No relevant indication was found.

Nozzle N-7: - No relevant indication was found.

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

1) PROCESS FLOW DIAGRAM



2) CHEMICAL Q. TA

2.1) Design pressure : 15K

2.2) Design temperature : 210 °C

3) SPECIFICATION

SHELL & BOTTOM : A516-70 + B265-Gr1 CLAD (CS +Ti clading)

SHELL & TOP HEAD : A516-70 + B265-Gr11 CLAD (CS +Ti cladin

4) IMPORTANT POINT OF INSPECTION

Item	Detail
1	ชั้น 1 ตรวจดู Lump เกาะติดด้านบนหรือไม่
2	ชั้น 1 ดู Crack ที่ใบ Blade
3	ชั้น 1 ดูสภาพพื้นผิวภายในมีการเปลี่ยนสีหรือเปล่า Corrosion และ crack
4	ชั้น 2 ดูน็อตหลวมหรือไม่ และสภาพสิ่งผิดปกติทั่วไป
5	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพของ Tray มีการ crack หรือไม่, ตรวจสอบการอุดตันที่รูของ Tray
6	ชั้น 3 ตรวจดูน็อตหลวมหรือไม่
7	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพผิวภายในมี Corrosion Pitting หรือไม่ ดูใกล้ๆใช้มือลูบด้วย (เคยเกิดที่ Plant 2 เน้น TOP HEAD)
8	ชั้น 3 วัดการยุบตัวของ Tray ตาม Check sheet

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Manhole M-1 — Gasket Face

Inspection result : No significant damage was found

Manhole M-1 — Gasket Face

Inspection result : No significant damage was found

Top Head — Surface Condition

Inspection result : Found pitting corrosion on internal surface at 135°-180° with area 170 x 470 mm, depth <0.5 mm.

Top Head — Surface Condition

Inspection result : Found pitting corrosion on internal surface at 135°-180° with area 170 x 470 mm, depth <0.5 mm.

Nozzle N-4 — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Nozzle N-4 — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Nozzle N-5 — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Nozzle N-5 — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Feed Pipe N-5 — Surface Condition

Inspection result : Found erosion at elbow pipe surface with Ø 1.0-3.0 mm.depth =1.5 mm.

Feed Pipe N-5 — Surface Condition

Inspection result : Found erosion at elbow pipe surface with Ø 1.0-3.0 mm.depth =1.5 mm.

Feed Pipe N-5 — Surface Condition

Inspection result : Found mechanical damage totally 7 points on surface with max Ø 4 mm., depth 2.0 mm.

Feed Pipe N-5 — Surface Condition

Inspection result : Found mechanical damage totally 7 points on surface with max Ø 4 mm., depth 2.0 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

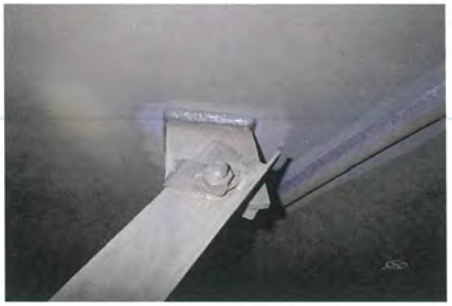
Nozzle N-11A — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Nozzle N-11A — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Feed Pipe Support — Surface Condition



Inspection result : No significant damage was found

Feed Pipe Support — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Shell — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Shell — Surface Condition

Inspection result : No significant damage was found

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Parting Box — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

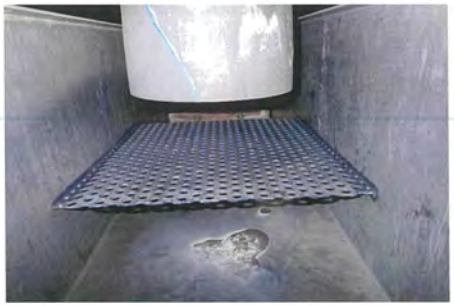
Parting Box — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Parting Box — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Parting Box — General Condition



Inspection result : No significant damage was found

Parting Box Support — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Parting Box Support — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Distributor — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Distributor — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Distributor — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

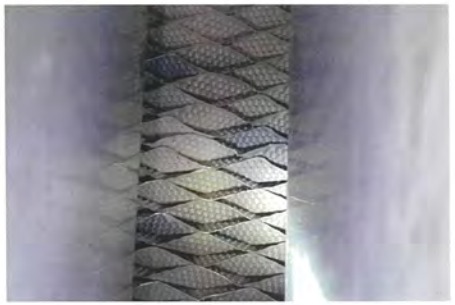
Distributor — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Packing — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Packing — General Condition



Inspection result : No significant damage was found

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Ripple Tray#1 @ M-2 — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

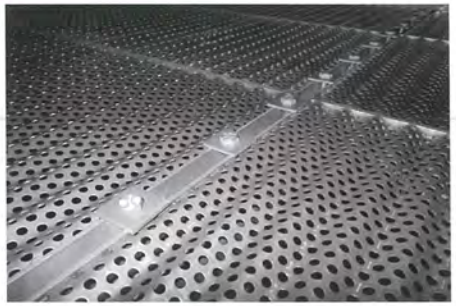
Ripple Tray#1 @ M-2 — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Ripple Tray#2 @ M-2 — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Ripple Tray#2 @ M-2 — General Condition



Inspection result : No significant damage was found

Ripple Tray#2 @ M-2 — General Condition

Inspection result : Found bolt and nut was loosen 1 point at 270°

Ripple Tray#2 @ M-2 — General Condition

Inspection result : Found bolt and nut was loosen 1 point at 270°

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Shell — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Shell — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

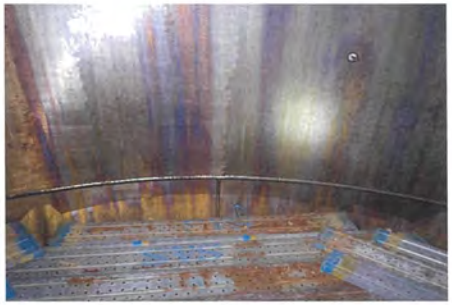
Shell — General Condition

Inspection result : No significant damage was found

Shell — General Condition

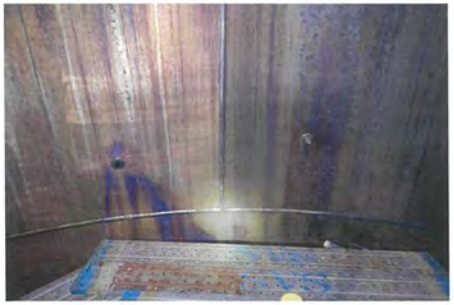
Inspection result : No significant damage was found

Shell — General Condition



Inspection result : No significant damage was found

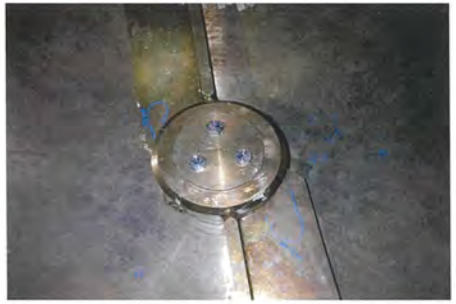
Shell — General Condition



Inspection result : No significant damage was found

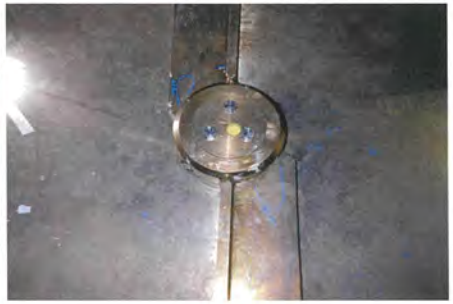
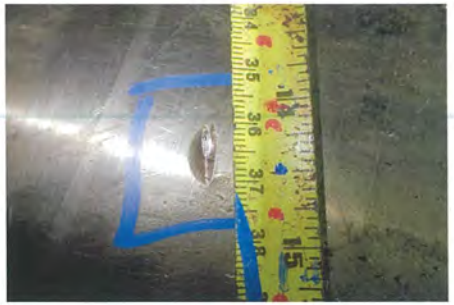
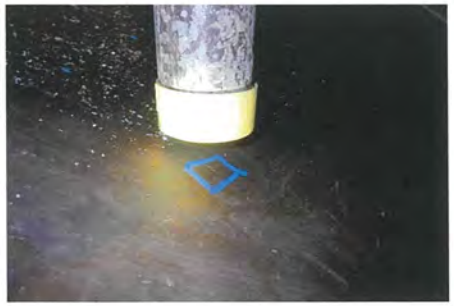
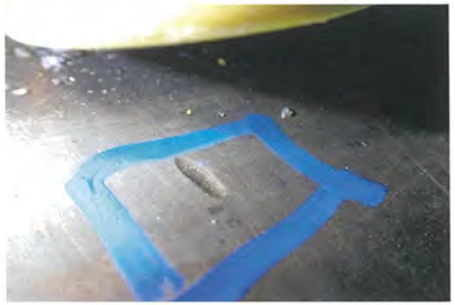
Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Agitator	General Condition	Agitator	General Condition
			
Inspection result : Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.		Inspection result :Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.	
Agitator	General Condition	Agitator	General Condition
Inspection result : Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.		Inspection result : Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.	
Agitator	General Condition	Agitator	General Condition
Inspection result :Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.		Inspection result : Found mechanical damage on surface 2 groups with area 80x120 and 70x140 mm.depth (max) 0.5 mm.	

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Bottom Head	General Condition	Bottom Head	General Condition
			
Inspection result :Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm.		Inspection result : Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm.	
Bottom Head	General Condition	Bottom Head	General Condition
			
Inspection result :Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm.		Inspection result : Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm. d<0.5 mm.	
Bottom Head	General Condition	Bottom Head	General Condition
			
Inspection result :Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm. d<0.5 mm.		Inspection result :Found mechanical damage on internal surface totally 10 points with depth (max) 0.5 mm.	

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

Nozzle N-3B — General Condition

Inspection result : No significant damage was found.

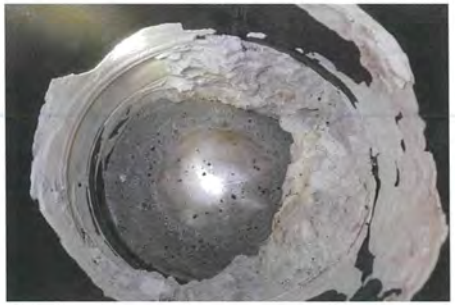
Nozzle N-3B — General Condition

Inspection result : No significant damage was found.

Nozzle N-3C — General Condition

Inspection result : Found product scale fouling inside nozzle.

Nozzle N-3C — General Condition



Inspection result : Found product scale fouling inside nozzle.

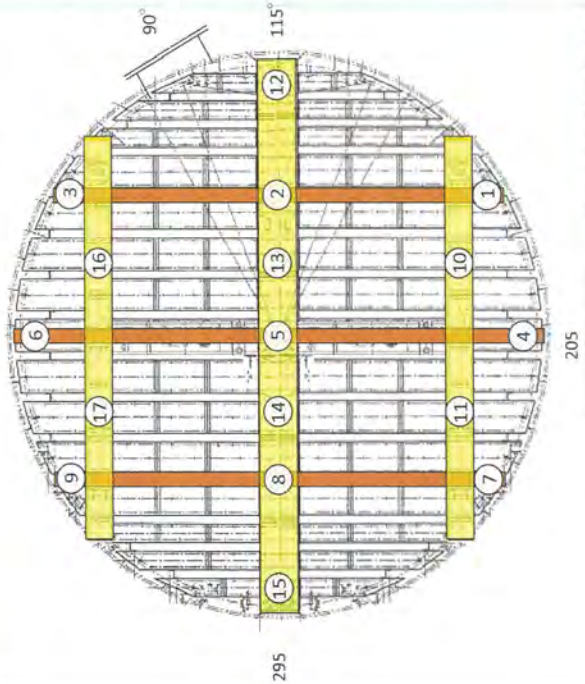
Manhole M-3 — General Condition

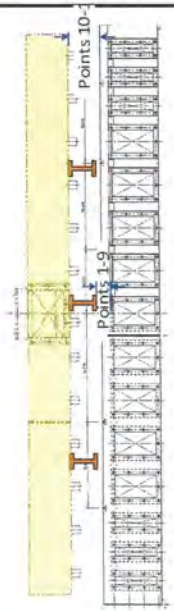
Inspection result : Found mechanical damage on raised face totally 4 points with L = 4, 5, 7, 40 mm., depth < 0.5 mm.

Manhole M-3 — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage on internal surface neck with area 25 x 400 mm., depth <0.5 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger





Remark : Point No. 1 , 8 Found Painting Flaw & Distribution Zone

Unit : mm

Point no.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	16	12	13	14	15	11	17
1ASD'22 Length	129	134	128	125	124	128	129	134	125	327	325	323	326	327	320	326	326
1ASD'24 Length	129	133	124	126	[illegible]	128	125	[illegible]	126	326	325	324	334	329	322	326	325

Measurement result after repair

Max	134	328
Min	128	323
Height diference of 1ASD'22	6	5

Measurement result after repair in CSD17

Max	133	329
Min	124	324
Height diference of 1ASD'24	9	10

Max	134	128	125	124	128	128	134	328	327	323	324	334	329	322	326	326	325
Min	128	124	126	[illegible]	128	125	[illegible]	125	326	325	326	325	326	322	320	326	325
Height diference of 1ASD'22	6	4	9	9	4	128	129	9	5	10	16	12	8	1	5	0	0

Max	133	329	330	334	329	334	322	326	325	327	325	323	328	322	320	326	325
Min	124	126	125	324	325	322	326	325	324	326	325	324	328	326	325	326	325
Height diference of 1ASD'24	9	203	205	10	4	12	4	1	1	1	0	1	0	4	5	0	0

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR : SIWA TESTING	PAGE 15 of 27
EQUIPMENT :	TD-201	S/D CODE : 1ASD'24	INSPECTION DATE : September 04

Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Top head	1	N-1	8"	-	8.00	-	N/A
	2	N-4	28"	-	28.000	-	N/A
	3	N-5	6"	-	6.000	-	N/A
	4	W.L.#C10	ID4500	-	-	14.135	N/A
	5	W.L.#L28	L1550	-	-	1.550	N/A
	6	W.L.#L29	L1550	-	-	1.550	N/A
	7	WLTH1	-	-	-	8.000	N/A
Man hole M-1	8	M-1	24"	-	24.00	-	N/A
	9	M-1	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	10	M-1	24"	0.050	-	-	N/A
	11	M-1	24"	0.341	-	-	N/A
Man hole M-2	12	M-2	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	13	M-2	24"	0.050	-	-	N/A
	14	M-2	24"	0.341	-	-	N/A
Man hole M-3	15	N-8B	1 1/2"	-	1.500	-	N/A
	16	N-1	10"		10.000	-	N/A
	17	N-9C	1 1/2"		1.500	-	N/A
	18	N-15A	6"	-	6.000	-	N/A
	19	N-15B	6"	-	6.000	-	N/A
	20	N-10	1 1/2"	-	1.500	-	N/A
	21	W.L.#C2	ID6200	-	-	19.474	N/A
	22	W.L.#L4	L3460	-	-	3.460	N/A
	23	W.L.#L3	L3460	-	-	3.460	N/A
	24	W.L.#L2	L3460	-	-	3.460	N/A
	25	W.L.#L1	L3460	-	-	3.460	N/A
	26	M-3	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	27	M-3	24"	0.050	-	-	N/A
	28	M-3	24"	0.341	-	-	N/A
Bottom Head	29	W.L.#C1	ID6200	-	-	19.474	N/A
	30	W.L.#BH7	L2975	-	-	2.975	N/A
	31	W.L.#BH6	L2975	-	-	2.975	N/A
	32	W.L.#BH5	L2975	-	-	2.975	N/A
	33	W.L.#BH4	L2975	-	-	2.975	N/A
	34	W.L.#BH3	L2975	-	-	2.975	N/A
	35	W.L.#BH2	L2975	-	-	2.975	N/A
	36	W.L.#BH1	ID3557	-	-	11.173	N/A
	37	N-3A	10"	-	-	10.000	
	38	N-3B	10"	-	-	10.000	
	39	N-3C	10"	-	-	10.000	
	40	N-3D	10"	-	-	10.000	
			TOTAL	2.894	92.500	147.045	

RESULT = N : Normal B : Be careful X : Danger PREPARE BY : Naruebet P.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR :	PAGE 16 of 27
EQUIPMENT :	TD-201	S/D CODE : 1ASD'24	INSPECTION DATE :

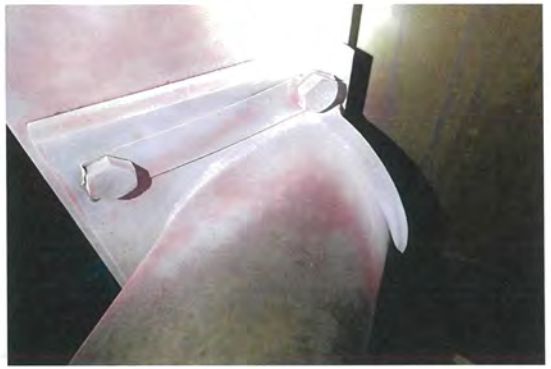
Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Top head	1	N-4	28"	-	28.000	-	N/A
	2	N-5	6"	-	6.000	-	N/A
	3	W.L.#C10	ID4500	-	-	14.135	N/A
	4	W.L.#L28	L1550	-	-	1.550	N/A
	5	W.L.#L29	L1550	-	-	1.550	N/A
Man hole M-1	4	M-1	24"	-	24.000	-	N/A
	5	M-1	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	6	M-1	24"	0.050	-	-	N/A
	7	M-1	24"	0.341	-	-	N/A
	8	N-11A	1"	-	1.00	-	N/A
Man hole M-2	9	Ring#1	ID4500	-	-	14.135	N/A
	10	N-22	1"	-	1.00	-	N/A
	11	N-9A	1 1/2"	-	1.50	-	N/A
	12	M-2	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	13	M-2	24"	0.050	-	-	N/A
	14	M-2	24"	0.341	-	-	N/A
	15	W.L.#L22	L1380	-	-	1.3780	N/A
	16	W.L.#L23	L1380	-	-	1.3780	N/A
	17	Ring#2	ID4500	-	-	14.135	N/A
Man hole M-3	18	N-8A	1 1/2"	-	1.500	-	N/A
	19	N-11B	1"	-	1.000	-	N/A
	20	W.L.#L21	L1800	-	-	1.800	N/A
	21	W.L.#L20	L1800	-	-	1.800	N/A
	22	W.L.#L19	L1800	-	-	1.800	N/A
	23	W.L.#L18	L1800	-	-	1.800	N/A
	24	W.L.#L17	L1800	-	-	1.800	N/A
	25	W.L.#C5	ID6200	-	-	19.474	N/A
	26	N-1	10"	-	10.000	-	N/A
	27	N-9B	1 1/2"	-	1.500	-	N/A
	28	W.L.#L16	L3700	-	-	3.700	N/A
	29	W.L.#L15	L3700	-	-	3.700	N/A
	30	W.L.#L14	L3700	-	-	3.700	N/A
	31	W.L.#L13	L3700	-	-	3.700	N/A
	32	W.L.#C4	ID6200	-	-	19.474	N/A
	33	W.L.#L12	L3700	-	-	3.700	N/A
	34	W.L.#L11	L3700	-	-	3.700	N/A
	35	W.L.#L10	L3700	-	-	3.700	N/A
	36	W.L.#L9	L3700	-	-	11.622	N/A
	37	W.L.#C3	ID6200	-	-	19.474	N/A
	38	N-15A	6"	-	6.00	-	N/A
	39	N-15B	6"	-	6.00	-	N/A
	40	N-10	1 1/2"	-	1.50	-	N/A
	41	W.L.#L8	L3700	-	-	3.700	N/A
	42	W.L.#L7	L3700	-	-	3.700	N/A
	43	W.L.#L6	L3700	-	-	3.700	N/A
	44	W.L.#L5	L3700	-	-	3.700	N/A
	45	W.L.#C2	ID6200	-	-	19.474	N/A
	46	W.L.#L4	L3460	-	-	3.460	N/A
	47	W.L.#L3	L3460	-	-	3.460	N/A

	48	W.L.#L2	L3460	-	-	3.460	N/A
	49	W.L.#L1	L3460	-	-	3.460	N/A
	50	M-3	24"x0.3M	0.574	-	-	N/A
	51	M-3	24"	0.050	-	-	N/A
	52	M-3	24"	0.341	-	-	N/A
	53	N-9C	1 1/2"	-	1.50	-	N/A
	54	N-25	1 1/2"	-	1.50	-	N/A
Bottom Head	55	W.L.#C1	ID6200	-	-	19.474	N/A
	56	W.L.#BH7	L2975	-	-	2.975	N/A
	57	W.L.#BH6	L2975	-	-	2.975	N/A
	58	W.L.#BH5	L2975	-	-	2.975	N/A
	59	W.L.#BH4	L2975	-	-	2.975	N/A
	60	W.L.#BH3	L2975	-	-	2.975	N/A
	61	W.L.#BH2	L2975	-	-	2.975	N/A
	62	W.L.#BH1	ID3557	-	-	11.173	N/A
	63	N-3A	10"	-	-	10.000	N/A
	64	N-3B	10"	-	-	10.000	N/A
	65	N-3C	10"	-	-	10.000	N/A
	66	N-3D	10"	-	-	10.000	N/A
			TOTAL	2.894	92.000	272.580	

RESULT = N : Normal B : Be careful X : Danger PREPARE BY : Naruebet P.

GCM PTA	INSPECTION REPORT		PAGE 22 of 27
PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201		EQUIPMENT NAME Oxidation reactor
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

PICTURE NO. 16 PART NAME : Agitator



Position : Agitator & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PICTURE NO. 17 PART NAME : Agitator

Position : Agitator & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PICTURE NO. 18 PART NAME : Agitator

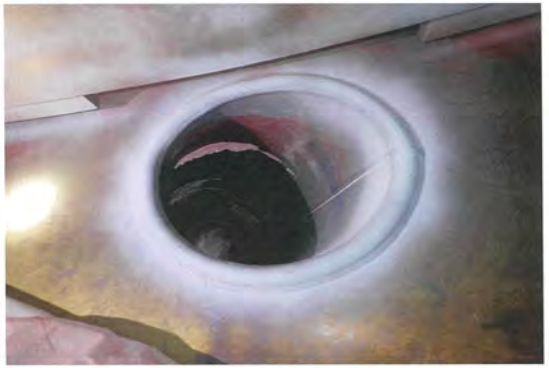
Position : Agitator & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PERIOD : 29 August - 09 September, 2024	EQUIPMENT TAG : TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 1ASD'24	PLANT : 1	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA TESTING

PICTURE NO. 19 | PART NAME : Nozzle N-3A



Position : Nozzle & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PICTURE NO. 20 | PART NAME : Nozzle N-3B

Position : Nozzle & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PICTURE NO. 21 | PART NAME : Nozzle N-3C

Position : Nozzle & Weldment

Indication Type : -

Description : No any indication was found

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME : Oxidation reactor	
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

NDT :

☑ VT	Inspector 1 : Thiwich H.	Inspector 2 : Hisum M.	Inspector 3 : Nattaporl S.
☑ PT	Inspector 1 : Thiwich H.	Inspector 2 : Hisum M.	Inspector 3 : Nattaporl S.
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ UTM	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :

CONCLUSION

Visual Testing

Top Head : Found pitting corrosion (group)with Ø2.0 mm. and depth 0.5 mm at 270°

Manhole (M3): Found corrosion at nozzle nack of manhole Ø 5.0 mm. depth 0.5 mm.

Manhole M2 : No significant damage was found.

Nozzle (N3A,B,C,D): Found mechanical damage of nozzle.

Blade : Found mechanical damage at blade.

Bottom Head: Found mechanical damage at surface L = 140 mm. and depth 1.0 mm.

Liquid Penetrant Examination

Blade : No relevant indication was found.

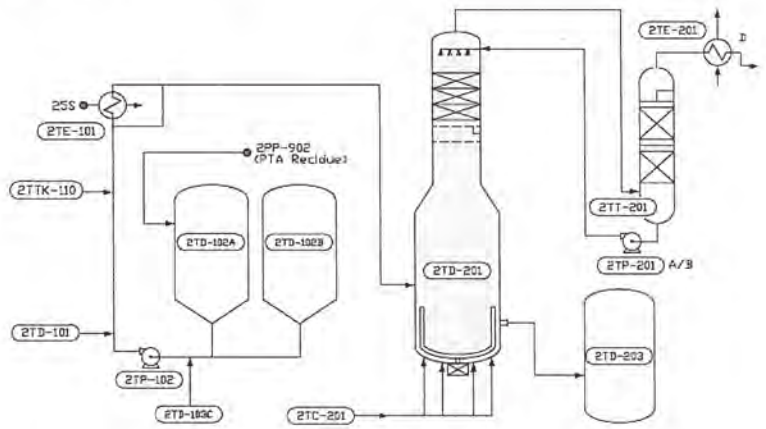
CONTENT

	Page
1. Work Scope, Conclusion and Comment / Guideline	1-2
2. VT, Photo	3-6
3. PT List, PT result	8-10

REPORTER :	Ananyot M.
SUPERVISOR :	Jintara B.
APPROVER by SIWA :	Chirot Ch.
APPROVER by GC-M PTA :	Watcharapong C.
ADVISOR by GC-M PTA :	Teerapat C.

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

1) PROCESS FLOW DIAGRAM



2) CHEMICAL Q, TA

2.1) Design pressure : 15K

2.2) Design temperature : 210 °C

3) SPECIFICATION

SHELL & BOTTOM : A515-70 + B265-Gr1 CLAD (CS +Ti clading)

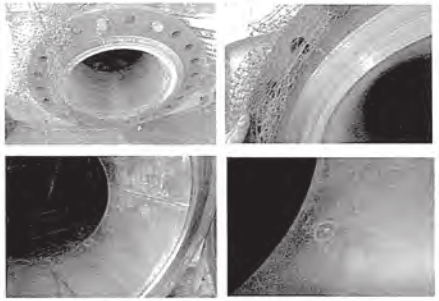
SHELL & TOP HEAD : A515-70 + B265-Gr11 CLAD (CS +Ti cladin

4) IMPORTANT POINT OF INSPECTION

Item	Detail
1	ชั้น 1 ตรวจดู Lump เกาะติดด้านบนหรือไม่
2	ชั้น 1 ตรวจดู Crack ที่ใบ Blade
3	ชั้น 1 ตรวจดูสภาพพื้นผิวภายในมีการเปลี่ยนสีหรือเปล่า Corrosion และ crack
4	ชั้น 2 ตรวจดูน็อตหลวมหรือไม่ และสภาพสิ่งผิดปกติทั่วไป
5	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพของ Tray มีการ crack หรือไม่, ตรวจสอบการอุดตันที่รูของ Tray
6	ชั้น 3 ตรวจดูน็อตหลวมหรือไม่
7	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพผิวภายในมี Corrosion Pitting หรือไม่ ดูใกล้ๆใช้มือลูบด้วย (เคยเกิดที่ Plant 2 เน้น TOP HEAD)
8	ชั้น 3 วัดการยุบตัวของ Tray ตาม Check sheet

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

Manhole M-3	Flange raise face	Manhole M-3 (Cover)	Raise face

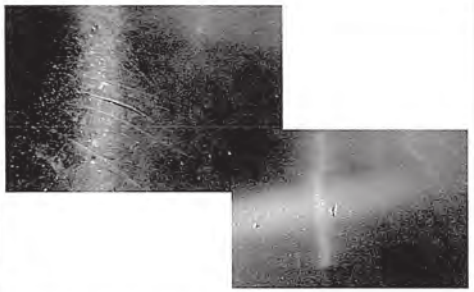


Inspection result : Found corrosion at surface of manhole Ø 5.0 mm. depth 0.5 mm.

Inspection result : General view of bottom.

Bottom Head	Internal Surface	Bottom Head	Internal Surface

Inspection result : Found mechanical damage at bottom head depth < 1.0 mm.



Inspection result : Found mechanical damage with leangth 140 mm depth < 1.0 mm .

Bottom Head	Internal Surface	Bottom Head	Internal Surface

Inspection result : Found mechanical damage at bottom head depth < 0.5 mm .

Inspection result : Found mechanical damage at bottom head depth < 0.5 mm .

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

Blade — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at blade with leangth 1,950 mm

Blade — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at blade with leangth 1,950 mm

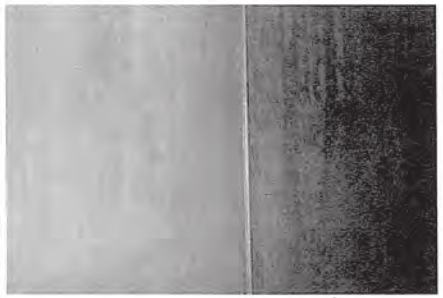
Shell — Welded Seam

Inspection result : No significant damage was found

Shell — Welded Seam

Inspection result : No significant damage was found

Shell — Welded Seam



Inspection result : No significant damage was found

Shell — Welded Seam

Inspection result : No significant damage was found

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

Nozzle N-3B — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at nozzle N-3B

Nozzle N-3C — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at nozzle N-3C

Nozzle N-3D — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at nozzle N-3D

Nozzle N-6 — General Condition

Inspection result : Found mechanical damage at nozzle N-6

Manhole M2 — Flange raise face

Inspection result : Found mechanical damage at manhole cover L = 12.0,5,15 mm depth 0.5 mm. (max)

Nozzle N-5 — General Condition

Inspection result : Found pitting corrosion with Ø2.0 mm. and depth 0.5 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

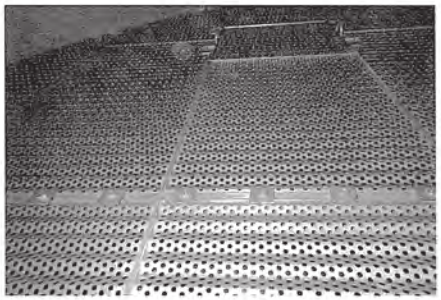
Support ring — General Condition

Inspection result : No significant damage was found.

Support ring — General Condition

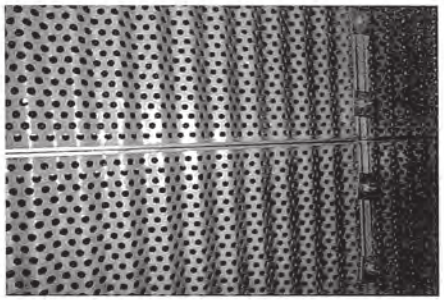
Inspection result : No significant damage was found.

Tray — General Condition



Inspection result : No significant damage was found.

Tray — General Condition

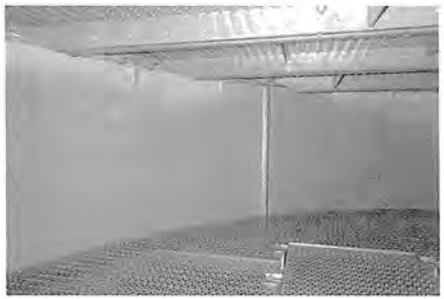


Inspection result : No significant damage was found.

Nozzle N-1A — Flange raise face

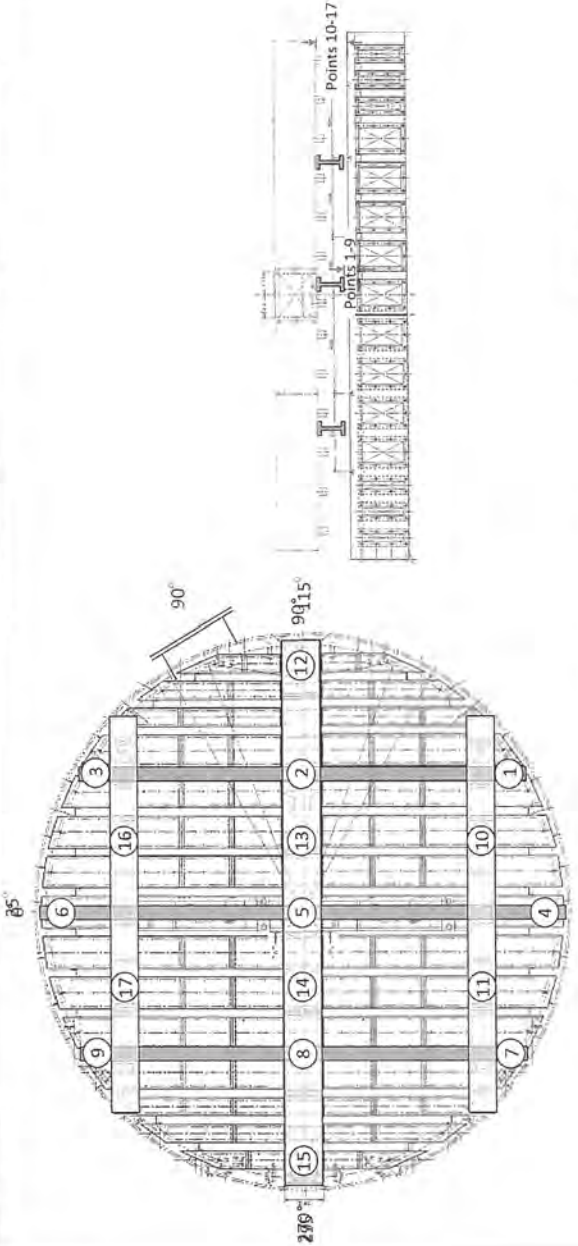
Inspection result : No significant damage was found.

Shell — Internal surface



Inspection result : No significant damage was found.
depth 0.5 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger



Unit : mm

Point no.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	16	12	13	14	15	11	17
Measurement result after repair Length Last 2ASD'20	123	130	125	122	127	125	125	123	125	120	324	323	322	326	321	326	326
Measurement result after repair Length urrent 2ASD'2	123	132	125	123	128	125	123	126	120	325	326	322	330	326	327	326	326
Height diference of Last 2ASD'20 Max	130				127			125		329			329			326	
Height diference of Last 2ASD'20 Min	123				122			120		322			321			326	
Height diference of Last 2ASD'20	7				5			5		7			8			0	

Measurement result after repair in 3CSD17

Height diference of Current 2ASD'22 Max	132			128				126		330			330			327	
Height diference of Current 2ASD'22 Min	123			123				120		322			322			326	
Height diference of Current 2ASD'22	9			5				6		8			8			1	

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR : SIWA	PAGE 8 of 10
EQUIPMENT :	2TD-201	S/D CODE : 2ASD'24	INSPECTION DATE : 30/01/2024-8/02

Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Top head	1	N-1	8"	-	8.00	-	-
	2	N-4	28"	-	28.000	-	-
	3	N-5	6"	-	6.000	-	-
	4	W.L.#C10	ID4500	-	-	14.135	-
	5	W.L.#L28	L1550	-	-	1.550	-
	6	W.L.#L29	L1550	-	-	1.550	-
	7	WLTH1	-	-	-	8.000	-
Man hole M-1	8	M-1	24"	-	24.00	-	-
	9	M-1	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	10	M-1	24"	0.050	-	-	-
	11	M-1	24"	0.341	-	-	-
Man hole M-2	12	M-2	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	13	M-2	24"	0.050	-	-	-
	14	M-2	24"	0.341	-	-	-
Man hole M-3	15	N-8B	1 1/2"	-	1.500	-	-
	16	N-1	10"		10.000	-	-
	17	N-9C	1 1/2"		1.500	-	-
	18	N-15A	6"	-	6.000	-	-
	19	N-15B	6"	-	6.000	-	-
	20	N-10	1 1/2"	-	1.500	-	-
	21	W.L.#C2	ID6200	-	-	19.474	-
	22	W.L.#L4	L3460	-	-	3.460	-
	23	W.L.#L3	L3460	-	-	3.460	-
	24	W.L.#L2	L3460	-	-	3.460	-
	25	W.L.#L1	L3460	-	-	3.460	-
	26	M-3	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	27	M-3	24"	0.050	-	-	-
	28	M-3	24"	0.341	-	-	-
Bottom Head	29	W.L.#C1	ID6200	-	-	19.474	-
	30	W.L.#BH7	L2975	-	-	2.975	-
	31	W.L.#BH6	L2975	-	-	2.975	-
	32	W.L.#BH5	L2975	-	-	2.975	-
	33	W.L.#BH4	L2975	-	-	2.975	-
	34	W.L.#BH3	L2975	-	-	2.975	-
	35	W.L.#BH2	L2975	-	-	2.975	-
	36	W.L.#BH1	ID3557	-	-	11.173	-
	37	N-3A	10"	-	-	10.000	-
	38	N-3B	10"	-	-	10.000	-
	39	N-3C	10"	-	-	10.000	-
	40	N-3D	10"	-	-	10.000	-
			TOTAL	2.894	92.500	147.045	

RESULT = N : Normal B : Be careful X : Danger PREPARE BY : Phanurit J.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR : SIWA	PAGE 9 of 10
EQUIPMENT :	2TD-201	S/D CODE : 2ASD'24	INSPECTION DATE :30/01/2024-8/02/2(

Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Top head	1	N-4	28"	-	28.000	-	-
	2	N-5	6"	-	6.000	-	-
	3	W.L.#C10	ID4500	-	-	14.135	-
	4	W.L.#L28	L1550	-	-	1.550	-
	5	W.L.#L29	L1550	-	-	1.550	-
Man hole M-1	4	M-1	24"	-	24.000	-	-
	5	M-1	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	6	M-1	24"	0.050	-	-	-
	7	M-1	24"	0.341	-	-	-
	8	N-11A	1"	-	1.00	-	-
Man hole M-2	9	Ring#1	ID4500	-	-	14.135	-
	10	N-22	1"	-	1.00	-	-
	11	N-9A	1 1/2"	-	1.50	-	-
	12	M-2	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	13	M-2	24"	0.050	-	-	-
	14	M-2	24"	0.341	-	-	-
	15	W.L.#L22	L1380	-	-	1.3780	-
	16	W.L.#L23	L1380	-	-	1.3780	-
	17	Ring#2	ID4500	-	-	14.135	-
Man hole M-3	18	N-8A	1 1/2"	-	1.500	-	-
	19	N-11B	1"	-	1.000	-	-
	20	W.L.#L21	L1800	-	-	1.800	-
	21	W.L.#L20	L1800	-	-	1.800	-
	22	W.L.#L19	L1800	-	-	1.800	-
	23	W.L.#L18	L1800	-	-	1.800	-
	24	W.L.#L17	L1800	-	-	1.800	-
	25	W.L.#C5	ID6200	-	-	19.474	-
	26	N-1	10"	-	10.000	-	-
	27	N-9B	1 1/2"	-	1.500	-	-
	28	W.L.#L16	L3700	-	-	3.700	-
	29	W.L.#L15	L3700	-	-	3.700	-
	30	W.L.#L14	L3700	-	-	3.700	-
	31	W.L.#L13	L3700	-	-	3.700	-
	32	W.L.#C4	ID6200	-	-	19.474	-
	33	W.L.#L12	L3700	-	-	3.700	-
	34	W.L.#L11	L3700	-	-	3.700	-
	35	W.L.#L10	L3700	-	-	3.700	-
	36	W.L.#L9	L3700	-	-	11.622	-
	37	W.L.#C3	ID6200	-	-	19.474	-
	38	N-15A	6"	-	6.00	-	-
	39	N-15B	6"	-	6.00	-	-
	40	N-10	1 1/2"	-	1.50	-	-
	41	W.L.#L8	L3700	-	-	3.700	-
	42	W.L.#L7	L3700	-	-	3.700	-
	43	W.L.#L6	L3700	-	-	3.700	-
	44	W.L.#L5	L3700	-	-	3.700	-
	45	W.L.#C2	ID6200	-	-	19.474	-
	46	W.L.#L4	L3460	-	-	3.460	-

	47	W.L.#L3	L3460	-	-	3.460	-
	48	W.L.#L2	L3460	-	-	3.460	-
	49	W.L.#L1	L3460	-	-	3.460	-
	50	M-3	24"x0.3M	0.574	-	-	-
	51	M-3	24"	0.050	-	-	-
	52	M-3	24"	0.341	-	-	-
	53	N-9C	1 1/2"	-	1.50	-	-
	54	N-25	1 1/2"	-	1.50	-	-
Bottom Head	55	W.L.#C1	ID6200	-	-	19.474	-
	56	W.L.#BH7	L2975	-	-	2.975	-
	57	W.L.#BH6	L2975	-	-	2.975	-
	58	W.L.#BH5	L2975	-	-	2.975	-
	59	W.L.#BH4	L2975	-	-	2.975	-
	60	W.L.#BH3	L2975	-	-	2.975	-
	61	W.L.#BH2	L2975	-	-	2.975	-
	62	W.L.#BH1	ID3557	-	-	11.173	-
	63	N-3A	10"	-	-	10.000	-
	64	N-3B	10"	-	-	10.000	-
	65	N-3C	10"	-	-	10.000	-
	66	N-3D	10"	-	-	10.000	-
Blade	67	Left				5.000	
	68	Right				5.000	
			TOTAL	2.894	92.000	282.580	

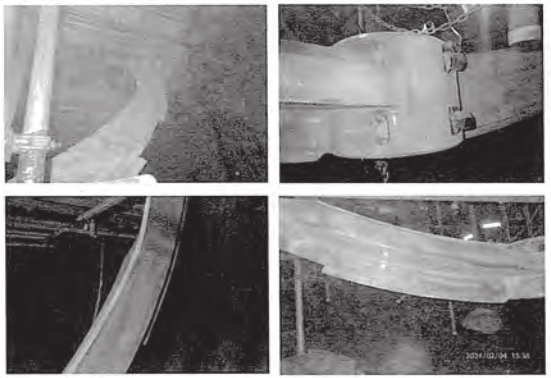
RESULT = N : Normal | B : Be careful | X : Danger | PREPARE BY : Phanurit J.

GCM PTA

INSPECTION REPORT

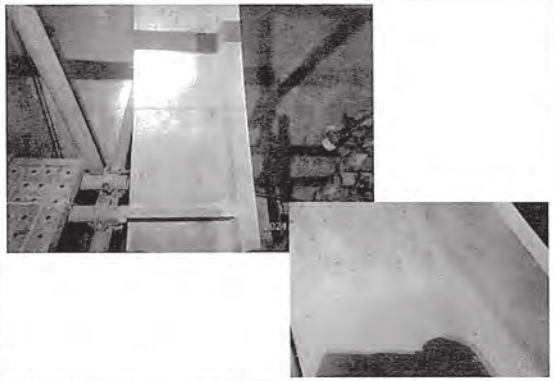
PERIOD : January 30 - February 08, 2024	EQUIPMENT TAG : 2TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 2ASD'24	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY SIWA

PICTURE NO. 1 | PART NAME : Blade



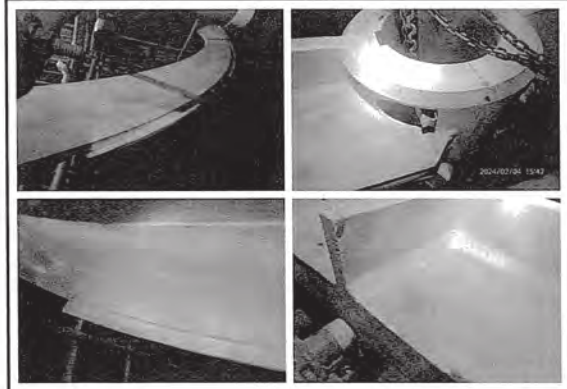
Position : Welded joint
Indication Type : -
Quantities : No relevant indication was found.
Depth : -
Description : -

PICTURE NO. 2 | PART NAME : Blade



Position : Welded joint
Indication Type : -
Quantities : No relevant indication was found.
Depth : -
Description : -

PICTURE NO. 3 | PART NAME : Blade



Position : Welded seam
Indication Type : -
Quantities : No relevant indication was found.
Depth : -
Description : -

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

NDT :

☑ VT	Inspector 1 : Sanan P.	Inspector 2 : Sarayut B.	Inspector 3 :
☑ PT	Inspector 1 : Kritchanat E.	Inspector 2 : Panupong S.	Inspector 3 : Parintorn W.
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☑ UTM	Inspector 1 : Kritchanat E.	Inspector 2 : Panupong S.	Inspector 3 :
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :

CONCLUSION

Visual Inspection

Manhole M-1 Zone;

Manhole: Found mechanical damage on surface of neck manhole with L = 50 mm., depth <0.5 mm.

(Same last inspection)

Manhole Cover: No significant damage was found.

Internal part of Manhole M-1: No significant damage was found.

Distributor: No significant damage was found.

Shell & Top Head: No significant damage was found.

Manhole M-2 Zone;

Manhole : No significant damage was found.

Manhole Cover: Found mechanical damage on raised face with Ø 2-3 mm. depth <0.5 mm. (Same last inspection)

Tray and Clamps: No significant damage was found.

Shell : No significant damage was found.

Manhole M-3 Zone;

Manhole : Found mechanical damage at edge of inside flange 4 points with L = 5, 40, 5-10, 8 mm.

Manhole Cover : Found mechanical damage on surface 3 points with L =140, 35, 180 mm. depth <0.5 mm.

Blade : Found mechanical damage on surface 3 points with A=140x50, 50x120, 50x50 mm. depth <0.5 mm.

Nozzle N-3A, B, C, D, E : No significant damage was found.

Bottom Head : Found mechanical damage on surface 1 point L =180 mm., depth <0.5 mm.

Shell : Found mechanical damage on surface 2 point at 270°-0° with L =300, 270 mm., depth <0.5 mm.

CONTENT

CONTENT	Page
1. Work Scope, Conclusion and Comment / Guideline	1-3
2. VT result / Tray meassurement location	4-10
3. PT list, result	11-17
4. Tray Measurement, Clading result	18-19

REPORTER :	Namthip K.
SUPERVISOR :	Jintara B.
APPROVER by SIWA :	Chirot CH.
APPROVER by GC-M PTA :	Watcharapong C.
ADVISOR by GC-M PTA :	Teerapat C.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

NDT :

☑ VT	Inspector 1 : Sanan P.	Inspector 2 : Sarayut B.	Inspector 3 :
☑ PT	Inspector 1 : Kritchanat E.	Inspector 2 : Panupong S.	Inspector 3 : Parintorn W.
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ UTM	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :

CONCLUSION

Liquid Penetrant Examination

Manhole M-1 Zone;

Manhole Cover (Raised face and Surface): No relevant indication was found.

Manhole (Raised face and Internal Neck surface): No relevant indication was found.

Top Head (Long. & Circum. Weld Seams): No relevant indication was found.

Nozzle N-4, 5: No relevant indication was found.

Manhole M-3 Zone;

Blade: No relevant indication was found.

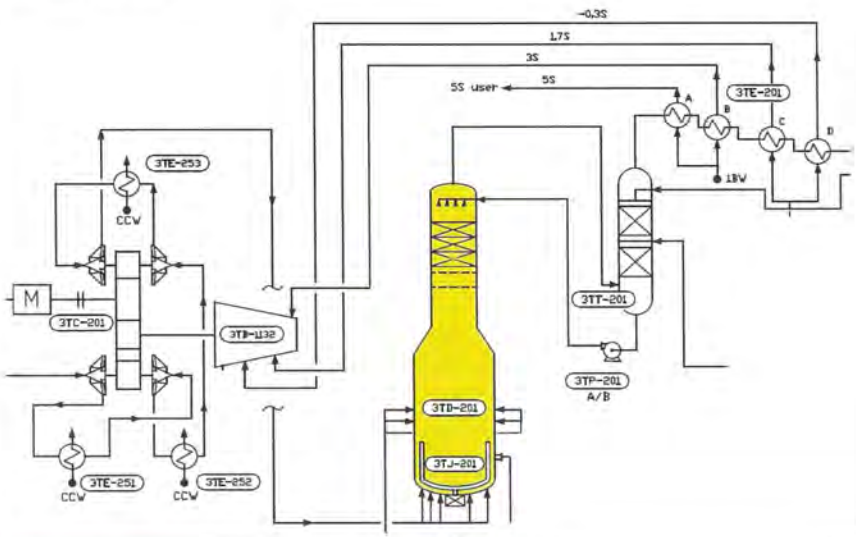
Nozzle N-3A, B, C, D, E: No relevant indication was found.

Nozzle N-6: No relevant indication was found.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	PAGE 3/19

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

1) PROCESS FLOW DIAGRAM



2) CHEMICAL	Q & TA	3) SPECIFICATION	
2.1) Design Temp, Pressure	D.P / D.T	SHELL	: SA 516-70 + SB 265-Gr11 CLAD
	15K / 210°C	HEAD	: SA 516-70 + SB 265-Gr1 CLAD

4) IMPORTANT POINT OF INSPECTION

Item	Detail
1	ชั้น 1 ตรวจดู Lump เกาะติดด้านบนหรือไม่
2	ชั้น 1 ดู Crack ที่ใบ Blade
3	ชั้น 1 ดูสภาพพื้นผิวภายในมีการเปลี่ยนสีหรือเปล่า Corrosion, crack และรอยชีดข่วน
4	ชั้น 2 ดูน๊อตหลวมหรือไม่ และสภาพสิ่งผิดปกติทั่วไป
5	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพของ Distributor มีการทรุดตัวบิดงอเสียรูปหรือไม่ crack หรือไม่และรูอุดตันหรือไม่
6	ชั้น 3 ตรวจดูน๊อตหลวมหรือขาดหายหรือไม่
7	ชั้น 3 ตรวจดูสภาพผิวภายในมี Corrosion Pitting หรือไม่ ดูใกล้ๆใช้มือลูบด้วย (เคยเกิดที่ Plant 2 เน้น TOP HEAD)

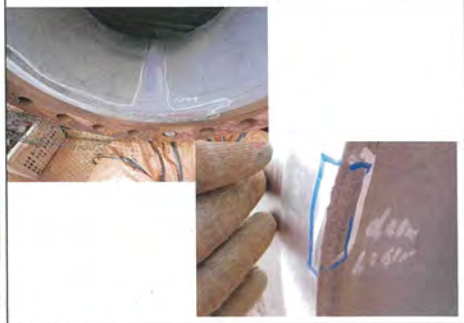
Note :

GCM PTA	INSPECTION REPORT	PAGE 4/19

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME	Oxidation reactor
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Manhole M-1	Surface condition	Manhole M-1	Surface condition

Inspection result : Found mechanical damage on surface of neck manhole with L = 50 mm., depth <0.5 mm.



Inspection result : Close up mechanical damage on surface of neck manhole with L = 50 mm., depth <0.5 mm.

Manhole Cove	Surface condition	Manhole Cove	Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Inspection result :No significant damage was found.

Internal part of Manhole	Surface condition	Internal part of Manhole	Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Inspection result :No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Nozzle N-5 — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Nozzle N-5 — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Nozzle N-24 — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Support — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

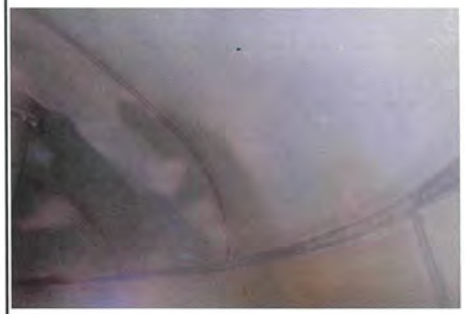
Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Distributor — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Shell & Top Head — Clading surface condition



Inspection result :No significant damage was found.

Shell & Top Head — Clading surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Shell & Top Head — Clading surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Shell & Top Head — Clading surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Manhole M-2 — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Manhole M-2 — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Manhole Cover — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on raised face with Ø 2-3 mm. depth <0.5 mm.

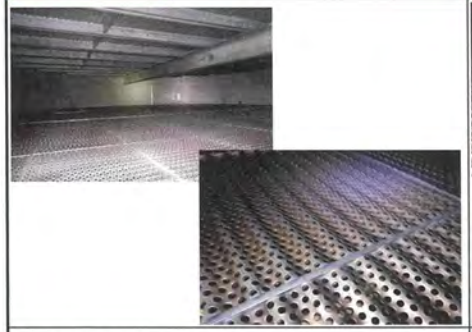
Manhole Cover — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on raised face with Ø 2-3 mm. depth <0.5 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

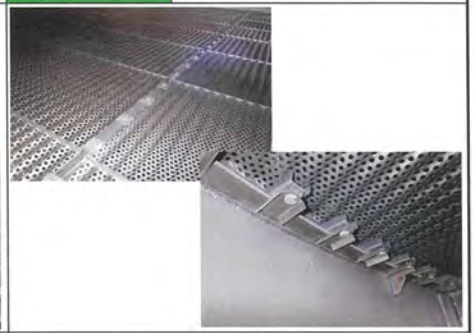
PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Tray and Clamps — Surface condition



Inspection result :No significant damage was found.

Tray and Clamps — Surface condition



Inspection result :No significant damage was found.

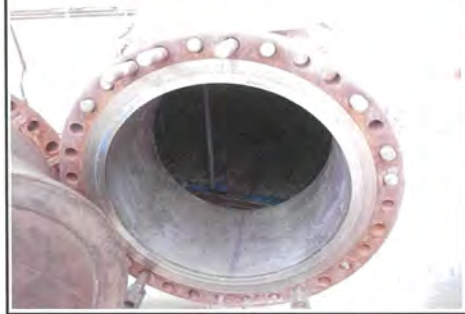
Shell — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Shell — Surface condition

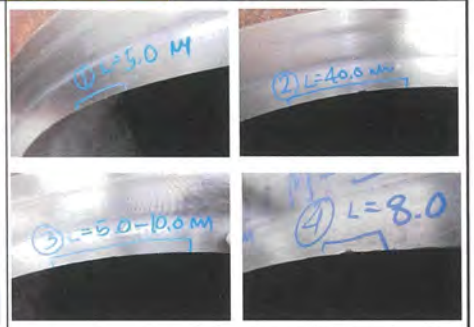
Inspection result :No significant damage was found.

Manhole M-3 — Surface condition



Inspection result :Found mechanical damage at edge of inside flange 4 points with L = 5, 40, 5-10, 8 mm.

Manhole M-3 — Surface condition



Inspection result :Found mechanical damage at edge of inside flange 4 points with L = 5, 40, 5-10, 8 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Manhole Cover — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 3 points with L =140, 35, 180 mm. depth <0.5 mm.

Manhole Cover — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 3 points with L =140, 35, 180 mm. depth <0.5 mm.

Blade — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 3 points with A=140x50, 50x120, 50x50 mm. depth <0.5 mm.

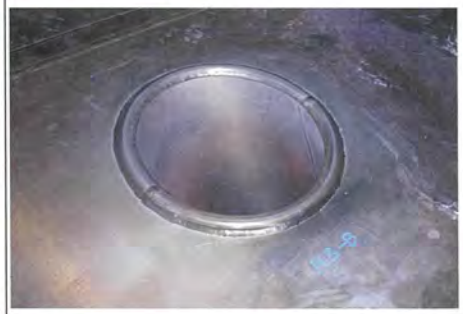
Blade — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 3 points with A=140x50, 50x120, 50x50 mm. depth <0.5 mm.

Nozzle N-3A — Surface condition

Inspection result :No significant damage was found.

Nozzle N-3B — Surface condition

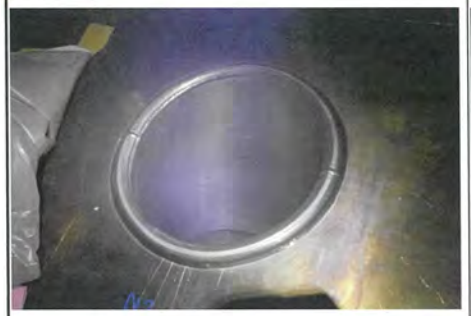


Inspection result :No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Nozzle N-3C — Surface condition

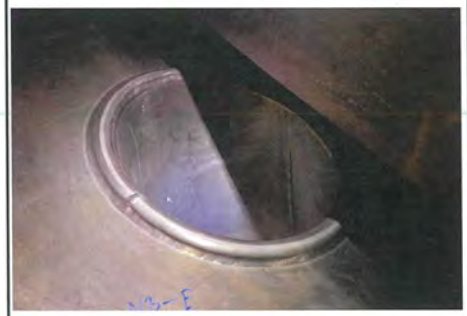


Inspection result :No significant damage was found.

Nozzle N-3D — Surface condition

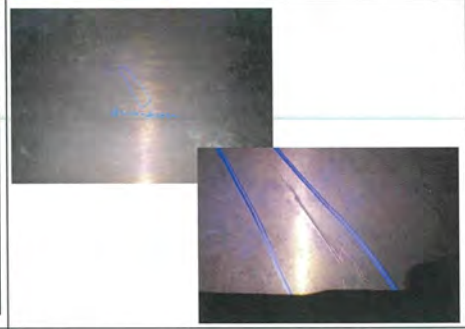
Inspection result :No significant damage was found.

Nozzle N-3E — Surface condition



Inspection result :No significant damage was found.

Bottom Head — Surface condition



Inspection result :Found mechanical damage on surface 1 point L =180 mm., depth <0.5 mm.

Shell — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 2 point at 270°-0° with L =300, 270 mm., depth <0.5 mm.

Shell — Surface condition

Inspection result :Found mechanical damage on surface 2 point at 270°-0° with L =300, 270 mm., depth <0.5 mm.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR :	SIWA	PAGE	11/19
EQUIPMENT :	3TD-201	S/D CODE :	3ASD'24	INSPECTION DATE	October 28 - Nc

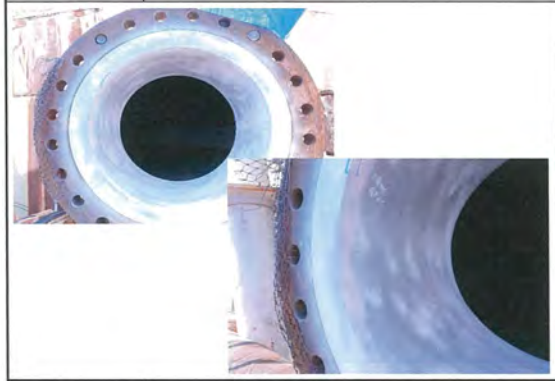
Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Bottom	1	W.L.BH 1	5600			11.120	N/A
	2	W.L.BH 2	5600			3.300	N/A
	3	W.L.BH 3	5600			3.300	N/A
	4	W.L.BH 4	5600			3.300	N/A
	5	W.L.BH 5	5600			3.300	N/A
	6	W.L.BH 6	5600			3.300	N/A
	7	W.L.BH 7	5600			3.300	N/A
Shell	8	W.L.C1	5600			17.600	N/A
	9	W.L.C2	5600			17.600	N/A
	10	W.L.C3	5600			17.600	N/A
	11	W.L.C4	5600			17.600	N/A
	12	W.L.C5	5600			17.600	N/A
	13	W.L.C6	5600			17.600	N/A
	14	W.L.C7	5250			16.500	N/A
	15	W.L.C8	5250			16.500	N/A
	16	W.L.L1	5600			3.275	N/A
	17	W.L.L2	5600			3.275	N/A
	18	W.L.L3	5600			3.275	N/A
	19	W.L.L4	5600			3.275	N/A
	20	W.L.L5	5600			3.275	N/A
	21	W.L.L6	5600			3.275	N/A
	22	W.L.L7	5600			3.275	N/A
	23	W.L.L8	5600			3.275	N/A
	24	W.L.L9	5600			3.275	N/A
	25	W.L.L10	5600			3.275	N/A
	26	W.L.L11	5600			3.275	N/A
	27	W.L.L12	5600			3.275	N/A
	28	W.L.L13	5600			3.275	N/A
	29	W.L.L14	5600			3.275	N/A
	30	W.L.L15	5600			3.275	N/A
	31	W.L.L16	5600			3.275	N/A
	32	W.L.L17	5600			3.460	N/A
	33	W.L.L18	5600			3.460	N/A
	34	W.L.L19	5600			3.460	N/A
	35	W.L.L20	5600			3.460	N/A
	36	W.L.L21	5250			1.800	N/A
	37	W.L.L22	5250			1.800	N/A
	38	W.L.L23	5250			1.800	N/A
	39	W.L.L24	5250			1.800	N/A
	40	W.L.L25	5250			1.800	N/A
	41	W.L.L26	5250			1.326	N/A
	42	W.L.L27	5250			1.326	N/A
	43	W.L.L28	5250			1.326	N/A
Bottom	44	W.L.C11	5250			16.500	N/A
	45	W.L.TH1	5250			8.000	N/A
	46	W.L.TH2	5250			8.000	N/A
M1	47	Gasket face	690/570	0.120			N/A
	48	Nozzle sleeve	24"			0.430	N/A
	49	Nozzle neck	24"		24.00		N/A
	50	Gasket face	584/470	0.094			N/A
M2	51	Nozzle sleeve	20"			0.423	N/A
	52	Nozzle neck	20"		20.00		N/A
M3	53	Gasket face	736/624	0.110			N/A
	54	Nozzle sleeve	26"			0.419	N/A
	55	Nozzle neck	26"		26.00		N/A
Blade	56	Left				5.000	
	57	Right				5.000	
N1A	58	Nozzle neck	6"		6.00		N/A
N1B	59	Nozzle neck	6"		6.00		N/A
N1C	60	Nozzle neck	6"		6.00		N/A
N1D	61	Nozzle neck	6"		6.00		N/A
N3A	63	Nozzle neck	10"		10.00		
N3B	64	Nozzle neck	10"		10.00		
N3C	65	Nozzle neck	10"		10.00		
N3D	67	Nozzle neck	10"		10.00		
N3E	68	Nozzle neck	10"		10.00		
N4	70	Nozzle neck	34"		34.00		N/A
N5	71	Nozzle neck	10"		10.00		N/A
N6	72	Nozzle neck	6"		6.00		
N7	73	Nozzle neck	10"		10.00		N/A
N8A	76	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N8B	77	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N9A	78	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N9B	79	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N9C	80	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N10	81	Nozzle neck	1 1/2"		1.50		N/A
N11	82	Nozzle neck	1"		1.00		N/A
N15	85	Nozzle neck	6"		6.00		N/A
N20	90	Nozzle neck	1"		1.00		N/A
N22	91	Nozzle neck	2"		2.00		N/A
H1	92	Nozzle neck	10"		10.00		N/A
			TOTAL	0.324	233.000	292.610	

RESULT = N : Normal B : Be careful X : Danger

PREPARE BY : Kritchanat E.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 1 | PART NAME : Manhole M-1



Position : Surface condition

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 2 | PART NAME : Manhole Cover

Position : Surface condition

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 3 | PART NAME : Top Head

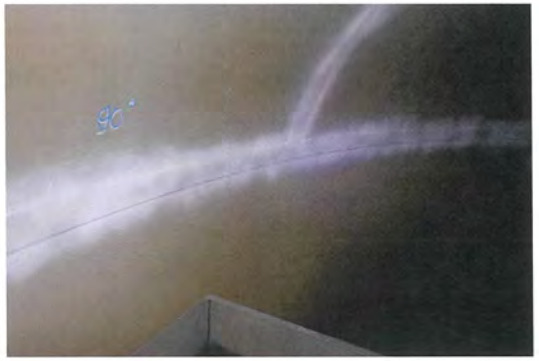
Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 4 | PART NAME : Top Head



Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

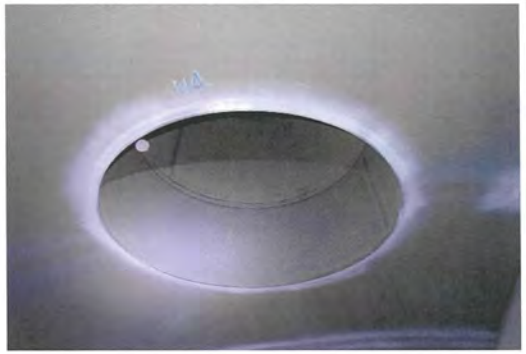
PICTURE NO. 5 | PART NAME : Top Head

Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 6 | PART NAME : Nozzle N-4



Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 7 | PART NAME : Nozzle N-5

Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 8 | PART NAME : Nozzle N-5

Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 9 | PART NAME : Support Nozzle N-5

Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 10 | PART NAME : Blade (Manhole M-3 Zone)

Position : Surface condition

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 11 | PART NAME : Blade

Position : Surface condition

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 12 | PART NAME : Agritator Blade

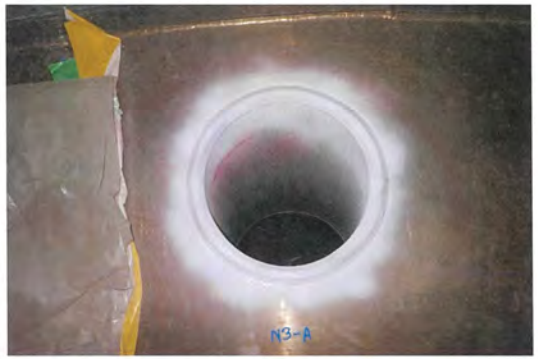
Position : Surface condition

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 13 | PART NAME : Nozzle N-3A



Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

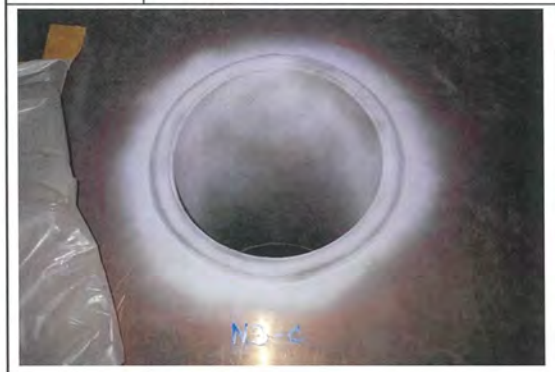
PICTURE NO. 14 | PART NAME : Nozzle N-3B

Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 15 | PART NAME : Nozzle N-3C



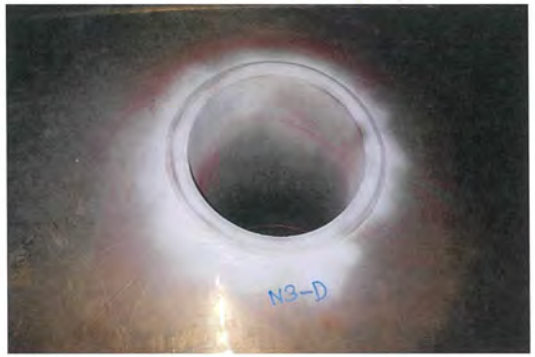
Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

PICTURE NO. 16 | PART NAME : Nozzle N-3D

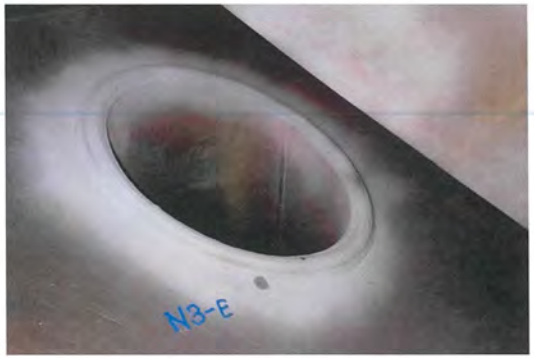


Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 17 | PART NAME : Nozzle N-3E

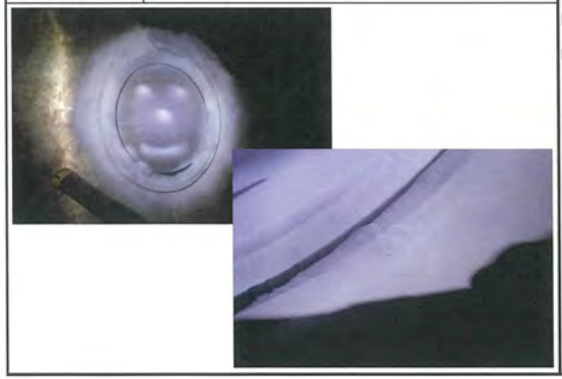


Position : Welded seam

Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PICTURE NO. 18 | PART NAME : Nozzle N-6



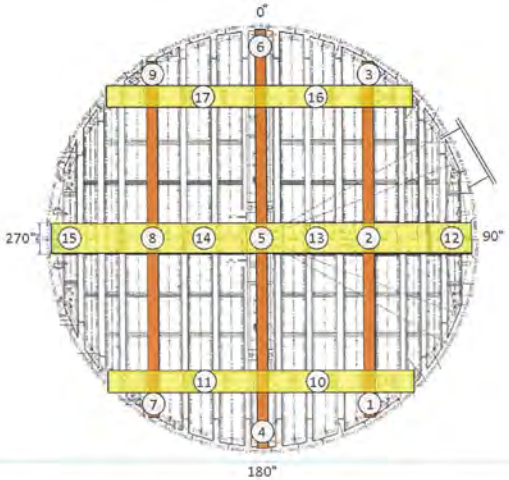
Position : Welded seam

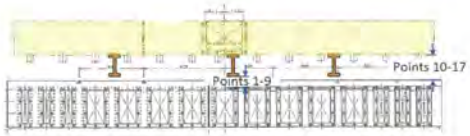
Indication Type : -

Description : No relavant indication was found.

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA

Tray meassurement location





Tray meassurement result — Unit : mm

	Point No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
before repair	3ASD'22	152	176	150	149	170	147	157	175	149	383	385	376	398	399	384	379	380
	3ASD'24	154	178	150	153	170	147	157	180	149	385	385	376	399	399	386	380	380
	Difference	2	2	0	4	0	0	0	5	0	2	0	0	1	0	2	1	0

Compare by set

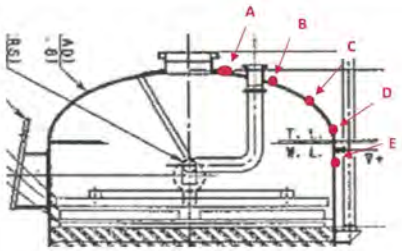
3ASD'22

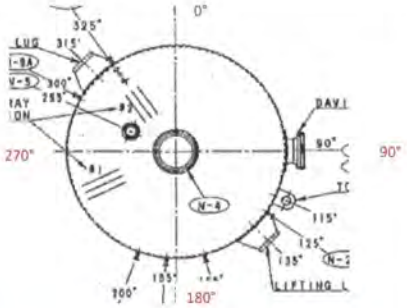
Max.	176	170	175	385	399	380
Min.	150	147	149	376	376	379
Dif.	26	23	26	9	23	1

3ASD'24

Max.	178	170	180	385	399	380
Min.	150	147	149	385	376	380
Dif.	28	23	31	0	23	0

PERIOD : October 28 - November 14, 2024	EQUIPMENT TAG : 3TD-201	EQUIPMENT NAME : Oxidation reactor	
S/D CODE : 3ASD'24	PLANT : 3	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : SIWA





Cladding thickness of new result 3ASD'24

	A	B	C	D	E	Min	Max	Aver
0	4.51	4.42	4.40	4.31	4.29	4.29	4.51	4.39
90	4.59	4.73	4.49	4.52	4.57	4.49	4.73	4.58
180	4.62	4.43	4.39	4.34	4.35	4.34	4.62	4.43
270	4.41	4.47	4.51	4.56	4.40	4.4	4.56	4.47

Cladding thickness of last result 3ASD'19

	A	B	C	D	E	Min	Max	Aver
0	4.50	4.45	4.41	4.33	4.30	4.30	4.50	4.40
90	4.61	4.73	4.49	4.53	4.60	4.49	4.73	4.59
180	4.60	4.46	4.45	4.31	4.37	4.31	4.60	4.44
270	4.42	4.49	4.51	4.54	4.41	4.41	4.54	4.47

DIFF = Cladding thickness of new - Cladding thickness of last

	A	B	C	D	E	Min	Max	Aver
0	-0	0.03	0.01	0.02	0.01	-0	0.03	0.01
90	0.02	0	0	0.01	0.03	0	0.03	0.01
180	-0	0.03	0.06	-0	0.02	-0	0.06	0.01
270	0.01	0.02	0	-0	0.01	-0	0.02	0

Erosion rate = DIFF / Peroid between new and last (mm/year)

	A	B	C	D	E	Min	Max	Aver
0	-0	0.01	0	0	0	-0	0.01	0
90	0.004	0	0	0	0.01	0	0.01	0
180	-0	0.01	0.01	-0	0	-0	0.01	0
270	0.002	0	0	-0	0	-0	0	0

1.Peroid betweenlast and new — 5 year

2. Max erosion rate — mm / year

เอกสารแนบที่ 69ข

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

รายงานจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ส

ช่วงวันที่ 1 มกราคม 2024 - 31 ธันวาคม 2024

กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	บัตรทอง (30 บาท)		บัตรทอง (สปร.)		อื่นๆ	ต่างด้าว	รวม
		ในเครือข่าย	นอกเครือข่าย	ในเครือข่าย	นอกเครือข่าย			
1	โรคติดเชื้อและปรสิต Certain infectious and parasitic diseases	2,381	836	3,441	576	6,298	72	13,604
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	621	434	790	388	740	6	2,979
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด Diseases of the blood and blood forming organs	512	41	868	85	490	13	2,009
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิสัม Endocrine, nutritional and metabolic diseases	5,882	851	13,948	1,830	11,666	47	34,224
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม Mental and behavioural disorders	1,531	367	1,111	329	1,644	1	4,983
6	โรคระบบประสาท Diseases of the nervous system	679	242	1,080	385	2,091	12	4,489
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา Diseases of the eye and adnexa	1,423	1,599	4,568	4,582	4,045	30	16,247
8	โรคหูและปุ่มกกหู Diseases of the ear and mastoid process	397	291	813	334	1,242	16	3,093
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด Diseases of the circulatory system	4,316	834	13,182	1,732	9,529	61	29,654
10	โรคระบบหายใจ Diseases of the respiratory system	2,347	1,751	9,716	1,036	12,573	236	27,659
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก Diseases of the digestive system	4,164	1,518	6,585	1,538	9,596	73	23,474
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง Diseases of the skin and subcutaneous tissue	715	307	1,177	280	2,559	34	5,072
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม Diseases of the musculoskeletal system and con	3,713	943	7,006	1,512	15,279	22	28,475
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ Diseases of the genitourinary system	1,430	487	2,624	454	2,784	21	7,800
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์การคลอด Complication of pregnancy, childbirth and the p	925	455	49	52	2,006	43	3,530

กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	บัตรทอง (30 บาท)		บัตรทอง (สปร.)		อื่นๆ	ต่างด้าว	รวม
		ในเครือข่าย	นอกเครือข่าย	ในเครือข่าย	นอกเครือข่าย			
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำหนด Certain conditions originating in the perinatal pe	233	20	291	23	113	34	714
17	รูปร่างผิดปกติและกำเนิด Congenital malformations, deformations and ch	24	12	104	36	54	9	239
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลีนิก และทางห้องปฏิบัติการ Symptoms, signs and abnormality clinical and la	1,719	1,036	3,143	700	6,159	50	12,837
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา Poisoning, toxic effect, and their sequelae	45	44	36	19	101	2	247
20	อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	91	96	358	162	4,016	3	4,726
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality	998	1,181	2,109	887	5,062	39	10,276

โรงพยาบาลบ้านฉาง

รายงาน 504

ช่วงวันที่ : 1 มกราคม 2567 - 31 ธันวาคม 2567

กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	คน	ราย
1	โรคติดเชื้อและปรสิต : Certain infectious and parasitic diseases	4,649	8,982
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) : Neoplasms	457	1,268
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด : Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	851	2,528
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตะบอลิสัม : Endocrine, nutritional and metabolic diseases	6,234	26,019
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม : Mental and behavioural disorders	1,800	3,928
6	โรคระบบประสาท : Diseases of the nervous system	1,193	2,597
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา : Diseases of the eye and adnexa	1,948	3,162
8	โรคหูและปุ่มกกหู : Diseases of the ear and mastoid process	629	879
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด : Diseases of the circulatory system	6,396	28,061
10	โรคระบบหายใจ : Diseases of the respiratory system	8,117	18,443
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก : Diseases of the digestive system	11,658	19,864
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง : Diseases of the skin and subcutaneous tissue	1,885	3,096
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม : Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	6,044	22,255
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ : Diseases of the genitourinary system	2,557	13,894
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์การคลอด : Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	199	304
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำหนด : Certain conditions originating in the perinatal period	111	164
17	รูปร่างผิดปกติและกำเนิด : Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	95	207
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลีนิก และทางห้องปฏิบัติการ : Symptoms, signs and abnormality clinical and laboratory findings, not elsewhere classified	7,161	12,265
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา : Poisoning, toxic effect, and their sequelae	127	135
20	อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา : Transport accidents and their sequelae	1,467	1,547
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย : Other external causes of morbidity and mortality	3,792	4,289

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ประจำปีงบประมาณ 2567

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน (ราย)
1	A00-A99/B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต	147
2	C00-C97/D00-D49	เนื้องอก(รวมมะเร็ง)	2
3	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	4
4	E00-E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตะบาลิสัม	1799
5	F00-F99	ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม	1
6	G00-G99	โรคระบบประสาท	10
7	H00-H59	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	73
8	H60-H95	โรคหูและปุ่มกกหู	14
9	I00-I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1882
10	J00-J99	โรคระบบหายใจ	1226
11	K00-K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	427
12	L00-L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	316
13	M00-M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อยึดเสริม	425
14	N00-N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	20
15	O00-O99(O80-O84)	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์การคลอดและระยะหลังคลอด	0
16	P00-P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์22สัปดาห์) - 7วันหลังคลอด	1
17	Q00-Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0
18	R00-R99	อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	430
19	X(40-49,60-69,85-90)	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	1
20	V01-V99/Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	8
21	W00-W99	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย	87
		รวม	6873

เอกสารแนบที่ 70ข

เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการให้ชุมชนใกล้เคียงรับทราบ

การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

30 สิงหาคม 2567

ลำดับการพิจารณาความเห็นชอบของโครงการ

ลำดับ	เลขที่หนังสือ	วันที่	รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง
1	วว 0804/6483	14 พฤษภาคม 2541	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) สายการผลิตที่ 1
2	วว 0804/9953	23 กันยายน 2545	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มสายการผลิตโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) สายการผลิตที่ 2
3	ทส 1009/959	27 มกราคม 2547	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มสายการผลิตโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) สายการผลิตที่ 3
4	ทส 1009/8593	4 ตุลาคม 2549	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เปลี่ยนแปลงระบบบำบัดน้ำเสีย)
5	ทส 1009.3/7781	8 ตุลาคม 2551	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการ PTA/CTA residue)
6	ทส 1009.9/6973	2 สิงหาคม 2554	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียและติดตั้งระบบรวมรวมไอระเหย)
7	ทส 1009.9/4782	22 พฤษภาคม 2555	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ปรับปรุงหน่วยการเกิดปฏิกิริยา)
8	ทส 1009.9/9725	8 กันยายน 2557	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รับน้ำเสียจากกระบวนการผลิตของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด มาบำบัด)
9	อก. 5106.2/0882	24 กันยายน 2563	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย / ปรับปรุงระบบผลิตน้ำดีด้วยเทคโนโลยี Profil / เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่บนหลังคาเพื่อทำ Solar roof / ปรับปรุงเครื่องสูบน้ำระบบหล่อเย็นสายการผลิตที่ 2 และ3)
10	ทส 1010.8/11312	30 กรกฎ าคม 2564	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มกำลังการผลิต สายการผลิตที่ 1, 2, และ 3 / ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย / ปรับปรุงหน่วยเกิดปฏิกิริยา)
11	อก. 5103.3.1/2316	2 สิงหาคม 2565	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มทางเลือกในการขนส่งผลิตภัณฑ์ / ปรังปรุงข้อมูลการสนับสนุนสาธารณูปโภคให้บริษัท ไทยเพ็ท เรซิน จำกัด / ปรับปรุงข้อมูลการติดตั้ง Solar roof)

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ

02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ

02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโครงการ	บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
ก่อตั้ง	25 กันยายน 2538
ผู้ถือหุ้น	PTT GC Pub Co., Ltd.: 74% Mitsui Chemicals, Inc.: 26%
ที่ตั้งโครงการ	เลขที่ 8 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) ซอยจี 2 อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
กำลังการผลิต	1.72 ล้านตัน/ปี
ระยะเวลาการปิดซ่อมบำรุง	ทุก 6 เดือน

ที่ตั้งโครงการ

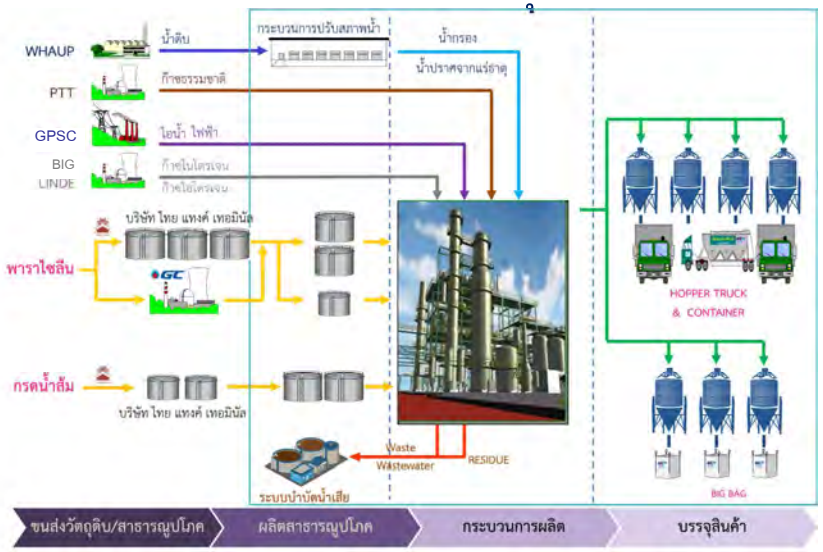
ที่ตั้ง: 8 ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
ซอยจี 2 ต.ห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
ขนาดพื้นที่โครงการ: 188.19 ไร่

พื้นที่โดยรอบ:
ทิศตะวันตก: บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ: บริษัท ออลเน็กซ์ ประเทศไทย จำกัด
ทิศใต้: บริษัท ดาว คาร์โบด์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศเหนือ: บริษัท MCLS และ บริษัท S & L Specialty Polymers

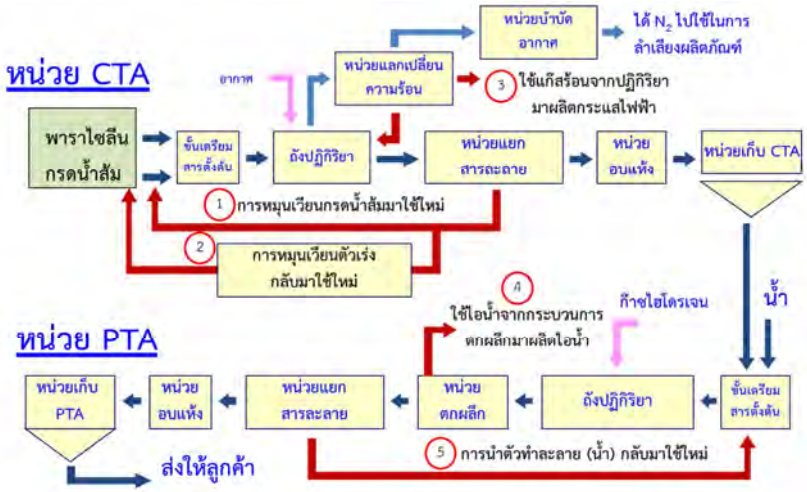
พื้นที่การใช้ประโยชน์ต่างๆ ของโครงการ (188.19 ไร่)

[redacted]

เส้นทางการรับวัตถุดิบ



กระบวนการผลิต



วัตถุดิบและสารเคมี

สารเคมี : พาราไซลีน

- ปริมาณที่ใช้ : 1,027,360 ตัน/ปี
- แหล่งที่มา : GC (THA) , TPX (THA)
- หน่วยผลิตที่ใช้ : CTA Unit
- การขนส่ง : ทางท่อจาก GC และ TTT
- การเก็บกักและปริมาณ :

  1,600 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง

  6,000 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง

  5,000 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง
- การป้องกันเพลิงไหม้และการรั่วไหล :
  - ระบบโฟม
  - กำแพงคอนกรีตกว้าง*ยาว*สูง : 38.00 m. * 71.05 m. * 2.70 m. เพื่อกักเก็บในกรณีรั่วไหล
  - ระบบกำจัดไอระเหย (VRU)
  - Hydrocarbon Detector ภายในรั้วคอนกรีต
  - ไนโตรเจน Blanket

วัตถุดิบและสารเคมี

สารเคมี : กรดอะซิติก

- ปริมาณที่ใช้ : 58,117 ตัน/ปี
- แหล่งที่มา : BP (มาเลเซีย) , Celanese (สิงคโปร์)
- หน่วยผลิตที่ใช้ : CTA Unit
- การขนส่ง : ทางท่อจาก TTT
- การเก็บกักและปริมาณ :

  800 ลบ.ม. จำนวน 2 ถัง
- การป้องกันเพลิงไหม้และการรั่วไหล :
  - ระบบโฟม
  - กำแพงคอนกรีตกว้าง*ยาว*สูง : 38.00 m. * 71.05 m. * 2.70 m. เพื่อกักเก็บในกรณีรั่วไหล
  - Hydrocarbon Detector ภายในรั้วคอนกรีต
  - ไนโตรเจน Blanket
  - Scrubber

วัตถุดิบและสารเคมี

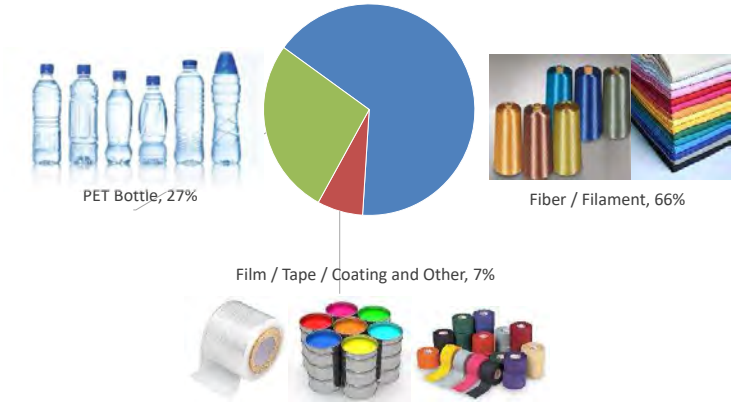
ผลิตภัณฑ์ : Purified Terephthalic Acid

- ปริมาณที่ผลิต : 1,720,000 ตัน/ปี
- แหล่งที่มา : บริษัท จีซี เอ็ม พีทีเอ จำกัด
- การขนส่ง : ถุงบรรจุ 1.1 ตัน, ถุงบรรจุ 1.2 ตัน, ถุงบรรจุเข้าตู้ 21-26 ตัน, รถ Tank Hopper 30 ตัน
- การเก็บกักและปริมาณ : จัดเก็บใน

  Silo 810 (4 ลูก @ 1,100 ตัน) = 4,400 ตัน,

  Silo 820 (3 ลูก @ 5,000 ตัน) = 15,000 ตัน
- การป้องกันเพลิงไหม้และการรั่วไหล :
  - ติดตั้งระบบถุงกรองฝุ่น (Bag Filter)
  - ใช้ระบบการขนถ่ายโดยไนโตรเจน
  - มีระบบป้องกันไฟฟ้าสถิตย์ (Electrostatic)
  - มีระบบการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินจากการขนส่งสินค้า
  - Detector & Fire Alarm System

Global PTA Applications



นโยบายคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และชุมชนสัมพันธ์

(4) ชี้บ่ง ประเมิน วิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระบบนิเวศ และคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมบูรณาการทั้งด้านพลังงาน อากาศ น้ำและการจัดการของเสีย รวมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทานตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คงไว้ซึ่งการเพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก และขีดความสามารถการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มุ่งสู่เป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) และมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม โดยการเผยแพร่และสนับสนุนให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียมีความตระหนัก และมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมขององค์กร รวมทั้งสนับสนุนการออกแบบและจัดหาผลิตภัณฑ์และบริการด้านพลังงาน การใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการปรับปรุงสมรรถนะพลังงานและสิ่งแวดล้อม

(5) มุ่งมั่นต่อการปรึกษา สนับสนุน และส่งเสริมให้พนักงานทุกคน ทุกระดับ คู่ธุรกิจ และผู้รับเหมาทุกคนรับทราบ เข้าใจ ตระหนัก ตลอดจนมีส่วนร่วมในการบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง การจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ความรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของสินค้า ความปลอดภัยกระบวนการผลิต ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน (CSR) อย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น และปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้ และเปิดเผยนโยบายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทฯ

GC-M PTA

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

ISO9001	ISO14001	ISO45001	ISO50001	TIS18001
ระบบการจัดการคุณภาพ	ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ระบบการจัดการพลังงาน	ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม (ธงขาวดาวเขียว) ปีละ 1 ครั้ง (29 มี.ค. 2567)

Result = Excellent !!

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

ได้รับการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 5
ให้ไว้ ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2562 และ 8 สิงหาคม 2565

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

รางวัล อุตสาหกรรมดีเด่น (PM Award) ประจำปี 2561
ประเภทการบริหารงานความปลอดภัย และ ประเภทการจัดการโลจิกส์ติกและโซ่อุปทาน

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

รางวัลโรงงานสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

ได้รับรางวัล **วันที่ 24 กันยายน 2563 และวันที่ 29 กันยายน 2566**

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

- รางวัลสถานประกอบการดีเด่นด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน **20 ปีต่อเนื่อง** (2545-2565)
- มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR DIW) ประจำปี 2553-2559 และ 2561-2564 จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม
- โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม (ธงขาวดาวทอง, ธงขาวดาวเขียว) ประจำปี 2550, 2553-2559, 2561 - 2564

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

Carbon Footprint Product, Carbon Footprint Reduction, Water Footprint Product,

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

GCMP ได้รับรางวัล Eco Factory
ด้วยคะแนนเต็ม 100 คะแนนในปี 2021
ผ่านการรับรอง Eco Factory ในปี 2024

รางวัลและการรับรองมาตรฐาน

Eco Factory SV+ ระดับ Gold Plus

GC-M PTA Prestigious Awards Achievement

Management Certification

- ISO 9001:2015 (since 2017), ISO 9002:1994 (1999-2001), ISO 9001 (2002-2016)
- ISO 14001:2015 (since 2018), ISO 14001 (2001-2017)
- TIS 18001:2011 (since 2002)
- ISO 45001:2018 (since 2020), BS/OSHAS 18001:2542 (2002-2020)
- ISO 50001:2018 (since 2020), ISO 50001:2011 (2015-2019)
- ISO/IEC Guide 17025: Testing Lab (since 2004-2017)

Safety & Envi. Awards

- Prime Minister's Industry Award (Logistics and Supply Chain Management) (2018)
- Prime Minister's Industry Award (Safety Management - in Chemicals, Petrochemicals and Oil & Gas sector) (2018)
- The Responsible Care Code of Management Silver Award (2018)
- The Responsible Care Code of Management Gold Award (2019)
- Excellent safety workplace, National Level (2001 and 2003-2022, Platinum level)
- CO_2 reduction label (2011, 2014, 2017-2018)
- IEAT White Flag and Green Star (2007, 2010-2016, 2018-2019, 2021)
- CSR DIW Award (2010)
- CSR DIW Continuous Award (2011-2022)
- IEAT White Flag and Gold Star (2015-2016)
- SPAP level 5 (2012, 2015)
- EPAP level 4 (2012, 2015)
- Green Industry Level 3 (2012)
- Green Industry Level 4 (2017)
- Green Industry Level 5 (2019, 2021)
- Carbon Footprint Product (2015, 2021)
- Carbon footprint Product Reduction Gold Label (2021)
- Carbon Footprint Organization (2016)
- 3Rs Awards & Zero waste to landfill (2015)
- Eco Factory (2015, 2018, 2021)
- Eco Factory SV+ (Gold Plus, 2022)
- SCG eco value (2012)
- Clean & safety workplace award from Health Department (1999)
- Eco Excellence Supporter Reward (since 2020)
- Water footprint Product (2021)
- Circular Economy Certification from IEAT (2023)

Quality Management Excellent Awards

- Award for Excellence in Consistent TPM (2012)
- TPM Excellent Award (2009)
- Deming Application Prize (2004)
- Thailand Quality Class (2003)

MCI's Awards

- MCI's Presidential Award (2003, 2014)
- MCI's Best Plant Award (2008-11, 13, 15-16)
- MCI's Executive Award (2002)

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ

02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ข้อเสนอแนะต่อการนำเสนอผลการปฏิบัติตาม EIA Monitoring ที่กนอ. รอบปี 2566

No.	ข้อเสนอแนะ	แผนการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะ
1	ให้อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้กับชุมชน	จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้กับชุมชนหรือการซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับทางกลุ่มสมาชิกเพื่อนชุมชน และชุมรม ESEC)	Chayawich.SHE	23 ส.ค. 2567	เสร็จแล้ว
2	ให้บริษัทฯ แสดงผลเอ็กซเรย์ปอดของพนักงานในการนำเสนอรายงานครั้งถัดไป	- นำเสนอผลเอ็กซเรย์ปอดของพนักงานในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ EIA และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระบทบสิ่งแวดล้อมรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว - นำเสนอผลเอ็กซเรย์ปอดในการนำเสนอผลการปฏิบัติตาม EIA monitoring ที่กนอ.รอบปี 2567 ต่อไป	Prakit.SHE Prakit.SHE	31 ม.ค. 2567 16 ส.ค. 2567	เสร็จแล้ว เสร็จแล้ว
3	ให้บริษัทฯ ฝึกซ้อมแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉินให้กับพนักงานขับรถขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการขนส่ง	จัดให้มีการซ้อมแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉินในกรณีรถขนส่งสินค้าเกิดอุบัติเหตุในระหว่างการขนส่ง โดยการจำลองเหตุการณ์ให้เกิดบนเส้นทางขนส่งจริง	Surasak.LG	30 เม.ย. 2567	เสร็จแล้ว
4	ให้บริษัทฯ ระบุสาเหตุของผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงปริมาณกากของเสียที่มีค่าสูงขึ้นผิดปกติใต้กราฟการนำเสนอในรายงานครั้งถัดไป	- ระบุเหตุผลในไฟล์นำเสนอของปี 2023 ไว้เรียบร้อยแล้ว - นำเสนอสาเหตุของผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงปริมาณกากของเสียที่มีค่าสูงขึ้นผิดในรายงานนำเสนอครั้งต่อไปในช่วงเดือน ต.ค 2567	SHE SHE	19 มี.ค. 2567 31 ต.ค. 2567	เสร็จแล้ว เสร็จแล้ว

Event : EIA Presentation at IEAT on 12 Oct 2023 Participants: GC-MPTA,IEAT,IEE, Rayong Health, PCD and Community

CSR ร่วมกิจกรรมอบรมให้ความรู้ด้านสารเคมีและความปลอดภัย

August 2024

ตอบข้อเสนอแนะ #1

Activity: บริษัท GCMP & TPRC ร่วมกิจกรรมอบรมให้ความรู้ด้านสารเคมีและความปลอดภัย ณ โรงเรียนบ้านหนองแฟบ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567

Location: โรงเรียนบ้านหนองแฟบ **: Type:** การศึกษา (Education)

Volunteer: 12

การซ้อมแผนกับกลุ่มเพื่อนชุมชน ...พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ (ตะวันออก) ทิศตะวันตก (Zone5) 2566-2567

ตอบข้อเสนอแนะ #1

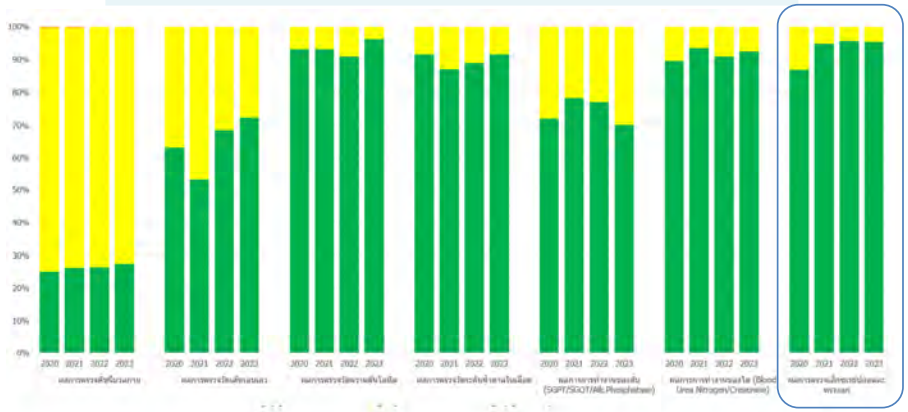
ปี 2566

ปี 2567

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตอบข้อเสนอแนะ #2

สรุปผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงานประจำปี 2023



ผลตรวจสุขภาพทั่วไปปี 2023 พบว่า ยังคงมีพนักงานที่มีดัชนีมวลกาย BMI เกินกว่าค่ามาตรฐาน
โดยแพทย์แนะนำให้ปรับพฤติกรรมการใช้ชีวิต เช่น ควบคุมอาหาร ลดแป้ง ลดน้ำตาล และให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

การซ้อมแผนอุบัติเหตุเกี่ยวกับการขนส่ง ปี 2567

ตอบข้อเสนอแนะ #3

เหตุการณ์ : รถ Hopper Truck MAPT ขับไปส่งลูกค้า TPRC ลงข้างทางทำให้รถตะแคง และมีผง PTA รั่วบริเวณ Flow Cone เต้าหน้าฝั่งพขร. เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2567

การจัดการของเสีย

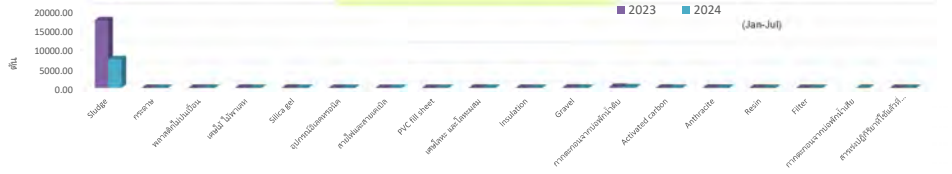
ตอบข้อเสนอแนะ #4

- จัดทำบัญชีรายการของเสีย (Waste inventory) ประวัติของเสีย (Waste profile) และแผนผังการไหลของเสีย (Waste flow diagram)

ประวัติของเสีย (Waste profile)

ของเสียอันตราย 4% ของของเสียทั้งหมด

ของเสียไม่อันตราย 96% ของของเสียทั้งหมด



หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ

02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

1. คุณภาพอากาศและการจัดการระบบบำบัดมลพิษอากาศ
2. ระดับเสียง
3. การติดตามตรวจสอบ และจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย
4. คุณภาพน้ำ และการจัดการด้านน้ำ
5. การระบายน้ำ
6. การจัดการด้านขยะ และกากของเสีย
7. สภาพเศรษฐกิจและสังคม
8. สุนทรียภาพ
9. สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
10. การคมนาคม

1. คุณภาพอากาศและการจัดการระบบบำบัดมลพิษอากาศ

คุณภาพอากาศ

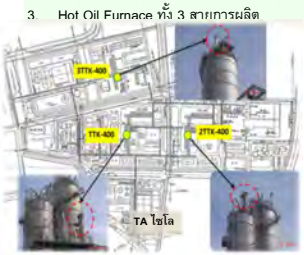
มลภาวะทางอากาศที่สำคัญของโครงการ ได้แก่

- ฝุ่นละออง
- ออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx)
- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)

แหล่งระบายอากาศเสียของโครงการ

1. TA ไซโล เป็นไซโลสำหรับเก็บผลิตภัณฑ์ขั้นต้น
2. PTA ไซโล เป็นไซโลสำหรับเก็บผลิตภัณฑ์
3. Hot Oil Furnace ทั้ง 3 สายการผลิต

มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจวัดและซ่อมแซม (VOC Fugitive) ให้หน่วยงานราชการรับทราบเป็นประจำทุกปี



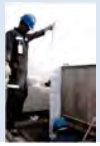
GCMP ใช้ก๊าซเชื้อเพลิงที่บริสุทธิ์ ซึ่งไม่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบทำให้ไม่เกิดมลภาวะจากซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SOx)

คุณภาพอากาศ

Flow diagram ข้อมูลระบบบำบัดอากาศ

[redacted]

คุณภาพอากาศ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. ควบคุมอัตราการระบายฝุ่นละอองของ TA และ PTA ที่ TA และ PTA silo ไม่ให้เกิน 50 มก./ลบ.ม.	- ทำการควบคุมปริมาณฝุ่น โดย ***มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นที่ระบายออกทุก 6 เดือน*** ระหว่างเดือน *ม.ค.-ธ.ค. 66 และ ม.ค.-มิ.ย. 67* มีผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ TA Silo ในวันที่ *10-12 พ.ค. 66 , 22-24 พ.ย. 66* ***และ 22-24 พ.ค. 67*** และ PTA Silo ในวันที่ *13 พ.ค. 66 , 25 พ.ย. 66 และ 25 พ.ค. 67* ***พบว่าค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคือ น้อยกว่า 50 มก./ลบ.ม.*** (ปริมาณฝุ่นสูงสุดเท่ากับ *16 มก./ลบ.ม.*) (รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 4 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนฯ)
2. ควบคุมอัตราการระบายฝุ่นจากปล่องทั้งหมดไม่เกิน 1.44 กก./ไร่/วัน ให้สอดคล้องกับประกาศการนิคมฯ	- ทำการ***ควบคุมปริมาณอัตราการระบายฝุ่น***จากปล่องทั้งหมด ***จากผลการตรวจวัดพบว่า ไม่เกิน 1.44 กก./ไร่/วัน*** (อัตราการระบายฝุ่นสูงสุดเท่ากับ *0.04927 กก./ไร่/วัน*) สอดคล้องกับประกาศการนิคมฯ (รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 4 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนฯ)
3. ใช้ Bag filter เพื่อควบคุมฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นและทำการบำรุงรักษา พร้อมทั้งจัดหาอุปกรณ์สำรองให้เพียงพอ 	- จัดให้ ***มีการตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษา*** โดยทำความสะอาดทุกปี และ***เปลี่ยน Bag Filter ทุก 2 ปี*** พร้อมจัดให้มี bag filter สำรองเพียงพอที่จะสามารถเปลี่ยนได้ทันที

คุณภาพอากาศ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายที่ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) ไม่ให้เกิน 43 ส่วนในล้านส่วน อัตราการระบาย Hot Oil Heater 1,2 = 0.42 กรัม/วินาที Hot Oil Heater 3 = 0.47 กรัม/วินาที *ตัวอย่างเอกสารการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยในการใช้งาน*	ทำการควบคุมค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของ NOx ที่ระบายออกจาก Hot Oil Heater ***ทุก 6 เดือน*** ระหว่าง ม.ค.-ธ.ค. 66 และ ม.ค.-มิ.ย. 67 โดยทำการตรวจวัดปริมาณ NOx *Plant#1 ในวันที่ 10 พ.ค. 66, 22 พ.ย. 66 และ 22 พ.ค. 67* *Plant#2 ในวันที่ 11 พ.ค. 66, 23 พ.ย. 66 และ 23 พ.ค. 67* *Plant#3 ในวันที่ 12 พ.ค. 66, 24 พ.ย. 66 และ 24 พ.ค. 67* โดยค่า***ปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) และ อัตราการระบาย เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน EIA*** (ปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) สูงสุดเท่ากับ *23 ส่วนในล้านส่วน* และ อัตราการระบายสูงสุดเท่ากับ *0.378 กรัม/วินาที*)

2. ระดับเสียง

ระดับเสียง

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. ติดตั้งวัสดุดูดซับหรือกั้นเสียง (Acoustic Shield หรือ Barrier) เพื่อลดระดับเสียง สำหรับอุปกรณ์ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 dB(A)	- ทำการติดตั้ง Silencer ให้กับ PA Compressor เพื่อลดระดับความดังของเสียง - บริเวณ pump ของโรงงานที่ 3 ทำการติดตั้ง insulation เพื่อลดเสียงที่เกิดจากท่อ
2. บำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ และเลือกใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เพื่อลดโอกาสของการเกิดเสียงดังเกินควร	- จัดให้มีการตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษา เครื่องจักรต่างๆ เพื่อให้เครื่องจักรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ก่อให้เกิดเสียงดัง

Silencer และวัสดุกั้นเสียงบริเวณ PA Compressor

หุ้ม Insulation เพื่อลดระดับเสียง

ระดับเสียง

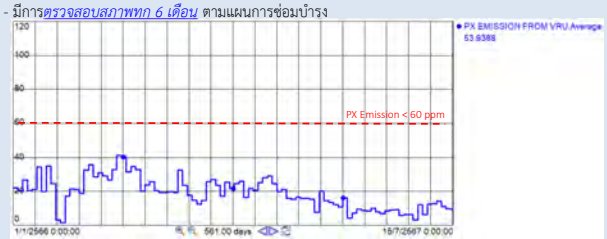
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. ติดป้าย หรือสัญลักษณ์เตือนในบริเวณที่มีเสียงดังเกิน 85 dB(A) เพื่อให้พนักงานที่ทำงานในบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	- ทำการติดป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และกำหนดให้มีการสวมใส่อุปกรณ์ลดระดับความดังของเสียงส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงานบริเวณที่ความดังเกิน 85 dB(A)
2. จัดให้มีการสับเปลี่ยนการทำงานของพนักงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง	- จัดให้มีการสับเปลี่ยนการทำงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยได้กำหนดระยะเวลาไม่ให้ทำงานเกินกว่า 15 นาที โดยให้สวมใส่ที่อุดหูและที่ครอบหูพร้อมกัน และได้จัดทำป้ายเตือนไว้ที่หน้าอาคาร พร้อมทั้งออกข้อบังคับให้ต้องกำหนดมาตรการใน work permit ทุกครั้งที่เข้าทำงาน
3. ควบคุมให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังได้ระดับเสียงเฉลี่ย ตลอดเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด	- ในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม 2565 และ มกราคม - มิถุนายน 2566 พบว่าผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมติดตัวพนักงาน (Noise Dose) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ระดับเสียง

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) เพื่อใช้กำหนดพื้นที่ที่มีเสียงดัง	- ดำเนินการจัดทำ Noise contour map ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในกระบวนการผลิตของโรงงาน และจัดทำป้ายชี้บ่งไว้ที่หน้างาน

3. การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย

การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีระบบบำบัดไอของสารอินทรีย์ระเหย (VRU) ได้แก่ หอดูดซึมด้วยถ่านกัมมันต์ (Activated Carbon) จำนวน 2 หอ ซึ่งสลับกันทำงานทุกๆ 15 นาที แบบอัตโนมัติ เพื่อบำบัดก๊าซที่ระบายออกจากถังเก็บพาราไซลีน 2. ติดตั้งเครื่อง Gas Analyzer เพื่อตรวจวัดความเข้มข้นของไฮโดรคาร์บอนรวม (พาราไซลีน) 3. ควบคุมค่าความเข้มข้นของสารไฮโดรคาร์บอน ที่ระบายออกไม่ให้เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน 4. ตรวจสอบสภาพของหอดูดซับฯ ให้อยู่ในสภาพดีตามแผนการซ่อมบำรุง	- จัดให้มีระบบรวบรวมไอของสารอินทรีย์ระเหย (VRU) - ติดตั้งเครื่อง Gas Analyzer และควบคุมปริมาณความเข้มข้นของสารไฮโดรคาร์บอน (พาราไซลีน) ไม่เกิน 60 ppm ปัจจุบันมีค่าเฉลี่ย 24.86 ppm - มีการตรวจสอบสภาพทุก 6 เดือน ตามแผนการซ่อมบำรุง  *ตัวอย่างกราฟแสดงความเข้มข้นสารพาราไซลีน (ข้อมูลปี 2566-2567)*

การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. ติดตั้ง Scrubber ซึ่งใช้ระบบ Caustic Soda Injection สำหรับบำบัดมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจาก Vent Line ของ CTA Unit เพื่อป้องกันกลิ่นกรดน้ำส้มออกมาในกรณีเกิด Emergency Shutdown	- จัดให้มีการตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษา การทำงานของ Scrubber *ทุก 6 เดือน* ตรวจสอบครั้งล่าสุดของสายการผลิตที่ 1, 2 และ 3 *วันที่ 14 ก.พ. 67*
2. จัดทำแผนการตรวจสอบซ่อมบำรุงบริเวณ Seal ของถังและทำการตรวจสอบแนวเชื่อม/ความหนาของถังที่เกี่ยวข้องกับกรดอะซิติกเป็นประจำทุก 2 ปี	- จัดให้มีการตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษา บริเวณ Seal ของถัง เพื่อให้เครื่องจักรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ - มีการจัดทำแผนการตรวจสอบรอยรั่วตามแนวท่อเป็นประจำทุกเดือน
3. ทำการตรวจสอบสภาพและความหนาของท่อที่เกี่ยวข้องกับอะซิติกทุก 4 ปี	- ทำการตรวจสอบท่อที่รับกรดจากบริษัท ไทยแท้งค์ เทอร์มินัล จำกัด ครั้งล่าสุด เมื่อ*วันที่ 27 มี.ค. 67*

การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย

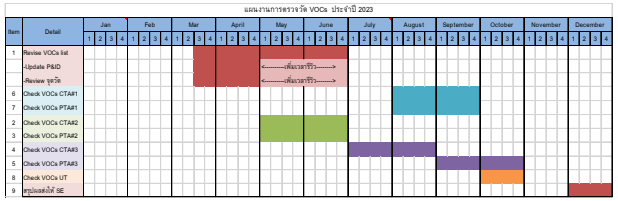
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีการติดตั้ง Seal Pot บริเวณถังเก็บกรดอะซิติก และ มีการเปิดน้ำกรองสเปรย์เพื่อดักกลิ่นของกรดอะซิติก โดยน้ำที่สเปรย์แล้วจะส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียต่อไป	- กำหนดให้มีการเปิดน้ำกรองสเปรย์ตลอดเวลา เพื่อดักกลิ่นของกรดอะซิติก โดยน้ำที่สเปรย์แล้วจะส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสีย
2. มีการตรวจสอบสภาพของ Seal Pot เพื่อป้องกันการรั่วไหลของน้ำที่ปนเปื้อนกรดอะซิติก	- จัดให้มีการตรวจสอบสภาพการทำงานของ Seal Pot ทุก 6 เดือน ตรวจสอบครั้งล่าสุด Plant#1, 2, และ 3 เมื่อ*วันที่ 14 ก.พ. 67*

ตัวอย่างเอกสารตรวจสอบ Seal Pot Plant# 1,2

การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย

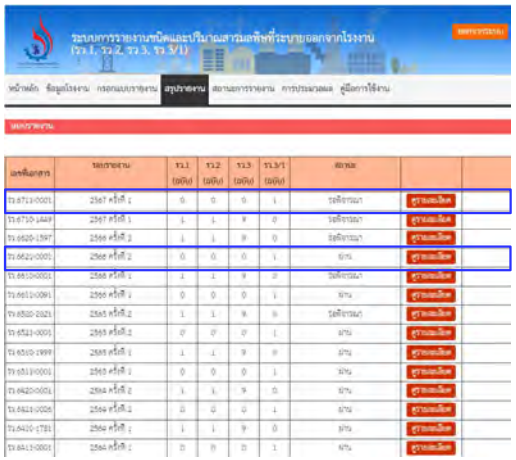
มีการจัดทำแผนการตรวจวัด VOCs Inventory ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ทุกแหล่งกำเนิด โดยมีทางตัวแทน ISO14001 เป็นคนจัดทำ เป็นประจำทุกปี

การปรับปรุงอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบการรั่วซึม



อุปกรณ์ในการตรวจวัด

การติดตามตรวจสอบและการจัดการสารอินทรีย์ระเหยง่าย



สรุปผลการตรวจวัด Fugitive – รว. 3/1 ปี 2566

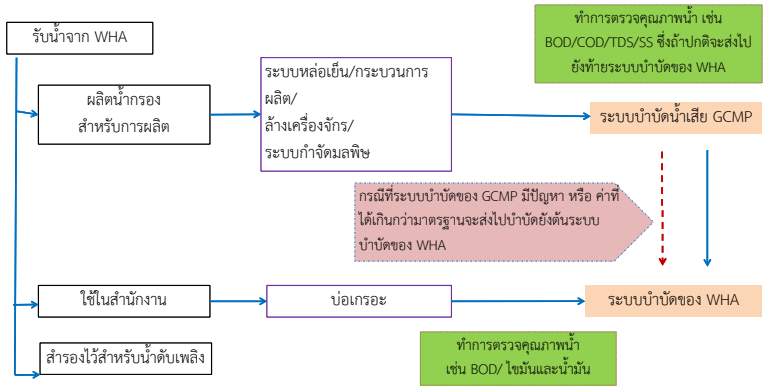
ผลตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

4. คุณภาพน้ำ และ การจัดการน้ำ

คุณภาพน้ำและการจัดการด้านน้ำ

- *ผังการใช้น้ำของโรงงาน*

- *ปริมาณน้ำเสียที่รับได้ 17,040 ลบ.ม./วัน*
- *ปริมาณน้ำเสีย 16,982 ลบ.ม./วัน*



คุณภาพน้ำและการจัดการด้านน้ำ

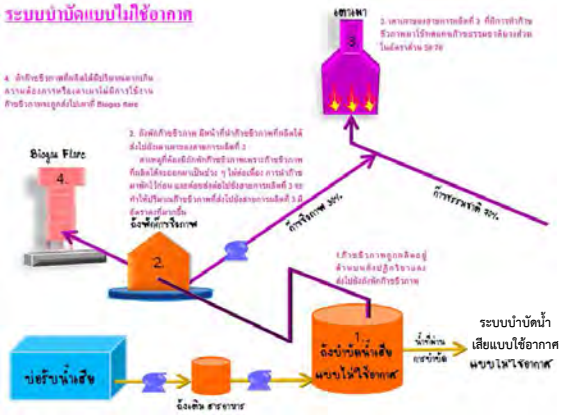
ส่งน้ำที่ได้มาตรฐานไปยังท้ายระบบนิคมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

ระบบแบบ UASB และตะกอนเร่ง (AS)

(Up flow anaerobic sludge blanket & Activated Sludge)

คุณภาพน้ำและการจัดการด้านน้ำ

- **โครงการนำก๊าซชีวภาพที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้เป็นพลังงานทดแทนในโรงงาน**



การดำเนินการ

➢ มีการติดตั้งระบบนำส่งก๊าซชีวภาพ เพื่อส่งก๊าซชีวภาพไปใช้เป็นพลังงานทดแทนที่เตาเผาของกระบวนการผลิต ซึ่งถือว่าเป็นการแปลงของเสียที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียเป็นพลังงานทดแทน

ผลการดำเนินการ

➢ สามารถนำก๊าซชีวภาพไปใช้เป็นพลังงานทดแทนที่กระบวนการผลิตประมาณ 200,000 ล้านบีทียูต่อปี (80 ล้านบาท)

คุณภาพน้ำและการจัดการด้านน้ำ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
น้ำทิ้งจากโรงอาหารและสำนักงาน	
1. น้ำทิ้งจากการอุปโภคบริโภค บริเวณโรงอาหารจัดให้มีบ่อดักไขมันก่อนระบายลงท่อรวบรวมน้ำเสีย และต้องมีการตักไขมันนำไปกำจัดพร้อมกับมูลฝอยอื่นๆ โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	- จัดให้มีบ่อดักไขมัน และทำการตักไขมันเพื่อนำไปกำจัด และบันทึกปริมาณรวม***ทุกเดือน***
2. จัดให้มีถังแยกน้ำ-น้ำมัน บริเวณที่มีการปนเปื้อนของน้ำมันทั้ง 3 สายการผลิต	- มีถังแยกน้ำ-น้ำมัน โดย Plant 1,2 ปริมาตรบ่อละ 290 ลบ.ม. และ Plant 3 ปริมาตร 387.5 ลบ.ม.

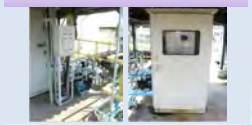
ตักไขมันออกจากบ่อดักไขมันบริเวณโรงอาหาร

ถังแยกน้ำ-น้ำมัน ในกระบวนการผลิต

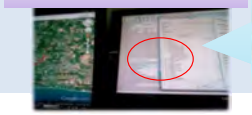
คุณภาพน้ำและการจัดการด้านน้ำ

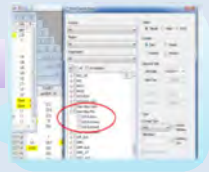
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วที่บ่อพักน้ำขั้นสุดท้าย เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	- จัดให้มีการตรวจวัดโดยองค์กรที่ 3 เป็น***ประจำทุกเดือน*** ซึ่งผลการตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด
2. ติดตั้ง COD online Analyzer ที่บ่อพักน้ำทิ้ง เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งได้อย่างต่อเนื่อง	- ทำการติดตั้ง COD online analyzer ที่บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย ทั้ง 3 สายการผลิต (มีการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ EMCC)
3. นำน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจนอยู่ในเกณฑ์ไปใช้รดน้ำต้นไม้ภายในโครงการ	- นำน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดจากสายการผลิตที่ 1 และ 2 มาใช้รดน้ำต้นไม้

เครื่อง COD online ที่ติดตั้งในบริษัท



ตัวอย่างการแสดงผล link สัญญาณ COD Online จากบริษัทฯ ไปที่ EMCC





Check sheet ตรวจสอบการส่งสัญญาณทุกวันพุธ

5. การระบายน้ำ

การระบายน้ำ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ให้สูบน้ำฝนช่วง 15 นาทีแรก ไปบำบัดในบ่อบำบัดน้ำเสีย ซึ่งควบคุมโดยพนักงานในห้องควบคุม หลังจาก 15 นาทีแรก แล้วจะมีสวิทช์เพื่อเปิดให้น้ำฝนไหลไปที่รางระบายน้ำรอบนอก เพื่อส่งไปรางระบายน้ำของนิคมฯ	- ทางบริษัทมีมาตรการให้รวบรวมน้ำฝน 15 นาทีแรกสูบไปบำบัดในบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงงาน ซึ่งควบคุมโดยการปิด-เปิดวาล์ว โดยพนักงานในห้องควบคุม หลังจากนั้นจะเปิดรางเพื่อส่งลงรางระบายน้ำของนิคมฯ - มีการแยกรางระบายน้ำฝน ออกจากรางรับน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต

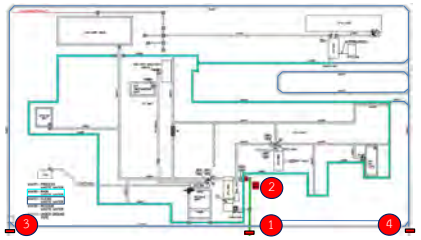
ราง Process

รางน้ำฝน

การระบายน้ำ

- **<u>การส่งน้ำฝนลงรางน้ำสาธารณะ</u>**

1. เมื่อฝนตกลงมาอย่างต่อเนื่อง 30 นาที
2. **B/M** แจ้ง **F/O** ให้ไปตรวจดูสภาพหน้างานที่รางน้ำฝน โดยตรวจสอบค่า pH ว่าเป็นกลางหรือไม่โดยใช้กระดาษลิตมัส
3. เมื่อตรวจสอบแล้วไม่พบมีสารเคมีปนเปื้อนและ pH เป็นกลาง ให้แจ้ง **F/M** และ **F/O** เปิด valve ประตูน้ำ (valve1)
4. **F/O** แจ้งให้ **B/M** เปิด 3KCV-1834 (valve2) เพื่อระบายน้ำฝนออกจากราง WW(R)
5. **F/O** เปิด valve ประตูน้ำ (valve3,4) เพื่อระบายน้ำฝนออกจากราง WW(C) กรณีระบายน้ำฝนด้วย (valve1) ไม่ทัน
6. ทำการบันทึกว่ามีการเปิด valve เพื่อระบายน้ำฝน ที่บอร์ด By pass SCE เพื่อสื่อสารระหว่างกะ
7. เมื่อฝนหยุดตกแล้วให้ปิด valve ประตูน้ำ (valve1,3,4) และปิด 3KCV-1834 (valve2)
8. ลงบันทึกแจ้งที่บอร์ด By pass SCE ว่าได้ปิด valve ทั้ง 4 ตัว แล้ว



valveประตูน้ำ(valve1)

3KCV-1834(valve2)

valveประตูน้ำ(valve3)

valveประตูน้ำ(valve4)

การระบายน้ำ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการเป็นประจำ โดยจะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในการควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพ	- บริษัทฯ มีเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษจำนวน 3 คน และผู้ปฏิบัติงานระบบฯ จำนวน 24 คน (มากกว่ากฎหมายกำหนด)
2. ตรวจสอบรางระบายน้ำฝนภายในโครงการที่ต่อเชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำฝนของนิคมฯ ทุก 1 เดือน	- จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโรงงานต่อเชื่อมกับท่อระบายน้ำของนิคม และจัดให้มีการตรวจสอบเป็นประจำ
3. จัดให้มีการขุดลอกท่อระบายน้ำฝนเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	- ทางบริษัทจัดให้มีการขุดลอกท่อระบายน้ำฝนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยมักทำในช่วงที่โรงงานมีการ shutdown

ผังระบบรางระบายน้ำเสียและจุดรวมน้ำเสียของแต่ละกระบวนการของโรงงาน

[redacted]

ผังระบบรางระบายน้ำฝนของโรงงาน

[redacted]

6. การจัดการด้านกากของเสีย

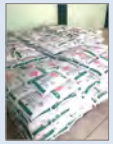
การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
จัดให้มีถังมูลฝอยพร้อมฝาปิดมิดชิด เพื่อรวบรวมมูลฝอยจากโรงอาหาร และนำไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- บริษัทฯ จัดให้มีถังขยะเพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยทั่วไปภายในโรงงาน ทั้งโรงอาหาร และอาคารสำนักงานต่างๆ โดยมูลฝอยทั้งโรงอาหารและอาคารสำนักงานจะส่งไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด

การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
กากของเสียจากกระบวนการผลิต • Residue จากกระบวนการ Catalyst Recovery - CTA Residue - PTA Residue • Spent Catalyst - Cu/Mn on Alumina จาก CATOX ใน TA unit - Pd on Carbon จาก Catalyst bed ใน PTA Unit • เรซิ่นเสื่อมสภาพจากระบบการผลิต Demineralized water รวบรวมในอาคารรวบรวมของเสีย เพื่อส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	- มีการรวบรวมของเสียไว้ในอาคารที่ปิดมิดชิด มีระบบจัดการน้ำฝนบริเวณรอบอาคาร เพื่อป้องกันการปนเปื้อน - มีการดำเนินการขออนุญาต จากกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการส่งของเสียออกไปกำจัดนอกโรงงาน รวมทั้งมีโครงการนำกากของเสียจากกระบวนการผลิต (CTA-R) กลับเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อผลิตเป็นก๊าซชีวภาพ โครงการรีไซเคิลกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียเป็นสารปรับปรุงดิน (Recycle excess sludge as soil amendments)
กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย • รวบรวมและนำไปกำจัดยังหน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	- บริษัท ทำการรวบรวมกากตะกอนฯ เพื่อส่งกำจัดโดย ปี 2566 ส่งไปที่ บริษัท ออร์แกนิค กรีนเวสต์ จำกัด เพื่อทำเป็นสารปรับปรุงดินต่อไป ส่วนปี 2567 ส่งไปทำการเผาเพื่อเป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์

บริษัท ออร์แกนิค กรีนเวสต์ จำกัด



สารปรับปรุงดิน

การจัดเก็บของเสียภายในบริเวณโรงงาน

การจัดเก็บของเสียภายในบริเวณโรงงาน

จัดเก็บในอาคารจัดเก็บของเสีย , แยกประเภทการจัดเก็บ และมีบ่อรองรับน้ำฝนเพื่อรวบรวมก่อนส่งไประบบบำบัดน้ำเสีย

อาคารจัดเก็บของเสียจากกระบวนการผลิต , มีรางระบายน้ำและบ่อพักน้ำเพื่อส่งไปทำการบำบัดภายในโรงงาน

SE-F-0100

กำหนดแบบฟอร์มตรวจสอบสภาพพื้นที่จัดเก็บ และให้มีการ **ตรวจสอบทุกสัปดาห์**

นำของเสียใส่ถุง big bag ให้เรียบร้อย จากนั้นแจ้งเจ้าหน้าที่ดูแลอาคาร Store waste เพื่อทำการนัดหมายเวลารับของเสียเข้าอาคาร

ผู้ควบคุมประจำระบบบำบัดมลพิษกากอุตสาหกรรม

[redacted]

ผู้ควบคุมประจำระบบบำบัดมลพิษกากอุตสาหกรรม

[redacted]

ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด

[redacted]

การจัดการด้านกากของเสีย

บริษัทมีการจัดการของเสียถูกต้องตามกฎหมาย

รายงานการกักเก็บสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในบริเวณโรงงาน

เอกสารการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.1) ปี 2024

รายงานการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกไปจัดการนอกบริเวณโรงงาน

ใบกำกับการขนส่งของเสีย (Manifest) ตามแบบ กอ.2

การแจ้งขนส่งผ่าน internet ของกรมโรงงาน

รายงานสรุปการส่งกำจัดของเสียประจำเดือน

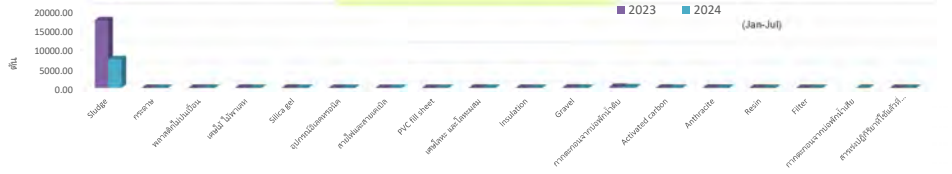
การจัดการของเสีย

- จัดทำบัญชีรายการของเสีย (Waste inventory) ประวัติของเสีย (Waste profile) และแผนผังการไหลของเสีย (Waste flow diagram)

ประวัติของเสีย (Waste profile)

ของเสีย**อันตราย** 4% ของของเสียทั้งหมด

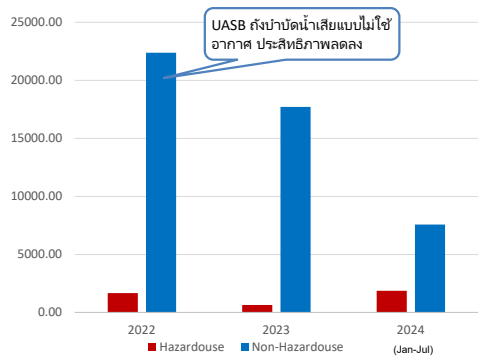
ของเสีย**ไม่อันตราย** 96% ของของเสียทั้งหมด



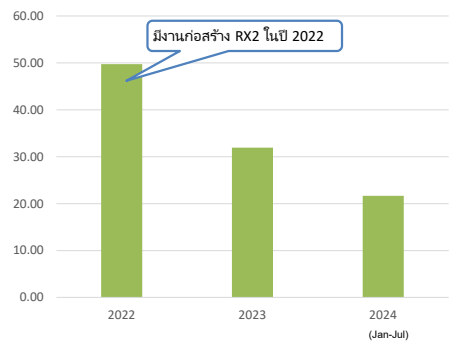
การจัดการด้านกากของเสีย

การจัดทำฐานข้อมูลของเสียของโรงงาน ปี 2022 – 2024

ปริมาณกากของเสียจากกระบวนการผลิต

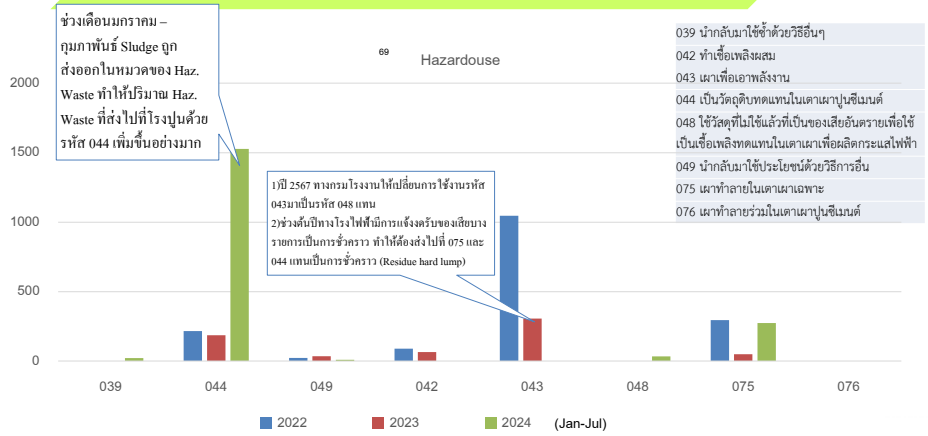


ปริมาณขยะมูลฝอย



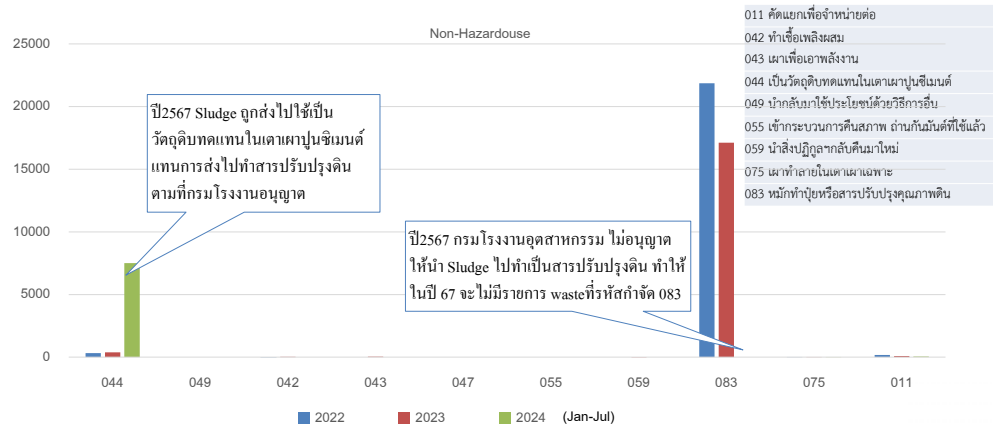
การจัดการด้านกากของเสีย

กราฟแสดงการเปรียบเทียบการจัดการกากของเสียอันตรายย้อนหลัง ปี 2022 - 2024



การจัดการด้านกากของเสีย

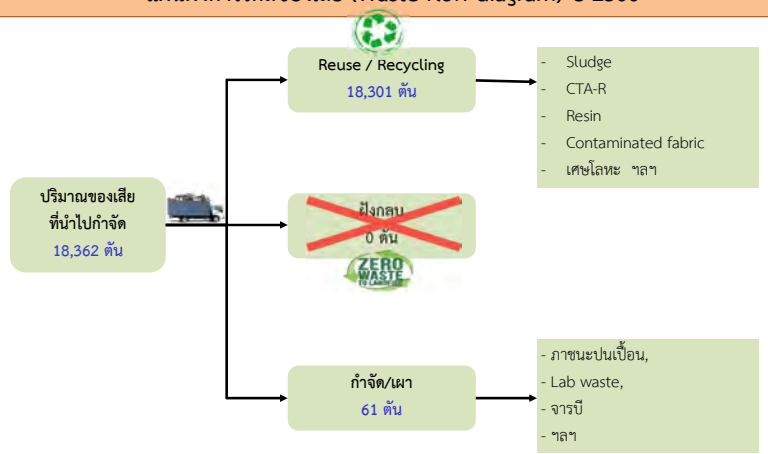
กราฟแสดงการเปรียบเทียบการจัดการกากของเสียไม่อันตรายย้อนหลัง ปี 2022 - 2024



การจัดการของเสีย

- จัดทำบัญชีรายการของเสีย (Waste inventory) ประวัติของเสีย (Waste profile) และแผนผังการไหลของเสีย (Waste flow diagram)

แผนผังการไหลของเสีย (Waste flow diagram) ปี 2566



บริษัทที่ดำเนินการด้านการจัดการของเสียอันตรายให้แก่โรงงานปี 2566

สรุปทะเบียน รายชื่อ ผู้รับดำเนินการเกี่ยวกับกับจัดการของเสียอันตรายประจำปี 2566

ลำดับ	ทะเบียนโรงงาน	ชื่อบริษัท	จังหวัด	ประเภทของเสีย	วิธีการจัดการ
1	น.101-1/2544-นนป.	บริษัท อัคคีปราการ จำกัด	สมุทรปราการ	CTA residue น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ภาชนะปนเปื้อน Filter Labwaste	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของอันตราย
2	3-106-41/53สบ	บริษัท เอสซีโอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด	สระบุรี	PTA residue	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม
3	3-101-1/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	สระบุรี	Spent Cu/Mn catalyst	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
4	น.88(2)-15/2562-ณนพ.	บริษัท เอสซีจี ซีเมนต์ จำกัด	ระยอง	PTA residue CTA residue Contaminated fabric	043 : เผาเพื่อเอาพลังงาน
5	3-101-2/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด โรงงาน2	สระบุรี	กากตะกอนจากบ่อพักน้ำเสีย	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
6	3-101-3/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด โรงงาน3	สระบุรี	กากตะกอนจากบ่อพักน้ำเสีย	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
7	3-106-46/62รย	บริษัท นภัทรรุ่งเรือง จำกัด	ระยอง	น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ถัง HBr และถังพลาสติกปนเปื้อน	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม 049 : นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น ๆ
8	3-106-7/60ชบ	บริษัท ลิเสียออยล์ (ประเทศไทย) จำกัด	ชลบุรี	น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม
9	3-106-12/52สค	บริษัท อารยาค้าถัง จำกัด	สมุทรสาคร	ถัง HBr และถังพลาสติกปนเปื้อน ถังน้ำมัน	049 : นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น ๆ
10	3-106-24/51ชบ	บ.เอ.เค.เมคานิคอล	ชลบุรี	น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ถัง HBr และถังพลาสติกปนเปื้อน	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม 049 : นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น ๆ
11	3-106-7/61รย	บ.เทคโนโลยีธุรกิจพลังงานทดแทน	ระยอง	น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม

บริษัทที่ดำเนินการด้านการจัดการของเสียไม่อันตรายให้แก่โรงงานปี 2566

สรุปทะเบียน รายชื่อ ผู้รับดำเนินการเกี่ยวกับกับจัดการของเสียไม่อันตรายประจำปี 2566

ลำดับ	ทะเบียนโรงงาน	ชื่อบริษัท	จังหวัด	ประเภทของเสีย	วิธีการจัดการ
1	น.101-1/2544-นนป.	บริษัท อัคคีปราการ จำกัด	สมุทรปราการ	Insulation Gravel Anthracite	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของอันตราย
2	3-106-3/62ชย	บริษัท ออแกนิก กรีน เวสท์ จำกัด	ระยอง	Sludge	083 : หมักทำปุ๋ยหรือสารปรับรูรุคุณภาพดิน
3	3-101-1/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	สระบุรี	Silica gel Resin ตะกอนจากบ่อพักน้ำดิบ	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
4	3-101-2/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด โรงงาน2	สระบุรี	ตะกอนจากบ่อพักน้ำดิบ	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
5	3-101-3/44สบ	บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด โรงงาน3	สระบุรี	ตะกอนจากบ่อพักน้ำดิบ	044 : เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซิเมนต์
6	3-105-16/56ฉช	บริษัท พาเพิ่มทรัพย์ จำกัด	ฉะเชิงเทรา	PVC Fill sheet	011 : คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ
7	3-105-3/59ระ 3-105-75/64ระ 3-105-10/58ระ 3-105-53/48ระ จ3-105-223/51ระ 3-105-24/48ชบ	บริษัท นภัทรรุ่งเรือง จำกัด บ.วรษ์พาณิชย์ ระยอง บ.พี.ที.ซัพพลาย แอนด์เลริสติก บ.ศักดิ์ทวี รีไซเคิล บ.วรษ์พาณิชย์ รีไซเคิล หจก.59กุญแจทอง	ระยอง ระยอง ระยอง ระยอง ระยอง ชลบุรี	กระดาษ พลาสติกไม่ปนเปื้อน เศษไม้ ไม้พาเลท เศษโลหะ	011 : คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ

การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
การขนส่งกากของเสียไปยังหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้เลือกผู้ขนส่งกากของเสียที่มีระบบ GPS	- บริษัทฯ เลือกใช้บริการจากหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ และเลือกใช้ผู้ขนส่งที่มีระบบ GPS - มีการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งกากของเสียโดยพนักงานบริษัทฯ

ข้อมูล GPS : วันที่ 12 พ.ค. 2566

ชื่อบริษัทขนส่ง : บริษัท เค.เอ็ม.ดับบลิว จำกัด

ทะเบียนรถ : 73-3665 ชบ.

ประเภทรถ : Roll Off

ปลายทางรับกำจัด : บริษัท ออแกนิก กรีน เวสท์ จำกัด

จังหวัด : ระยอง

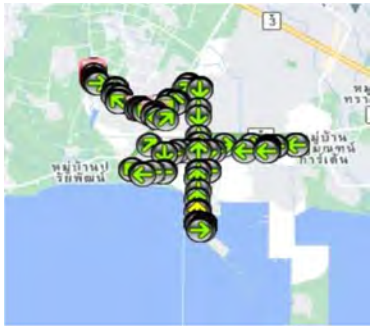
ชื่อลูกค้า : บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ที่อยู่ : นิคมอุตสาหกรรมดับบิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

Waste Name : Sludge

การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
การขนส่งกากของเสียไปยังหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้เลือกผู้ขนส่งกากของเสียที่มีระบบ GPS	- บริษัทฯ เลือกใช้บริการจากหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ และเลือกใช้ผู้ขนส่งที่มีระบบ GPS - มีการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งกากของเสียโดยพนักงานบริษัทฯ



ข้อมูล GPS : วันที่ 20 ก.ย. 2566

ชื่อบริษัทขนส่ง : บริษัท ศิวัช ขนส่ง จำกัด

ทะเบียนรถ : 64-8934กทม.

ประเภทรถ : Roll Off

ปลายทางรับกำจัด : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด

จังหวัด : ระยอง

ชื่อลูกค้า : บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ที่อยู่ : นิคมอุตสาหกรรมดับบิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

Waste Name : Contaminated fabric

การจัดการด้านขยะ / กากของเสียอุตสาหกรรม

สุ่มติดตามรถขนส่งกากของเสียโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า

วันที่ 9 ธ.ค. 66

ผู้ขนส่ง : บริษัท อัคคีปราการ จำกัด

รถทะเบียน : หัว 72-3573สป. หาง 71-5591สป.

ขนส่ง : Filter , ภาชนะปนเปื้อน

ปลายทาง : บริษัท อัคคีปราการ จำกัด

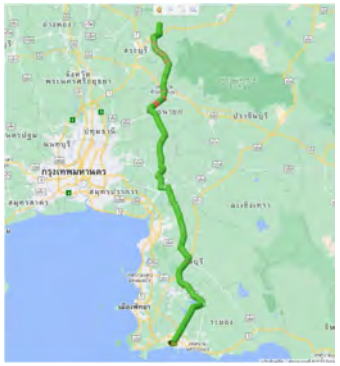
ความเร็วที่ใช้ : ประมาณ 60 – 80 กม.ต่อ ชม.

ไม่มีการออกนอกเส้นทาง ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง 30 นาที

จุดที่	พื้นที่	เวลา
1	ออกจากโรงงาน จีซี-เอ็ม พีทีเอ	11:00 น.
2	สามแยกหน้านิคม	11:10 น.
3	สี่แยกไฟแดงลานตู้มาบยา	11:13 น.
4	ปั๊ม ปตท. แยกหนองบอน	11:27 น.
5	ปั๊ม ปตท. ทล.36 ตัดถนน 331	11:47 น.
6	มอเตอร์เวย์สาย 7 กิโลเมตรที่ 106	12:14 น.
7	ปั๊ม ปตท.เสี่ยงเมืองชล ตลาดนินจา	13:02 น
8	ถนนสุขุมวิทสายเก่า	13:25 น
9	บริษัท อัคคีปราการ	14:20 น.

การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
การขนส่งกากของเสียไปยังหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้เลือกผู้ขนส่งกากของเสียที่มีระบบ GPS	- บริษัทฯ เลือกใช้บริการจากหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ และเลือกใช้ผู้ขนส่งที่มีระบบ GPS - มีการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งกากของเสียโดยพนักงานบริษัทฯ



ข้อมูล GPS : วันที่ 05 เม.ย. 2567

ชื่อบริษัทขนส่ง : บริษัท เค.เอ็ม.ดับบลิว จำกัด

ทะเบียนรถ : 73-3665ชบ.

ประเภทรถ : Roll Off

ปลายทางรับกำจัด : บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด โรงงานแก่งคอย

จังหวัด : สระบุรี

ชื่อลูกค้า : บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ที่อยู่ : นิคมอุตสาหกรรมดับบิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

Waste Name : Sludge

การจัดการด้านขยะ / กากของเสียอุตสาหกรรม

สุ่มติดตามรถขนส่งกากของเสียโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า

วันที่ 23 พ.ค. 67

ผู้ขนส่ง : บริษัท เวสท์ แมเนจเม้นท์สยาม จำกัด

รถทะเบียน : 2ฒภ-7720 กทม.

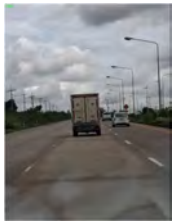
ขนส่ง : ซากหลอดฟลูออเรสเซ็นต์

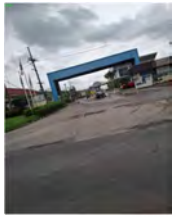
ปลายทาง : บริษัท อีสเทิร์น ซีรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ความเร็วที่ใช้ : ประมาณ 60 – 80 กม.ต่อ ชม.

ไม่มีการออกนอกเส้นทาง ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 0 นาที

จุดที่	พื้นที่	เวลา
1	ออกจากโรงงาน จีซี-เอ็ม พีทีเอ	10:35 น.
2	สามแยกหน้านิคม	10:45 น.
3	สี่แยกมาบข่า	10:55 น.
4	ทางหลวง 36 ตัดเข้าเส้น 331	11:13 น.
5	หน้านิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ชลบุรี1	11:30 น.
6	บริษัท อีสเทิร์น ซีรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด	11:35 น.





การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
การขนส่งกากของเสียไปยังผู้รับซื้อเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้มีระบบติดตาม มีการจัดทำใบกำกับกากของเสีย (Manifest) และทำการตรวจติดตามการทำงานของผู้รับซื้อ (Supplier Audit) ทุกปี	เลือกใช้บริการจากผู้รับซื้อเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้มีระบบติดตาม และมีใบกำกับกากของเสีย (Manifest) และ***ทำการตรวจติดตามการทำงานของผู้รับซื้อ (Supplier Audit) ทุกปี***

GCMP's supplier audit survey 2024

No.	Vendor/Supplier	Function	Related parties	Group	Responsible Person	Supplier audit 2024	Month/ 2024	Type of audit "ทางเอกสาร" หรือ "ส่ง audit checklist"	Lead auditor	Auditor1	Auditor2	Auditor3	ชื่อผู้ติดต่อของ Supplier
1	บอก เอสซีไอ อีโค เซอร์วิสเซส	SE	SE + UT + PE	Waste Treatment	Somporn	Yes	08-Aug	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.	Chumpol P.		
2	บอก ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	SE	SE + UT + PE	Waste Treatment	Somporn	Yes	08-Aug	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.	Chumpol P.		
3	บอก เอสซีจี ซิเมนต์ (โรงนิพพิธ)	SE	SE	Waste Treatment	Somporn	Yes	22-Jul	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.			
4	บอก อีเทรี อีโค โซเลิส	SE	SE + UT + PE	Waste Treatment	Somporn	Yes	09-Aug	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.	Chumpol P.		
5	บอก ปูนซิเมนต์นครหลวง	SE	SE + UT + PE	Waste Treatment	Somporn	Yes	09-Aug	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.	Chumpol P.		
6	บอก พาเดิมทรัพย์	SE	SE	Waste Treatment	Somporn	Yes	24-May	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.			
7	บอก เอส.พี.เอส คอนดิตติ้ง เซอร์วิส	SE	SE + UT	Monitoring	Somporn	Yes	26-Aug	หน้างาน	Somporn H.	Chananchida T.	Chayawich J.		
8	บอก รักษาความปลอดภัย เอ็นพี	SE	SE	Security	Prakit	Yes		หน้างาน	Prakit P.	Suraphan P.	Canchit P.		
9	บอก เอ็นพีซี เอสแอนด์อี	SE	SE	Security	Chayawich	Yes		หน้างาน	Chayawich J.	Prakit P.	Suraphan P.		

การจัดการด้านกากของเสีย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
การขนส่งกากของเสียไปยังผู้รับซื้อเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้มีระบบติดตาม มีการจัดทำใบกำกับกากของเสีย (Manifest) และทำการตรวจติดตามการทำงานของผู้รับซื้อ (Supplier Audit) ทุกปี	เลือกใช้บริการจากผู้รับซื้อเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้มีระบบติดตาม และมีใบกำกับกากของเสีย (Manifest) และ***ทำการตรวจติดตามการทำงานของผู้รับซื้อ (Supplier Audit) ทุกปี***

ภาพการไปตรวจ Audit
บ.เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด
วันที่ 30 ก.ค. 67
เวลา 10:30 – 12:00 น.

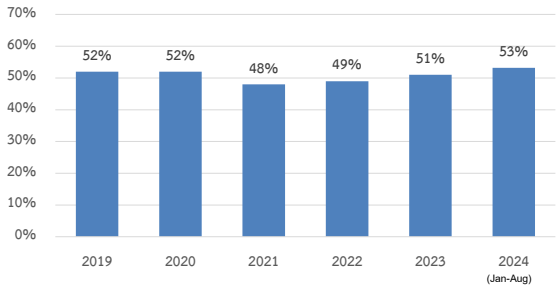
ภาพการไปตรวจ Audit
บ.เอสซีไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด
วันที่ 08 ส.ค. 67
เวลา 13:30 – 15:30 น.

7. สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. พิจารณาจ้างแรงงานซึ่งเป็นคนท้องถิ่นเป็นพนักงาน	- บริษัทฯ พิจารณาจ้างพนักงานซึ่งเป็นคนท้องถิ่นตามความสามารถ ปัจจุบันมี***พนักงานในท้องถิ่นจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 53%*** *(ข้อมูล ณ วันที่ 31 ก.ค. 2567)*
2. จัดให้มีนโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สนับสนุนและส่งเสริมธุรกิจชุมชนหรือเสริมสร้างอาชีพใหม่	- GCMP จัดให้ชุมชนเข้ามาขายสินค้าภายในโรงงาน โดย***ไม่มีการเก็บค่าเช่าที่*** ตัวอย่างเช่น ร้านกาแฟดอยช้าง เป็นต้น

ส่งเสริมและสนับสนุนการจ้างงานคนในท้องถิ่น



บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ

- มีการสนับสนุนการจ้างงานของคนในท้องถิ่น
  ปี 2023 เป็นสัดส่วน 51% ของพนักงานทั้งหมด
  ปี 2024 เป็นสัดส่วน 53% ของพนักงานทั้งหมด
- มีการชำระภาษีเพื่อใช้ในการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดระยองอย่างต่อเนื่อง ตามกฎหมาย

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

นโยบายสนับสนุนเงินกู้สำหรับซื้อที่อยู่อาศัยในจ.ระยอง

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนของชุมชนรอบโครงการ	- สนับสนุนของขวัญในกิจกรรมวันเด็กร่วมกับชุมชน วันที่ 13 มกราคม 2567
2. จัดให้มีกิจกรรมรณรงค์ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้ชุมชนใกล้เคียง และประชาชนทั่วไปทราบ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	- เข้าร่วมโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม : วันที่ 29 มีนาคม 2567 (ธงขาวดาวเขียว)

เข้าร่วมโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม วันที่ 29 มีนาคม 2567 (ธงขาวดาวเขียว)

รับธงขาวดาวเขียว โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม วันที่ 19 สิงหาคม 2567

สนับสนุนของขวัญในกิจกรรมวันเด็กร่วมกับชุมชน วันที่ 13 มกราคม 2567

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคี วัดหนอแฟบ ประจำปี 2566	12 ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนชากกลาง	24 ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	7 ก.พ. 66
	-กิจกรรมจิตอาสาร่วมทำความสะอาดพื้นที่วัดกระเฉท	17 มี.ค. 66
	-กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	23 มี.ค. 66
	-สนับสนุนการย้ายแปลงผักให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	30 มี.ค. 66
	-สนับสนุนโครงการอบรมบรรพชาสามเณรวัดหนองแฟบ	31 มี.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	31 มี.ค. 66
	-กิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุบุญชู	4 เม.ย. 66
	-สนับสนุนเก้าอี้สำนักงานให้ชุมชนและหน่วยงานราชการ	5 เม.ย. 66
	-ร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2566	เม.ย. 66
	-การสานเสวนาประจำปี 2566 ร่วมกับชุมชน	27 เม.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	28 เม.ย. 66
	-ซ่อมแซมแปลงผักให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	9 พ.ค. 66
	-มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนมาบชลูดร่วมกับ GC group	10 พ.ค. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	12 พ.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 พ.ค. 66
	-โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดพยูนใหม่	2 มิ.ย. 66
	-เตรียมสถานที่สำหรับพิธีบวงสรวงเบิกเนตรและสมโภชองค์ พระพิฆเนศวรวัดหนองแฟบ	15 มิ.ย. 66
	-โครงการสาธารณสุขให้นักเรียนในชุมชน	23 มิ.ย. 66
	-เข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวประจำปี 2566 ร่วมกับ GC Group	29 มิ.ย. 66
	-กิจกรรมวิ่งเก็บขยะชายหาด RUN TOGETHER GCMP/TPRC	29 มิ.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 มิ.ย. 66
	-สนับสนุนสร้างแปลงผักให้โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด	8-9 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมโครงการ “กระดาษใช้แล้ว เราขอนะ” เพื่อส่งมอบให้วิสาหกิจชุมชนมาบชลูด	11 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	26 ก.ค. 66
	-กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์วันเฉลิมพระชนมพรรษาร่วมกับสภ.ห้วยโป่ง	26 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมงานการพัฒนาป่าชุมชนบ้านเนินสำเหร่ร่วมกับ กนอ.และ WHA CSR club	8 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพับถุงกระดาษให้โรงพยาบาลรัฐ	16 ส.ค. 66
	-ซ่อมฝายกั้นน้ำและส่งมอบให้โรงเรียนระยองวิทนิคมอุตสาหกรรม	18 ส.ค. 66
	-สนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง จำนวน 2 เครื่อง	29 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรม Run For Kids เพื่อมอบรายได้ให้มูลนิธิคามิลเลียน ระยอง	15 ส.ค. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-เข้าร่วมโครงการปลูกป่า ณ เขาห้วยมะหาด	29 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรมขัดบ่อเต่าที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์เต่าทะเลกองทัพเรือ (สัตหีบ)	21,31 ส.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	9,25 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล โดยร่วมเก็บขยะบริเวณชายหาดแหลมเจริญ	9 ก.ย. 66
	-สนับสนุนถุงกระดาษเพื่อใส่ยาเวชภัณฑ์ ให้กับโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	14 ก.ย. 66
	-เข้าร่วมโครงการพัฒนาและฟื้นฟูคลองบางกระพรุนร่วมกับ กนอ.	19 ก.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	27 ก.ย. 66
	-เข้าร่วมรับรางวัล CSR-DIW ประจำปี 2023	13 ก.ย. 66
	-สนับสนุนเงินให้ร้านค้ากระทรวงอุตสาหกรรมในงานกาชาด	25 ต.ค. 66
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่และมอบน้ำดื่มให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	27 ต.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	31 ต.ค. 66
	-ร่วมกิจกรรมเตรียมสถานที่สำหรับพิธีงานกฐินประจำปี 2566 ณ วัดโขดหินร่วมกับ กนอ.	7 พ.ย. 66
	-เข้าร่วมงานทอดกฐินร่วมกับ GC group ประจำปี 2566 ณ วัดห้วยโป่ง	8 พ.ย. 66
	-ร่วมกิจกรรมเตรียมสถานที่สำหรับพิธีงานกฐินประจำปี 2566 ณ วัดหนองแฟบ	21 พ.ย. 66
	-เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2566 ณ วัดหนองแฟบ	23 พ.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	24 พ.ย. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

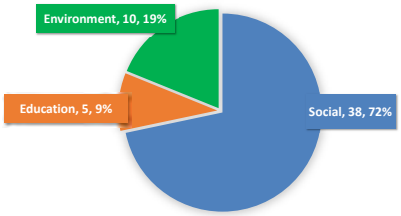
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าการศึกษา ประจำปี 2566 ณ วัดเขาสาป	8 ธ.ค. 66
	-ร่วมสนับสนุนสลากบำรุงสภากาชาดไทย ประจำปี 2566 ร่วมกับ กนอ.	15 ธ.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	15 ธ.ค. 66
	----------	----------
	-สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567	ม.ค. 67
	-ร่วมจัดทำโรงเรือนแปลงผักเพื่อให้นักเรียน	31 ม.ค. 67
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนชากกลาง	12 ก.พ. 67
	-สนับสนุนปรับภูมิทัศน์ให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	17 ก.พ. 67
	-สนับสนุนการปรับภูมิทัศน์ให้วัดหนองแฟบ	22 ก.พ. 67
	-สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีชุมชนเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	27 ก.พ. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	27 ก.พ. 67
	-สนับสนุนอาหารกลางวันพร้อมทั้งมอบหนังสือให้กับมูลนิธิบ้านพักครุบุญชู	28 มี.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	29 มี.ค. 67
	-ร่วมสนับสนุนกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2567	เม.ย. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	29 เม.ย. 67
	-สนับสนุนน้ำดื่มให้อำเภอบ้านฉางร่วมกับ กนอ.	30 เม.ย. 67

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดและมอบน้ำดื่มให้กับโรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	8 พ.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดและมอบน้ำดื่มให้กับโรงเรียนวัดมาบชลูด	10 พ.ค. 67
	-สนับสนุนถุงผ้าพร้อมยาเวชภัณฑ์ ให้กับโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ	30 พ.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 พ.ค. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนระยองวิท นิคมฯ	4 มิ.ย. 67
	-เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาดร่วมกับ GC Group	5 มิ.ย. 67
	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแฟบ ประจำปี 2567	20 มิ.ย. 67
	-จัดกิจกรรม RUN Together วิ่งเก็บขยะชายหาดหนองแฟบ	25 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนบ้านพยูน	27 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	28 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนน้ำดื่มเพื่อใช้ในการแข่งวิ่งของจังหวัดระยอง	28 มิ.ย. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	25 มิ.ย. 67
	-ร่วมกิจกรรมปลูกป่าบนพื้นที่เขาห้วยมะหาด	16 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมปลูกป่ากับชุมชนบ้านเนินสำเหร่	17 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดวัดหนองแฟบ	24 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชนมาบชลูด	26 ก.ค. 67
	-สำรวจพื้นที่สำหรับโครงการแปลงผักชุมชนมาบชลูด	26 ก.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	26 ก.ค. 67

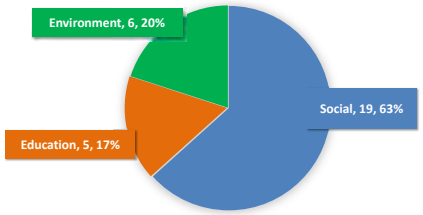
สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สรุปจำนวนกิจกรรม CSR ในปี 2566



Total 53 activities

สรุปจำนวนกิจกรรม CSR ในปี 2567



Total 30 activities

8. สุนทรียภาพ

สุนทรียภาพ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
จัดให้มีพื้นที่สีเขียวบริเวณรอบรั้วและรอบอาคารขนาด 18.97 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 10.08 ของพื้นที่ทั้งหมด เพื่อความสวยงามและเป็นแนวป้องกันฝุ่นและเสียงจากโครงการ และดูแลบำรุงรักษาให้มีสภาพดีตลอดเวลา ทั้งนี้ต้องปลูกไม้ยืนต้นเป็นสำคัญ และโครงการควรนำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้	พื้นที่สีเขียวในโรงงานรวม *22.82 ไร่ คิดเป็น 12.13 %* ของพื้นที่ทั้งหมด (มากกว่าที่ EIA กำหนดไว้)

สุนทรียภาพ

- ปัจจุบันบริษัทฯ จัดให้มีพื้นที่สีเขียวประมาณ 12.13% ของพื้นที่โรงงานทั้งหมด หรือคิดเป็นพื้นที่ **22.82 ไร่** และมีการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายนอกโรงงาน เขาห้วยมะหาดจำนวน 22.32 ไร่

- ภูมิทัศน์ภายในโรงงาน

ดำเนินการให้มีพื้นที่สีเขียว โดยจัดเป็นสวนหย่อมในพื้นที่โรงงาน

ภายในเขตกระบวนการผลิต
บริเวณอาคารสำนักงาน

- ภาพการปลูกต้นไม้เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับป้องกันและแนวกันชนตามแนวขอบรั้วรอบโรงงาน รวมทั้งหมด 152 ต้น

1#H-Zone ปลูกต้นอโศก 102 ต้น
3#A-Zone ปลูกต้นสนประดิพัทธ์ 20 ต้น
2#B-Zone ปลูกต้นอโศก 30 ต้น

สุนทรียภาพ

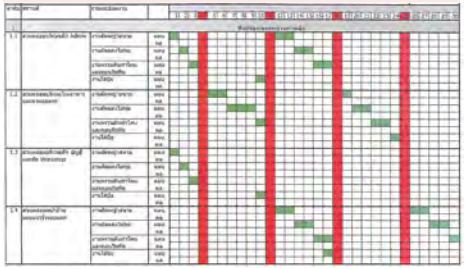
โซน	ชนิดต้นไม้	จำนวน (ต้น)
A-Zone	มะม่วง	29
	ขี้เหล็ก	1
	อโศก	45
	ลีลาวดี	2
	มะหาด	2
	มะยม	2
	พญาสัตบรรณ	11
	สนประดิพัทธ์	29
	ประดู่	4
	พยง	1
	สัก	2
	ตะแบก	33
	คณ	25
	ทองกราว	1
	สาระ	3
	ตะขบ	11
B-Zone	มะม่วง	29
	ขี้เหล็ก	2
	อโศก	54
	ลีลาวดี	4
	ชงโค	20
	สนประดิพัทธ์	20
	หกระจง	2

โซน	ชนิดต้นไม้	จำนวน (ต้น)
E-Zone	อโศก	179
	หลิว	35
	จามจรี	2
	ปาล์ม	8
	ชงโค	7
	พญาสัตบรรณ	6
	ตะข่อ	1
	น้อยหน่า	1
	สะเดา	1
	กระถินเทพา	1
H-Zone	อโศก	102
	ลีลาวดี	12
	หางนกยูง	1
	ต้นเข็ม	แนวยาว 300 ม.
	ปาล์ม	8
	สารภีทะเล	1
I-Zone	ขี้เหล็ก	23
	ประดู่	23
	กระถินเทพา	4
G-Zone	สนประดิพัทธ์	84
	หางนกยูง	1
	ไทร	10
	ยางนา	2
	สักทอง	2
	หูกวาง	1
	พยง	1

โซน	ชนิดต้นไม้	จำนวน (ต้น)
C-Zone	ขี้เหล็ก	27
	จามจรี	4
	ประดู่	3
	มะม่วง	11
	พญาสัตบรรณ	47
	พุทรา	3
	ไทร	8
	เสี้ยว	1
	อโศก	33
	ลีเลียด	1
	ลีลาวดี	10
D-Zone	ขี้เหล็ก	9
	พยง	3
	จามจรี	10
	ปาล์ม	8
	ประดู่	3
	มะม่วง	3
	พญาสัตบรรณ	15
	หมากนวล	15
	พุทรา	3
	ไทร	3
	มะขาม	2
	มะกอก	1
	กระท้อน	1
	ตะข่อ	1
	ขนุน	2
	หูกวาง	5
	ชมพู่	1
	สะเดา	2
	อโศก	3
	ลีเลียด	1
	มะยม	2

รวมจำนวนไม้ยืนต้น > 1,000 ต้น

แผนงานดูแลรักษาภูมิทัศน์



โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายนอกโรงงาน

โครงการตะบันน้ำชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ปลูกพืชผักสวนครัว	ปลูกกล้วยและมันสำปะหลัง	ปลูกพืชผักสวนครัวเพิ่ม	ติดตั้งชุดตะบันน้ำเพิ่ม 3 ชุด และขยายพื้นที่	ติดตั้งชุดตะบันน้ำเพิ่มเติม	เยี่ยมชมแปลงเกษตรแบบผสมผสานจากทีม CSR PM Award และซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดในแปลงผัก		โครงการ GC volunteer ปรังปรุงระบบโซล่าเซลล์ และขยายพื้นที่เพิ่ม	
พื้นที่ 2 ไร่	พื้นที่ 2.5 ไร่	พื้นที่ 3.5 ไร่	พื้นที่ 2 ไร่	-	-	-	พื้นที่ 5.5 ไร่	

บริษัทร่วมกับผู้นำชุมชน มาบชลูด-ชากกลาง ทำโครงการแปลงผักชุมชน เริ่มจากขออนุญาตใช้พื้นที่ว่างเปล่าของการนิคมฯ เพื่อเปลี่ยนให้เป็นพื้นที่สำหรับปลูกผัก และมีการผันน้ำจากแหล่งน้ำที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในชุมชนมาเพื่อใช้ประโยชน์

ได้ติดตั้งแผงโซล่าเซลล์เพื่อสูบน้ำเข้าแปลงผักและ ได้มีเพิ่มพื้นที่สีเขียวอีก 2.5 ไร่ โดยเพิ่มพื้นที่จากการปลูกกล้วยเพื่อเป็นผลผลิตให้กับโครงการกล้วยวิสาหกิจชุมชน

ขยายพื้นที่สีเขียวนอกโรงงานและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง คือการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้นอีก 3.5 ไร่

พื้นที่เพิ่มขึ้นอีก 2 ไร่ วางท่อเพิ่ม ติดตั้งชุดตะบันน้ำ 3 ชุด ทำปุ๋ยหมัก และเพิ่ม tank อีก 1 ชุด

ติดตั้งชุดตะบันน้ำเพิ่มเติม และบำรุงรักษาพื้นที่

โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายนอกโรงงาน

โครงการตะบันน้ำชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

DEC 2021	JAN - APR 2022	MAY 2022 - Present 2024
หน่วยงานราชการขอพื้นที่คืน	ประชุมและได้ข้อสรุปสำหรับแปลงผักใหม่	ปรับแต่งพื้นที่ให้พร้อมสำหรับปลูกผัก พื้นที่ 3 ไร่

แปลงผักถูกขอพื้นที่คืน เนื่องจากทางการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีโครงการทำ SMART PARK ทำให้ชุมชนต้องยอมคืนพื้นที่ไป

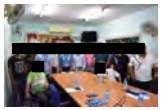
ลงพื้นที่ประชุมกับผู้นำชุมชนชากกลางและผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม WHA เพื่อหาพื้นที่ใหม่สำหรับการทำแปลงผักและได้ข้อสรุปได้พื้นที่ใหม่บริเวณใกล้บ้านผู้นำชุมชนและใกล้แหล่งน้ำสภาพดินใกล้เคียงกับสภาพเดิม เนื้อที่ประมาณ 4 ไร่

จัดทำแผงโซล่าเซลล์ใหม่พร้อมทั้งติดตั้งท่อน้ำใหม่และขนย้ายแท้งน้ำมาที่แปลงผักใหม่ ปรับปรุงหน้าดินโดยนำรถแม็คโครมาดำเนินการไถดิน ปัจจุบันมีชาวบ้านกลุ่มเดิมอยู่ 5 คน และได้เริ่มปลูกผักแล้ว พร้อมทั้งมีชาวบ้านกลุ่มใหม่เข้ามาติดต่อในการใช้พื้นที่ปลูกผัก

โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายนอกโรงงาน

โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ณ เขาห้วยมะหาด

2020	2021	2022-2024
ผู้บริหารบริษัท GC-M PTAและ TPRC มีนโยบายเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับจังหวัดระยอง คณะกรรมการ CSR จึงได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชนชากลูกหญ้า ที่ดูแลพื้นที่เขาห้วยมะหาดอยู่และได้เสนอโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและได้ดำเนินการปลูกในปี 2020 เป็นปีแรก จำนวน 700 ต้น พื้นที่ประมาณ 10 ไร่	ตั้งงบประมาณและจัดทำแผนต่อเนื่องในการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ณ เขาห้วยมะหาดและและทางบริษัทก็ดำเนินการปลูกร่วมกับบริษัท TPRC จำนวนเพิ่มอีก 700 ต้น (5 ไร่)	ตั้งงบประมาณและจัดทำแผนต่อเนื่องในการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ณ เขาห้วยมะหาดและและทางบริษัทก็ดำเนินการปลูกป่าร่วมกับบริษัท TPRC (รวมเป็นพื้นที่ 15 ไร่)



2022

2023

2024

9. สาธารณะสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีและใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับประเภทของงานและเพียงพอแก่คนงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุง-มือ หน้ากาก เป็นต้น	- บริษัทฯ *จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE)* ให้เหมาะสมกับประเภทของงานและเป็นไป*ตามมาตรฐาน มอก.* ได้แก่ หมวก รองเท้านิรภัย แว่นตา หน้ากากกรองสารเคมี
2. กำหนดเขตใช้เครื่องป้องกันอันตรายจากเสียงดัง และคนงานทุกคนต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังในเขตดังกล่าว	- บริษัทฯ ได้ทำการ*ติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่มีเสียงดัง* และมีห้องควบคุมเครื่องจักรแยกต่างหาก เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง

ป้ายเตือนความปลอดภัย

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีห้องควบคุมเครื่องจักร (Control Room) เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังแก่คนงาน	- บริษัทฯ จัดให้*มีห้องควบคุมเครื่องจักร* (Control Room) เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังแก่คนงาน
2. กำหนดแผนป้องกันและระวังอัคคีภัย รวมทั้งจัดให้มีอุปกรณ์ผจญเพลิงที่เหมาะสมและเพียงพอ รวมทั้งมีการซ้อมผจญเพลิงเป็นช่วง ๆ สม่ำเสมอ	- บริษัทได้กำหนด*แผนป้องกันและระวังอัคคีภัย* รวมทั้งจัดให้มีอุปกรณ์ผจญเพลิงที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยมี*ชุด SCBA จำนวน 16 ชุด* และ*ชุดผจญเพลิงจำนวน 12 ชุด* และ *Air Line 1 ชุด*

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองของสายการผลิตที่ 1 และ 2 ขนาด 3,500 KVA/สายการผลิต และขนาด3,500 KVA สำหรับสายการ ผลิตที่ 3	- บริษัทฯ จัดให้มีเครื่องกำเนิดไฟสำรองของทั้ง 3 สายการผลิต สำหรับจ่ายไฟให้หน่วยงานสาธารณูปโภค TA Unit และ PTA Unit
2. จัดให้มีการอบรมเรื่องความปลอดภัย แก่พนักงานในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ • ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต • ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมี เสียง ความร้อน • การดับเพลิงและการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงต่างๆ • การปฐมพยาบาล • การปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน	- บริษัทได้จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่พนักงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง **<u>อบรม First AID ให้กับพนักงาน (31 ก.ค./16 ส.ค. 2567)</u>**

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
จัดให้มีระบบดับเพลิงภายในโครงการ ดังนี้ สายการผลิตที่ 1 -3 • Water Hydrant จำนวน 61 ชุด • Spray Nozzle จำนวน 54 ชุด • รถเก็บผงเคมีแห้งเคลื่อนที่ จำนวน 4 คัน • ถังดับเพลิงแบบมือถือ จำนวน 274 ถัง • Jocky Pump 1 ตัว • Centrifugal Pump ใช้ไฟฟ้า 1 ตัว และน้ำมันดีเซล 2 ตัว • แหล่งน้ำสำรองเพื่อการดับเพลิงได้จากบ่อเก็บน้ำดิบ ขนาดบ่อละ 2,000 ลบ.ม.จำนวน 3 บ่อ	บริษัทได้มีการติดตั้งระบบดับเพลิงตามข้อกำหนด ดังนี้ สายการผลิตที่ 1 -3 • Water Hydrant จำนวน 61 ชุด • Spray Nozzle และ Fixed monitor จำนวน 54 ชุด • รถเก็บผงเคมีแห้งเคลื่อนที่ จำนวน 4 คัน • ถังดับเพลิงแบบมือถือ จำนวน 274 ถัง และ ระบบ Inergen อีก 5 อาคาร เพิ่มเติม • Jockey Pump 1 ตัว • Centrifugal Pump ใช้ไฟฟ้า 1 ตัว และ น้ำมัน ดีเซล 2 ตัว • แหล่งน้ำสำรองเพื่อการดับเพลิงได้จากบ่อเก็บน้ำดิบขนาดบ่อละ 2,000 ลบ.ม.จำนวน 3 บ่อ และ บ่อขนาด 310,000 ลบ.ม.จำนวน 1 บ่อ

Fire pump

Fire alarm

โฟมใช้ในการดับเพลิง

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีการอบรมพนักงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและการป้องกันอุบัติภัยที่อาจจะเกิดขึ้นจากแหล่งอันตรายร้ายแรงในโครงการ	- บริษัทฯ จัดให้มีการอบรมพนักงานให้ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและการป้องกันอุบัติเหตุให้กับพนักงานภายในโรงงาน ในหลักสูตร Confined Space และ Emergency Plan
2. พิจารณาจัดทำป้ายเตือนหรือป้ายแสดงข้อกำหนดต่างๆ ในพื้นที่หน่วยผลิต เพื่อให้พนักงานหรือผู้เกี่ยวข้องทราบถึงข้อระวัง	- บริษัทฯ ทำการติดตั้งป้ายที่แสดงถึงข้อกำหนดทั้งก่อนเข้าทำงานในกระบวนการผลิต และในพื้นที่หน่วยผลิต เพื่อให้พนักงานหรือผู้เกี่ยวข้องทราบถึงข้อระวัง

จัดให้มีป้ายสัญญาณลักษณ์ การให้สัญญาณเครนที่หน้างาน

มีมาตรการควบคุมงานอันตราย เช่น พื้นที่อับอากาศ, พื้นที่สูง

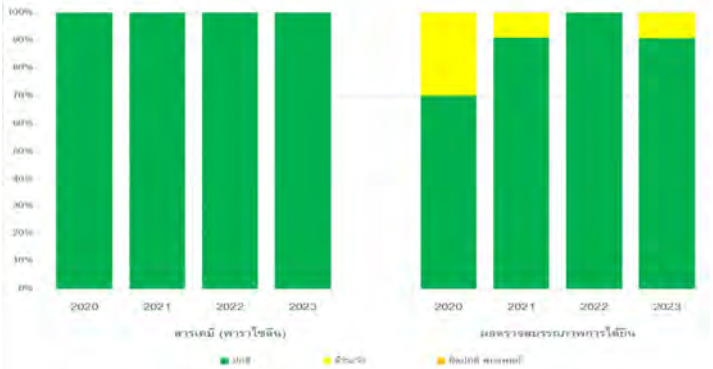
สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี และกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) โดยแพทย์อาชีวอนามัย พร้อมทั้งระบุอายุงานของพนักงานในพื้นที่เสี่ยง และวิเคราะห์ผลการตรวจวัดเพื่อระวังการรับสัมผัสสิ่งคุกคามกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- บริษัทฯ มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง โดยในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2566 มีพนักงานเข้าใหม่ จำนวน 5 คน และจัดให้มีแผนการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่พนักงานตามที่มาตรการกำหนดทุกปีโดยใน ปี 2566 ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี เมื่อวันที่18-19, และ 24-25 ตุลาคม 2566 ปี 2567 มีแผนตรวจสุขภาพประจำปีวันที่ 24-25 ตุลาคม และ 30-31 ตุลาคม 2567
2. จัดให้มีการจัดเก็บผลการตรวจสุขภาพพนักงานและการสรุปผลโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านแพทย์อาชีวเวชศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อเปรียบเทียบผลการตรวจสุขภาพตั้งแต่ก่อนเข้าทำงานของพนักงานและการตรวจติดตามในระหว่างปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และมีการทบทวนรายการตรวจสุขภาพ โดยเฉพาะการตรวจวัดปริมาณสารเคมีในร่างกายตามลักษณะความเสี่ยงที่พนักงานแต่ละส่วนงานได้รับสัมผัส	- บริษัทฯ จัดให้มีการจัดเก็บผลการตรวจสุขภาพพนักงานและการสรุปผลโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อเปรียบเทียบผลการตรวจสุขภาพตั้งแต่ก่อนเข้าทำงานของพนักงานและการตรวจติดตามในระหว่างปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สรุปผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ประจำปี 2566



ผลตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงปี 2023 พบว่า พนักงานมีผลตรวจสารเคมี (พาราไซลีน) ปกติ 100%
ส่วนผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินมีแนวโน้มดีขึ้นทุกปีโดยปี 2023 ผู้ที่มีผลเฝ้าระวังได้จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำครบ 100%

สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การดูแลสุขภาพพนักงาน ด้านอาชีวอนามัย กราฟแสดงผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)

จากผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) ไม่ปรากฏพนักงานที่มีผลปกติเกี่ยวกับสมรรถภาพทางการได้ยิน

เนื่องจากทางบริษัทฯ มีการควบคุมเสียงรอบข้างขณะการตรวจการได้ยิน

การวิเคราะห์

1.ผู้ที่มีผลเฝ้าระวังได้จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำครบ 100%

มาตรการเชิงป้องกัน

1. ติดตั้งวัสดุกันเสียง ปรับปรุงแผนงานซ่อมบำรุงเครื่องจักรเพื่อควบคุมระดับเสียงภายในโรงงาน
2. นำ Digital technology มาใช้เพื่อลดการสัมผัสเสียงของพนักงาน
3. ให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (earplugs) ที่ครอบหู (earmuff)
4. จัดทำ Noise contour map มาใช้กำหนดขอบเขตพื้นที่ควบคุม ติดป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
5. จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program)

ติดตามให้พนักงานไปตรวจซ้ำผลหู ครบ 17 คน ภายใน 30 วัน

Progress 100%

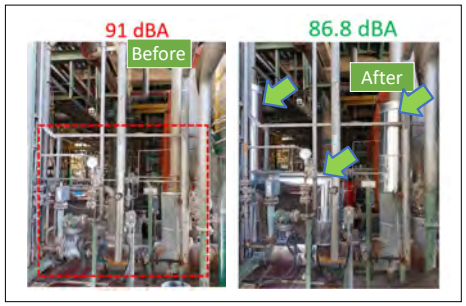
No.	Name	หน่วยงาน	Status
1	[redacted]	RI	ตรวจแล้ว
2	[redacted]	UT	ตรวจแล้ว
3	[redacted]	UT	ตรวจแล้ว
4	[redacted]	PE3	ตรวจแล้ว
5	[redacted]	PE3	ตรวจแล้ว
6	[redacted]	LG	ตรวจแล้ว
7	[redacted]	QC	ตรวจแล้ว
8	[redacted]	PE1	ตรวจแล้ว
9	[redacted]	PE2	ตรวจแล้ว
10	[redacted]	PE1	ตรวจแล้ว
11	[redacted]	QC	ตรวจแล้ว
12	[redacted]	EI	ตรวจแล้ว
13	[redacted]	PE1	ตรวจแล้ว
14	[redacted]	EN	ตรวจแล้ว
15	[redacted]	ME	ตรวจแล้ว
16	[redacted]	ME	ตรวจแล้ว
17	[redacted]	ME	ตรวจแล้ว

ผลการตรวจซ้ำพบว่าผลหู
ดีขึ้น 53% (9/17)

Noise reduction project timeline

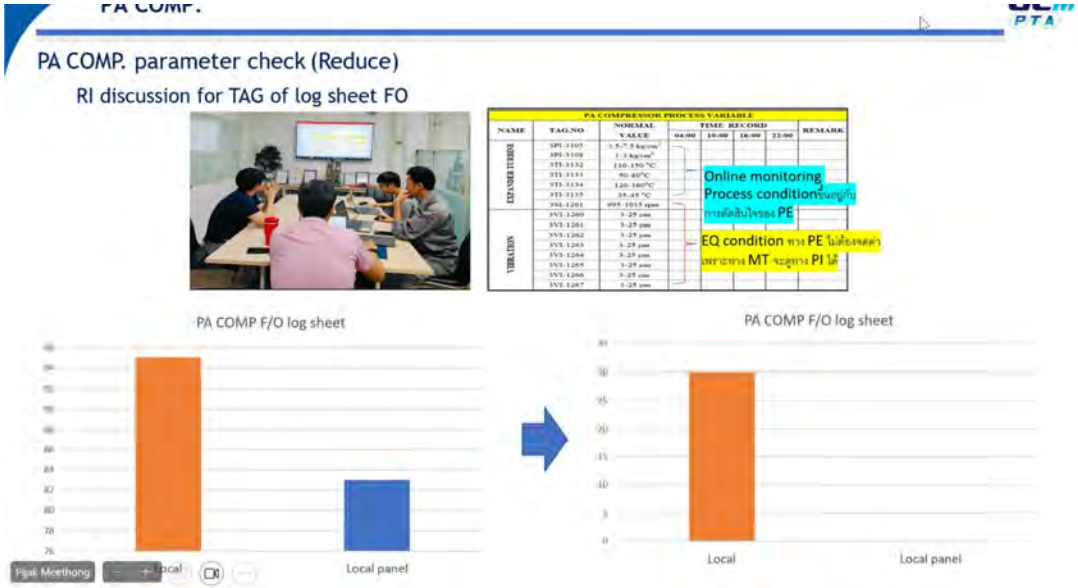
NO	Work list	Oct-23	Nov-23	Dec-23	Jan-24	Feb-24	Mar-24	Apr-24	May-24	Jun-24	Jul-24	Aug-24	Sep-24	Oct-24	Nov-24	Dec-24
1	Specify the risk point															
2	Confirm Noise before action															
3	Detail discussion for improvement															
4	Install noise insulation plant#1															
5	Additional installing noise insulation plant#1							Hot/ Cold								
6	Install noise insulation plant#2								PTA dryer, TE-1131	TC-203						
7	Install noise insulation plant#3											PTA dryer, 3PC-401				
8	Submit improving PA comp#1															Install CCTV
9	Gate keeper reduce monitoring point at PA comp (Teerapatt, Kitipong, Sanit)															
10	Confirm Noise after action															
11	Conclusion															

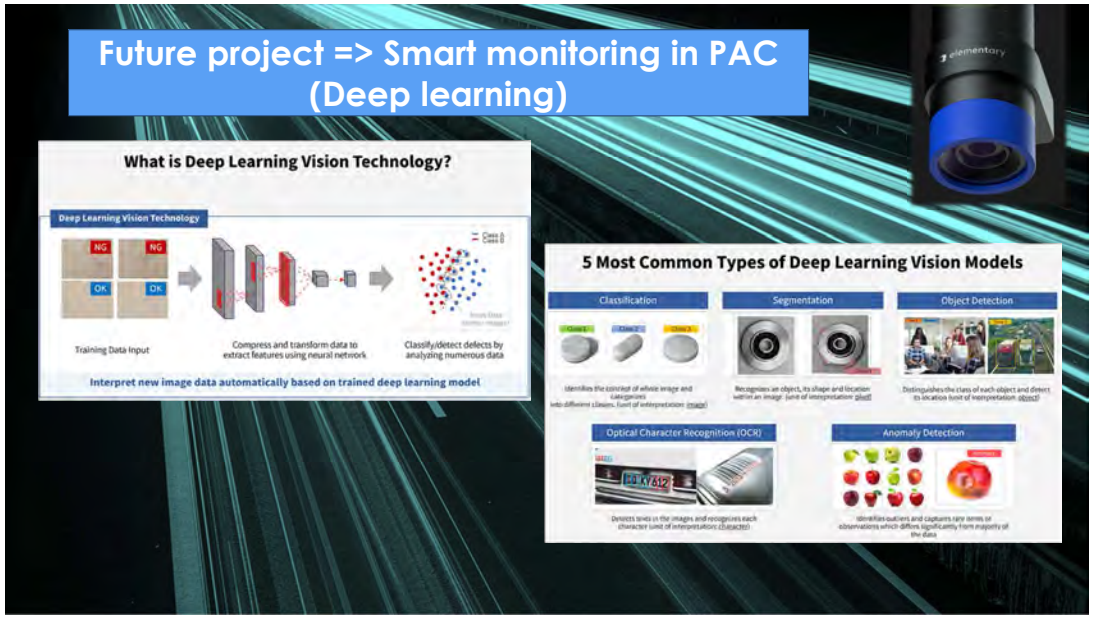
หุ้มฉนวนกันเสียง CTA Plant1



TZ-304

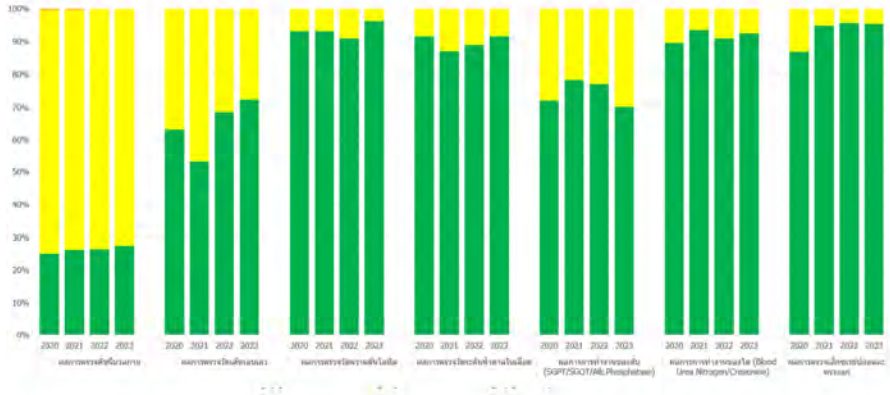
TE-1131





สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สรุปผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงานประจำปี 2023



ผลตรวจสุขภาพทั่วไปปี 2023 พบว่า ยังคงมีพนักงานที่มีดัชนีมวลกาย BMI เกินกว่าค่ามาตรฐาน
โดยแพทย์แนะนำให้ปรับพฤติกรรมการใช้ชีวิต เช่น ควบคุมอาหาร ลดแป้ง ลดน้ำตาล และให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

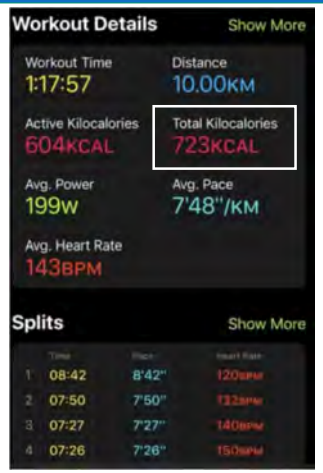
2023

เตรียมพบกับ 8.8 Healthy Challenge

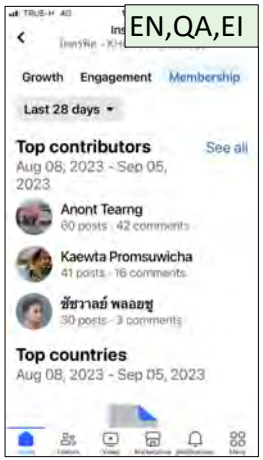
เกณฑ์เก็บคะแนน (Cal.)
Healthy challenge 2.0

- อ่านฉลากเลือกทานอาหารสุขภาพรับ 50 cal.
- ออกกำลังกายให้บันทึกเป็น Cal.
- แชร์วิธีทำอาหารสุขภาพ 1 ครั้ง รับ 100 cal.
- นอนหลับได้ 8 ชั่งโมงต่อวันรับ 50 cal.
- โพสต์หรือแชร์ 1 เรื่อง Facebook รับ 20 cal.

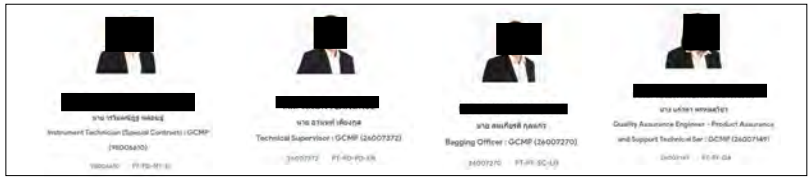
Guideline การแปลงกิจกรรมเป็น Cal.



Healthy activity sharing on Facebook



Calorie score by function and top 3



180,000 kcal
3,000 km
Bkk-chiang mai **2 round**

Motivation for participant

GCMP Healthy Challenge

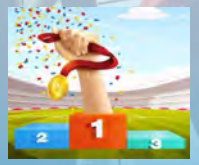
Date : 08 August 2024 @10:00-11:35
Venue : MS Teams

Agenda

09:45-10:00	ลงทะเบียนเพื่อรับของที่ระลึก (ของมีจำนวนจำกัด)
10:00-10:05	วัตถุประสงค์ในการจัดงาน
10:05-10:10	เปิดงานโดยพี่เกษม
10:10-10:20	Healthy Clip เกี่ยวกับโรค NCD
10:20-10:50	กินหมูกระทะยังไงไม่ให้อ้วน by รพ. กรุงเทพ-ระยอง
10:50-11:10	ชี้แจงกติกาการสะสมแคล
11:10-11:20	Healthy Game
11:20-11:30	ทำแบบประเมินความพึงพอใจและลุ้นรางวัล
	Lucky Draw
11:30-11:35	Closing speech

Calorie score by function

- หมดเขตสะสม kcal วันที่ 6 ต.ค. 2567
- สะสม kcal ตั้งแต่ 5,000 kcal ขึ้นไปได้รับเสื้อกิจกรรม Olympics Healthy Lifestyle



รางวัลที่ 1 มูลค่า 2,000 บาท
รางวัลที่ 2 มูลค่า 1,500 บาท
รางวัลที่ 3 มูลค่า 1,000 บาท

รางวัลประกวดคลิปยอดเยี่ยม
เสื้อแทร็คสูทแกรนด์สปอร์ต โอลิมปิก 2024
2 รางวัล Size M,L

ตัดสินคลิปโดย K'thanunchai ผจก.ส่วน Supply Chain

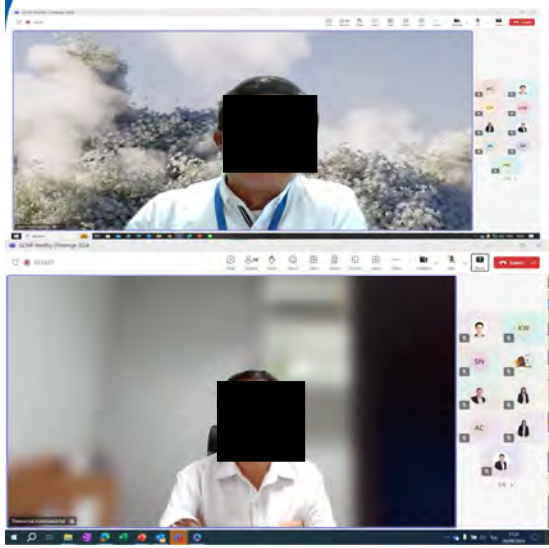
กติกา
1. เกี่ยวกับ 3 อ. เลือกมา 1 อ. ในการทำคลิปและโพสคลิปลง Facebook
2. ความยาวไม่เกิน 2 นาที
3. ยอดคนดู คนไลค์คลิป
4. คณะกรรมการจะเลือก 5 คลิปที่ดีที่สุด ให้ K'thanunchai ตัดสินใจ

ออกกำลังกาย

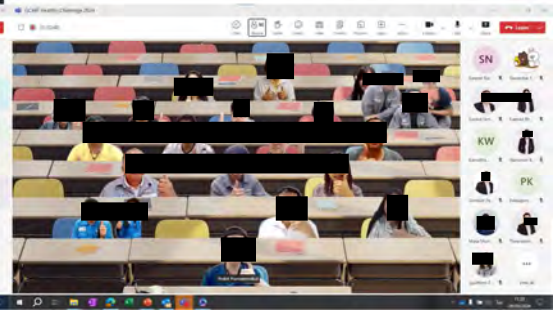
อาหาร

อารมณ์

กิจกรรม Healthy Challenge 2024



มีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งหมด 121 ท่าน



สาธารณะสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ แผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัย จัดให้มีการฝึกซ้อม การตรวจสอบจุดที่บกพร่อง ทั้งในระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย	- บริษัทฯ จัดให้มีการดำเนินการซ้อมผจญเพลิงและแผนฉุกเฉิน และการซ้อมหลบภัยกรณีสารเคมีจากโรงงานภายนอกรั่วไหล***เป็นประจำปีละ 4 ครั้ง***

2566

2567

แผนการซ้อมแผนฉุกเฉิน

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 1 :2566

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 1/2566*

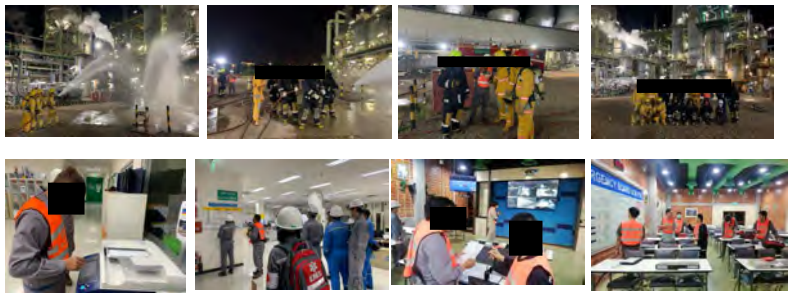
วันที่: 27 เมษายน 2566
เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ at Px tank TTK-411 B

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 2 :2566

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 2/2566*

วันที่: 5 กรกฎาคม 2566
เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้และอะซิติกรั่วไหล ที่ 3TT-201 H-Zone



อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 3 :2566

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 3/2566*

วันที่: 16 ตุลาคม 2566
เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ที่ solar roof F-Zone

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 4 :2566

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 4/2566*

วันที่: 14 ธันวาคม 2566

เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ที่ reactor CTA#2 B-zone

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 1 :2567

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 1/2567*

วันที่: 15 มีนาคม 2567

เหตุการณ์จำลอง: เพลิงไหม้ at 3PF-601 furnace

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

Q 2 :2567

- *การซ้อมแผนฉุกเฉิน 2/2567*

วันที่: 27 มิถุนายน 2567

เหตุการณ์จำลอง: สารเคมีรั่วไหล จากภายนอก กระทบ GCMP

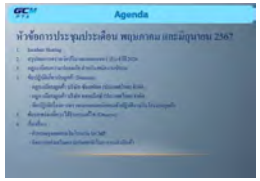
SIP Room

On call command out site

10. การคมนาคม

การคมนาคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จัดอบรมพนักงานขับรถและพนักงานในส่วนของการขนส่งด้านความปลอดภัยก่อนทำงานทุก 6 เดือน	- บริษัทฯ จัดให้มีการ***อบรมพนักงานขับรถ***และพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนของการขนส่งเกี่ยวกับความปลอดภัยก่อนการทำงาน



การคมนาคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
2. ตรวจเช็คสภาพรถทุกครั้งก่อนการใช้งาน	- บริษัทฯ จัดให้มีการ ***ตรวจเช็คสภาพรถทุกครั้ง*** ก่อนการใช้งาน เช่น ระบบเบรค สภาพฝาถัง สภาพภายในถัง สัญญาณไฟหน้า สภาพยางรถ เป็นต้น

การคมนาคม

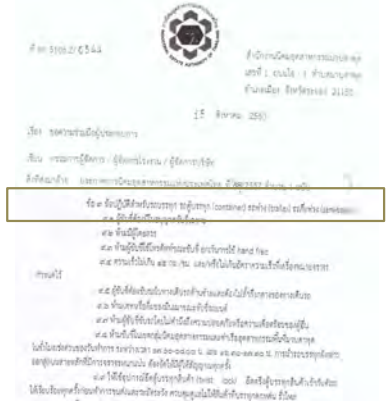
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
1. จำกัดความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมงขณะเข้าพื้นที่โครงการ	- จัดให้มีการ***ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็ว***ภายในโครงการ ไม่เกิน 25 กิโลเมตรต่อชั่วโมง
2. มีพนักงานรักษาความปลอดภัย หรือเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกบริเวณถนนทางเข้า - ออกโครงการ	- บริษัทจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกบริเวณถนนทางเข้า - ออกโรงงาน ตลอด 24 ชั่วโมง
3. ใช้เส้นทางเลี่ยงเมืองแทนการวิ่งผ่านถนนใหญ่ และหลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่การจราจรคับคั่ง	- บริษัทได้กำหนดให้รถรับส่งผลิตภัณฑ์***ใช้เส้นทางเลี่ยงเมือง และ หลีกเลี่ยงช่วงเวลาเร่งด่วน***

พนง. รักษาความปลอดภัย

ป้ายเตือนควบคุมความเร็ว

การคมนาคม

กำหนดช่วงเวลาการหยุดวิ่งของรถขนส่งภายในนิคมอุตสาหกรรมเพื่อลดการจราจรติดขัดช่วงเวลาเร่งด่วน



ห้ามรถบรรทุก รถพ่วง รถกึ่งพ่วง
วิ่งภายใน
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

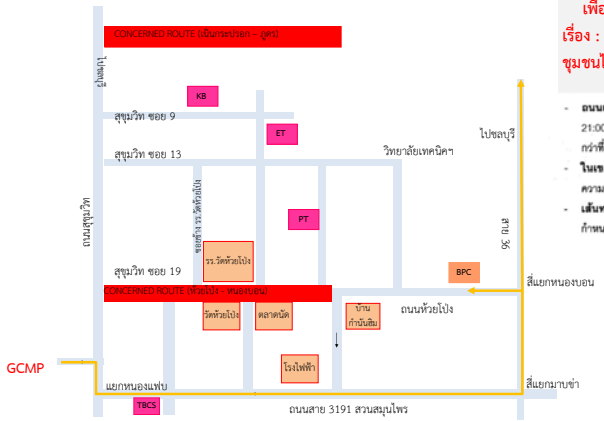
07:00 – 08:00
16:30 – 17:30

รวมถึงนิคมย่อยภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
- นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- นิคมอุตสาหกรรมผาแดง
- ฯลฯ

GCMP ไม่อนุญาตให้รถบรรทุกเข้า/ออกบริษัทตั้งแต่ 7:00-8:30 น.

การคมนาคม

- ห้ามรถขนส่งวิ่งในบางเส้นทาง (เส้นห้วยโป่ง - หนองบอน)



เพื่อให้สอดคล้องกับการขอความร่วมมือจากชุมชนห้วยโป่ง เรื่อง : รถขนส่งวิ่งในช่วงเวลาเร่งด่วน ซึ่งอาจก่อให้ชาวบ้านในชุมชนไม่สะดวก เกิดอันตรายได้

- **ถนนเส้น ห้วยโป่ง – หนองบอน** ห้ามรถขนส่งวิ่งผ่านเส้นทางดังกล่าว ในช่วงเวลา 06:00 น. – 21:00 น. และให้ใช้ความเร็ว ได้ไม่เกิน 40 km. / hr. หรือ หากจุดใด มีป้ายกำหนดความเร็วที่ต่ำกว่าที่กำหนด ให้ยึดถือตามป้ายดังกล่าวเป็นหลัก
- **ในเขตนิคมจุดสาหกรรม** ให้ผู้ขนส่ง ใช้ความเร็ว ได้ไม่เกิน 45 km. / hr. หรือจุดใด มีป้ายกำหนดความเร็วที่ต่ำกว่าที่กำหนด ให้ยึดถือตามป้ายดังกล่าวเป็นหลัก
- **เส้นทางอื่น ๆ** ให้ใช้ความเร็ว ไม่เกินที่ SMPC กำหนด คือ 75 km. / hr. หรือ หากจุดใด มีป้ายกำหนดความเร็วที่ต่ำกว่าที่กำหนด ให้ยึดถือตามป้ายดังกล่าวเป็นหลัก

มีการย้ำเตือน พขร. ในที่ประชุมคนขับรถทุกเดือน

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ
02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ
04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม
05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

1. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
2. ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ
3. ผลการตรวจวัดระดับของเสียง
4. ผลการตรวจวัดสารเคมีและความร้อน

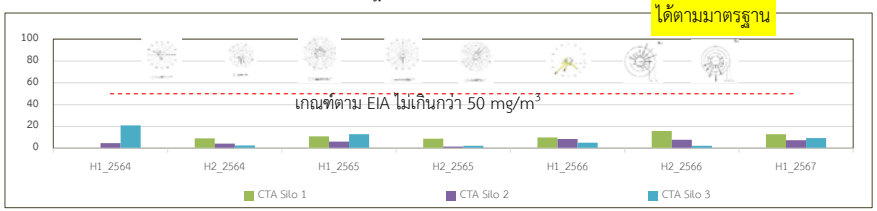
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ ปี 2564 – ปัจจุบัน

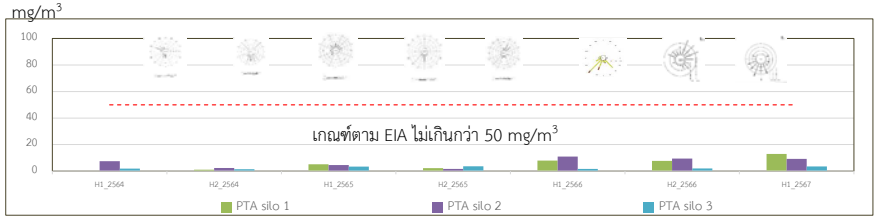
ปริมาณฝุ่นละอองที่ CTA และ PTA silo

ได้ตามมาตรฐาน

mg/m^3 *** เกณฑ์ตามกฎหมาย ไม่เกินกว่า 400 mg/m^3*



mg/m^3

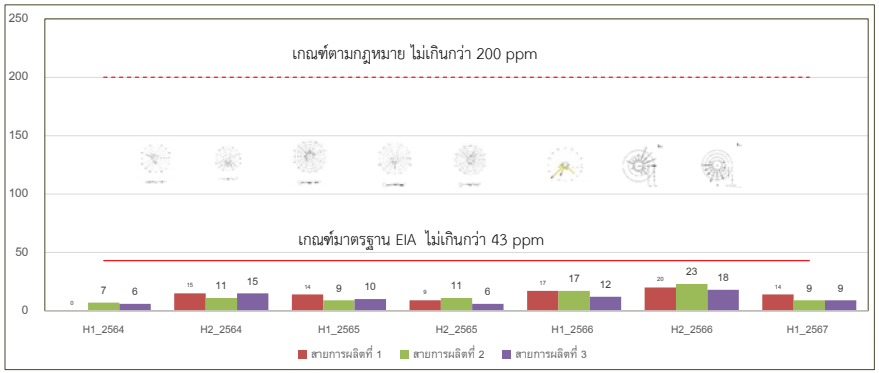


ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ ปี 2564 – ปัจจุบัน

ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน NOx

ได้ตามมาตรฐาน

ppm



ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ ปี 2564 – ปัจจุบัน

อัตราการระบายฝุ่นละอองที่ CTA และ PTA silo

ได้ตามมาตรฐาน < 1.44 กก./ไร่/วัน

	Half 1_2564 (กก./ไร่/วัน)	Half 2_2564 (กก./ไร่/วัน)	Half 1_2565 (กก./ไร่/วัน)	Half 2_2565 (กก./ไร่/วัน)	Half 1_2566 (กก./ไร่/วัน)	Half 2_2566 (กก./ไร่/วัน)	Half 1_2567 (กก./ไร่/วัน)
TA Silo P#1	หยุดดำเนินการผลิตเนื่องจากปัจจัยทางการตลาด	0.0099	0.01119	0.0093	0.01506	0.0168	0.01382
TA Silo P#2	0.0042	0.0044	0.00649	0.0017	0.00883	0.0082	0.00831
TA Silo P#3	0.0160	0.0020	0.01132	0.0024	0.00376	0.0017	0.00685
PTA Silo P#1	หยุดดำเนินการผลิตเนื่องจากปัจจัยทางการตลาด	0.0008	0.00321	0.0013	0.00510	0.0042	0.00809
PTA Silo P#2	0.0069	0.0021	0.00483	0.0018	0.00976	0.0074	0.00790
PTA Silo P#3	0.0025	0.0018	0.00332	0.0030	0.00203	0.0027	0.00428
Total	0.0296	0.0211	0.04035	0.0196	0.04454	0.0410	0.04925

ได้ตามมาตรฐาน
< 0.42 (กรัม/วินาที (PLANT 1,2)
< 0.47 กรัม/วินาที (PLANT 3)

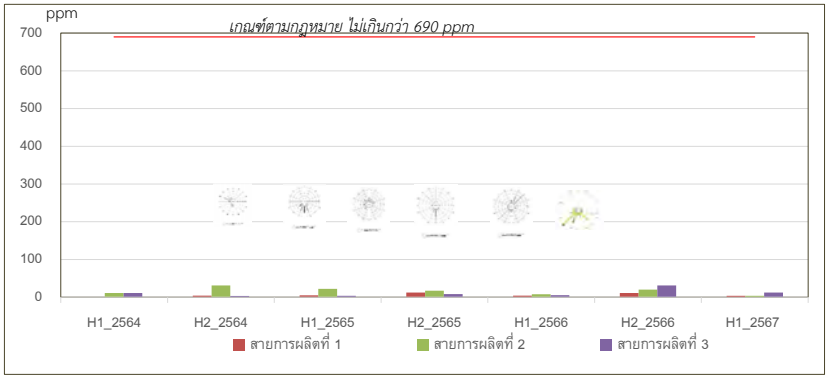
อัตราการระบายที่ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx)

	Half 1_2564 (กรัม/วินาที)	Half 2_2564 (กรัม/วินาที)	Half 1_2565 (กรัม/วินาที)	Half 2_2565 (กรัม/วินาที)	Half 1_2566 (กรัม/วินาที)	Half 2_2566 (กรัม/วินาที)	Half 1_2567 (กรัม/วินาที)
Hot Oil Heater P#1	หยุดดำเนินการผลิตเนื่องจากปัจจัยทางการตลาด	0.277	0.161	0.091	0.177	0.282	0.139
Hot Oil Heater P#2	0.132	0.238	0.133	0.171	0.262	0.378	0.166
Hot Oil Heater P#3	0.134	0.287	0.143	0.086	0.183	0.281	0.213

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ ปี 2564 – ปัจจุบัน

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนออกไซด์ (CO)

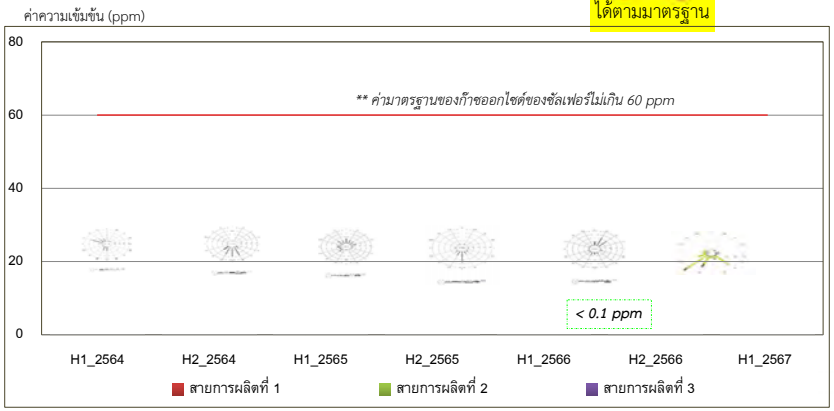
ได้ตามมาตรฐาน



ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ ปี 2564 – ปัจจุบัน

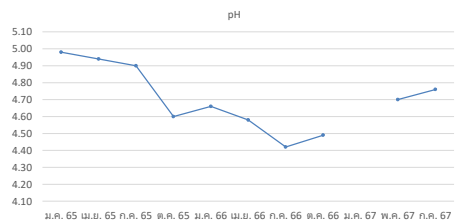
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SOx) จาก Hot Oil

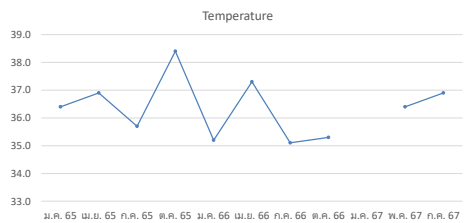
ได้ตามมาตรฐาน

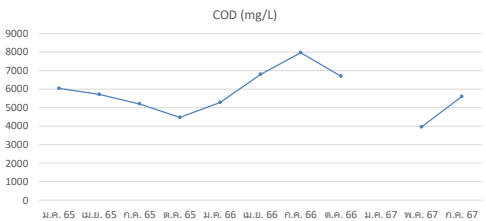


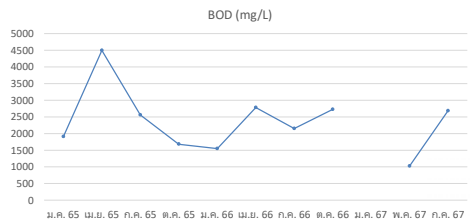
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

ผลคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดเดือนมกราคม 65 – เดือนกรกฎาคม 67









ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

อุณหภูมิ

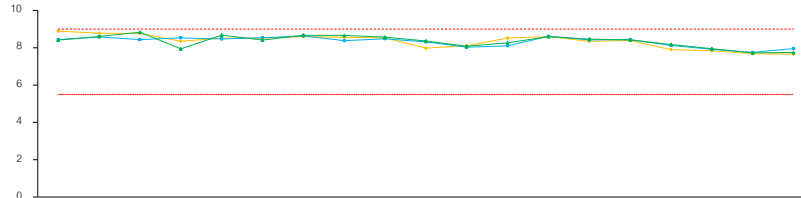
ค่ามาตรฐานอยู่ที่ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส

	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	35.2	34.3	35.6	35.8	37.1	38.6	35.3	32.2	35.8	35.4	34.3	30.2	35.1	35.9	35.0	35.6	34.8	35.9	35
2U-560A	35.3	35.4	39.4	36.9	36.5	32.9	36.1	33.2	35.7	35.7	33.7	30.8	35.7	34.1	35.4	35.6	35.4	36.1	36.3
2U-560B	35.4	35.6	36.4	36.4	36.2	32.7	36.0	31.5	35.6	35.2	34.4	30.6	35.8	34.6	35.1	35.8	34.7	36.5	36.2
std	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ความเป็นกรด – ด่าง (pH)

ค่ามาตรฐานอยู่ระหว่าง 5.5 – 9.0

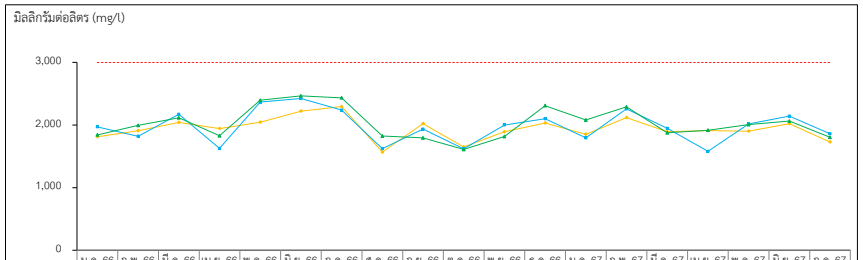


	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	8.89	8.78	8.77	8.35	8.52	8.51	8.6	8.56	8.53	7.98	8.11	8.52	8.59	8.35	8.39	7.90	7.84	7.68	7.66
2U-560A	8.44	8.58	8.44	8.53	8.47	8.54	8.63	8.38	8.48	8.31	8.03	8.10	8.62	8.42	8.44	8.12	7.92	7.75	7.96
2U-560B	8.41	8.60	8.83	7.94	8.68	8.41	8.67	8.66	8.57	8.36	8.08	8.26	8.59	8.46	8.42	8.17	7.95	7.72	7.74
std	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
std	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายในน้ำ (TDS)

ค่ามาตรฐานอยู่ที่ 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

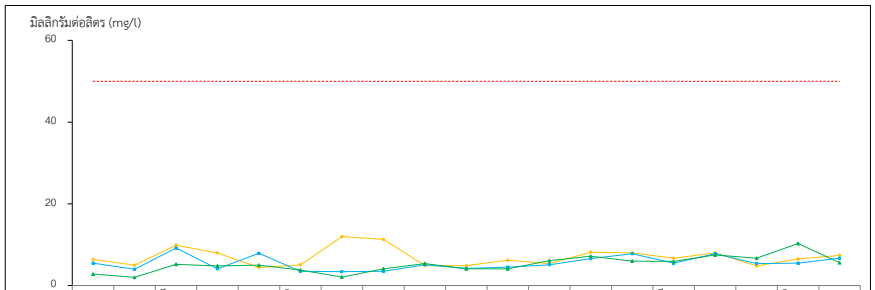


	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	1,814	1,910	2044	1944	2046	2224	2296	1568	2024	1652	1894	2034	1854	2120	1,894	1,912	1,902	2,023	1,730
2U-560A	1,972	1,822	2,174	1,628	2,368	2,424	2,240	1,624	1,936	1621	2002	2102	1796	2260	1,948	1,581	2,018	2,144	1,862
2U-560B	1,844	1,996	2,116	1,830	2,398	2,466	2,436	1,826	1,796	1610	1818	2310	2082	2292	1,878	1,918	2,008	2,064	1,806
std	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS)

ค่ามาตรฐานอยู่ที่ 50 มิลลิกรัมต่อลิตร

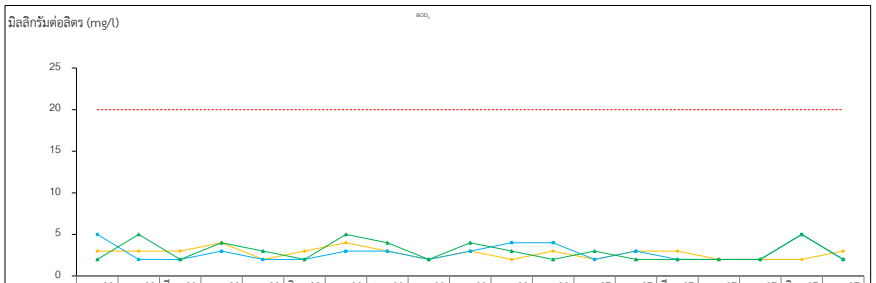


	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	6.4	5.0	9.9	8.0	4.4	5.1	12.0	11.3	4.9	4.9	6.2	5.4	8.2	8.0	6.7	8.0	4.8	6.5	7.4
2U-560A	5.5	4.0	9.2	4.1	7.9	3.5	3.4	3.5	5.1	4.2	4.5	5.1	6.6	7.8	5.5	7.8	5.4	5.5	6.7
2U-560B	2.8	2.0	5.2	4.8	5.0	3.8	2.1	4.1	5.4	4.1	4.1	6.1	7.2	6.0	5.9	7.5	6.7	10.3	5.6
std	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ปริมาณออกซิเจนที่จุลชีพใช้เพื่อการย่อยสลายอินทรีย์สาร (BOD_5)

ค่ามาตรฐานอยู่ที่ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร



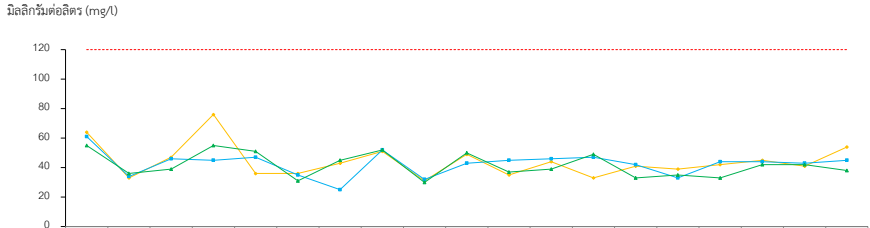
	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3
2U-560A	5	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	5	2
2U-560B	2	5	2	4	3	2	5	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	5	2
std	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ปริมาณออกซิเจนที่ใช้ในการย่อยสลายอินทรีย์สารโดยสารเคมี (COD)

ค่ามาตรฐานอยู่ที่ 120 มิลลิกรัมต่อลิตร

เกณฑ์ 80% ของค่ามาตรฐานอยู่ที่ 96 มิลลิกรัมต่อลิตร

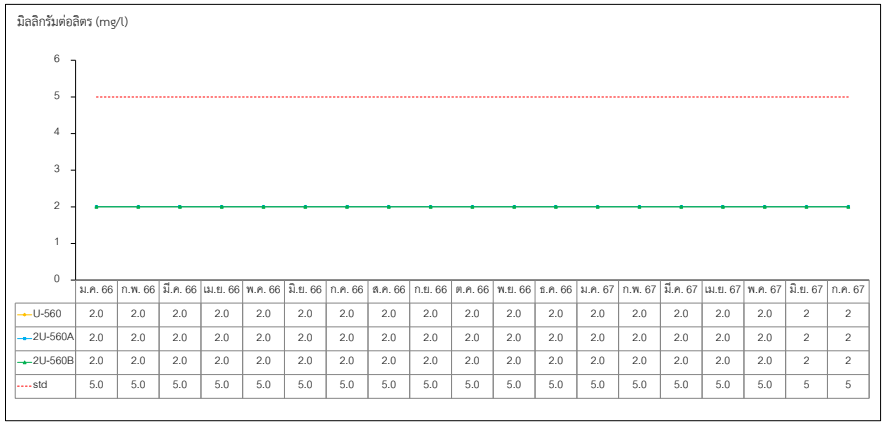


	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	64	33	47	76	36	36	43	51	31	49	35	44	33	41	39	42	45	41	54
2U-560A	61	34	46	45	47	35	25	52	32	43	45	46	47	42	33	44	44	43	45
2U-560B	55	36	39	55	51	31	45	52	30	50	37	39	49	33	35	33	42	42	38
std	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120

ผลคุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดเดือนมกราคม 2566 – เดือนกรกฎาคม 2567

ปริมาณไขมัน (Oil & Grease)

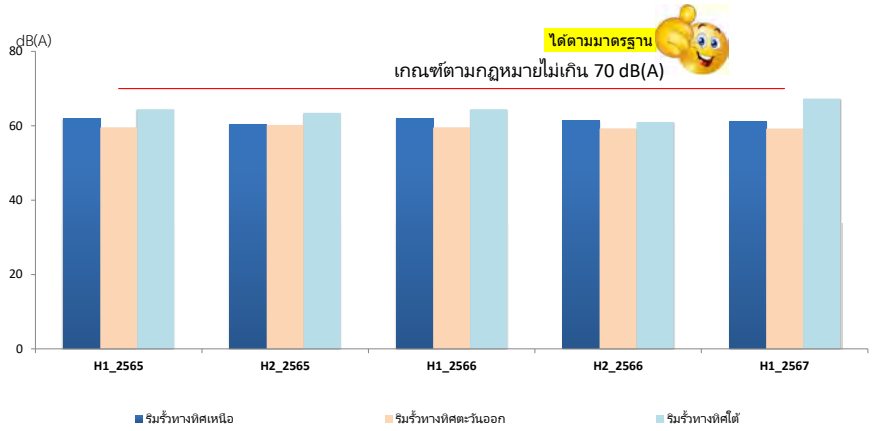
ค่ามาตรฐานอยู่ที่ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร



	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67
U-560	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2	2
2U-560A	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2	2
2U-560B	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2	2
std	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	5

ผลการตรวจวัดระดับของเสียง

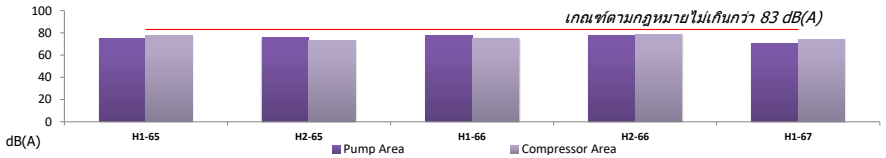
ผลการตรวจวัดระดับของเสียงริมรั้วโรงงานปี 2565 – 2567



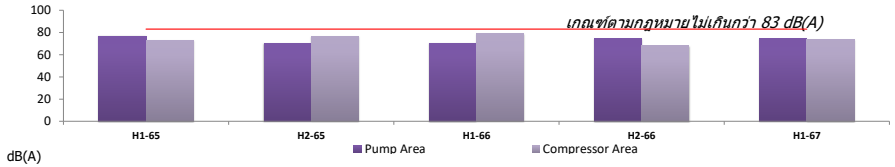
ผลการตรวจวัดระดับของเสียงภายในสถานประกอบการ (บุคคล) 2565 – 2567

มีการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่การทำงานปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด คือ ระดับเสียงจากพนักงานแบบ P-Dose

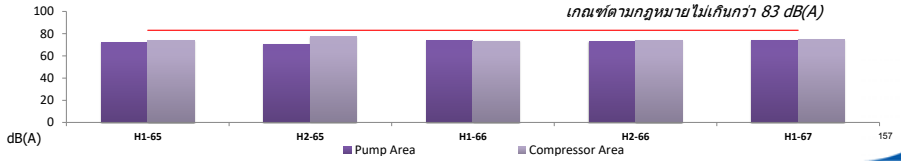
Plant#1



Plant#2



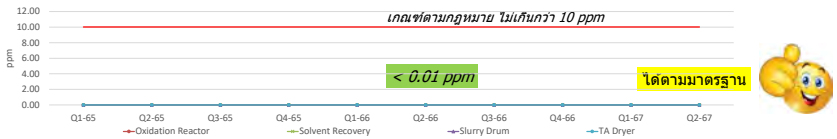
Plant#3



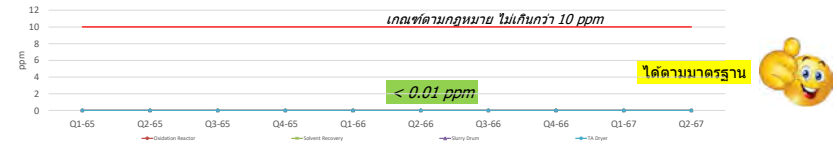
ผลการตรวจวัดสารเคมีและความร้อน

ผลการตรวจวัดปริมาณสารเคมี (กรดอะซิติก)

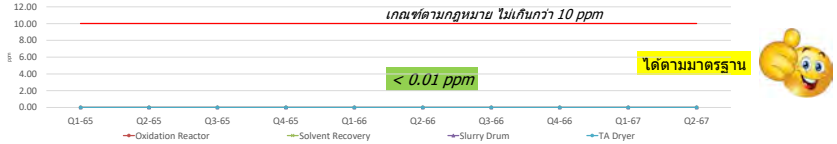
Plant#1



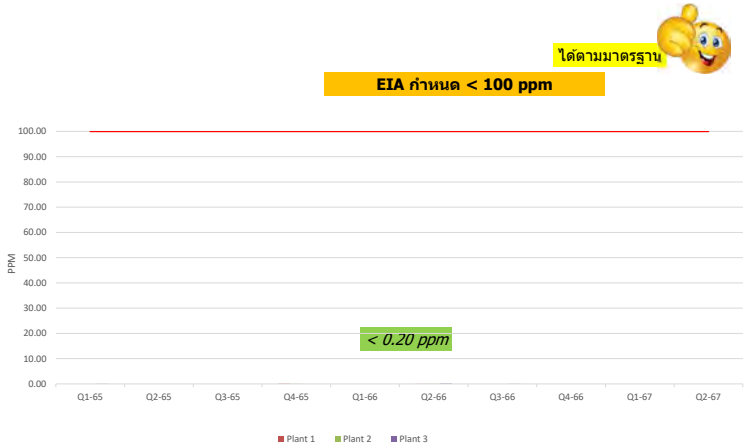
Plant#2



Plant#3

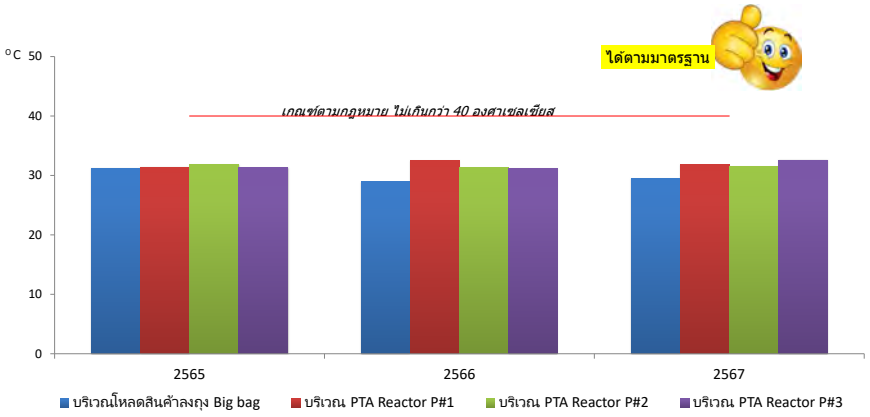


ผลการตรวจวัดปริมาณสารเคมี (พาราไซลีน)



ผลการตรวจวัดความร้อน

- มีการตรวจสอบความร้อนโดยบริษัทที่ปรึกษาปีละ 1 ครั้ง ในเดือนเมษายนซึ่งเป็นเดือนที่มีอากาศร้อน



สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้* และได้มีการนำระบบคุณภาพการจัดการสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยเข้ามาใช้ในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นด้านคุณภาพ และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ	ผลการปฏิบัติตามฯ
คุณภาพอากาศ	☺
คุณภาพน้ำ	☺
เสียง	☺
การคมนาคม	☺
การจัดการด้านกากของเสีย	☺
สังคมและเศรษฐกิจ	☺
พื้นที่สีเขียว	☺
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	☺

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ

02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ

04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

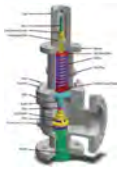
1. รายละเอียดเกี่ยวกับรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ของโรงงาน โดยสรุป
   - วันที่จัดส่งรายงานฉบับล่าสุดให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม
     - ส่งรายงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566
     - ผ่านเกณฑ์พิจารณาเมื่อ 17 มีนาคม 2566
2. ตารางสรุปภาพรวมแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ทั้งหมดของโรงงาน ดังนี้
   - ไม่มีแผนลดความเสี่ยงเนื่องจากไม่มีความเสี่ยงสูง
   - แผนควบคุมความเสี่ยงจำนวน 993 แผน
   - ปัจจุบันทำได้ตามแผน 100%

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

HAZOP Study | MT PM program | Inspection program of CTA reactor

Shell of CTA Reactor is made from Titanium Cladding Material
Mat. SA-516-70 + SB265-GR1 ,GR11 Clad
(t=37,45,30 mm) (t=2 mm)

Equipment and Part	Inspection Task	Interval (y)
Shell and head	Cladding thickness measurement PT Top Head	2
Blade	PT check Check gap	2
Agitator	Overhaul mechanical seal PT agitator nozzle	2
Safety Valve SV-1202	Calibration and overhaul	4



รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

HAZOP Study | Summary inspection | Inspection program of CTA reactor

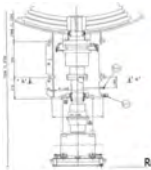
2TD-201 CTA Reactor

Inside Inspection

PT Blade

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

2TD-201 CTA Reactor : ทำการเปลี่ยน Mechanical seal



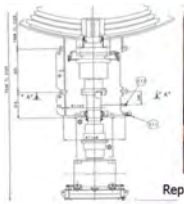
Replace Mech seal complete set

PT บ่าคอถัง ===> normal

PT bolt lock cap blade ===> normal

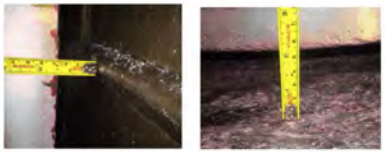
Middle bearing normal

Found เศษผงเหล็กต่างที่จุด Lyberine seal



Replace key coupling mech seal

Alingment coupling

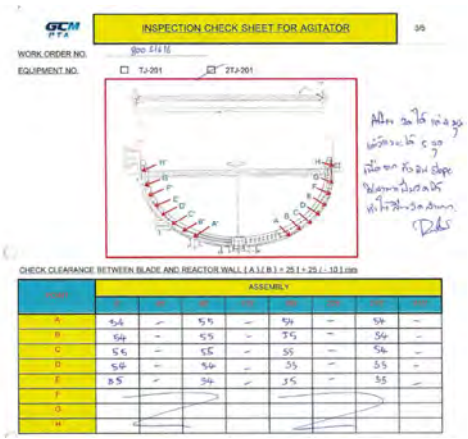


Confirm gap Impeller before and after normal

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

2TD-201 CTA Reactor : ทำการตรวจสอบค่าควบคุมต่างๆ

1.Impeller clearance
2.Coupling clearance
3.Coupling alignment

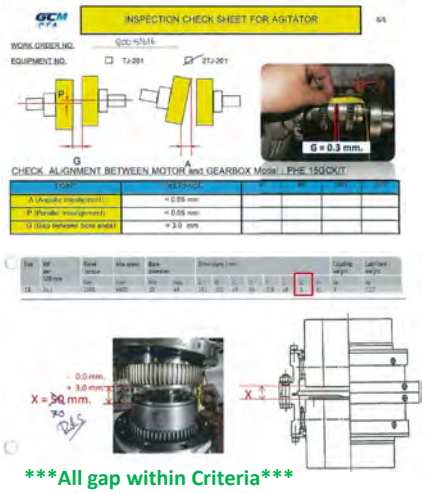


INSPECTION CHECK SHEET FOR AGITATOR

WORK ORDER NO.
EQUIPMENT NO. TJ-201 2TJ-201

CHECK CLEARANCE BETWEEN BLADE AND REACTOR WALL (A) (B) = 25 (+ 25 / - 10) mm

ITEM	ASSEMBLY							
A	54	-	55	-	54	-	54	-
B	54	-	55	-	55	-	54	-
C	55	-	55	-	55	-	54	-
D	54	-	54	-	55	-	55	-
E	55	-	54	-	55	-	55	-
F								
G								
H								



INSPECTION CHECK SHEET FOR AGITATOR

WORK ORDER NO.
EQUIPMENT NO. TJ-201 2TJ-201

G = 0.3 mm.

CHECK ALIGNMENT BETWEEN MOTOR and GEARBOX Model : PHE 15GCKIT

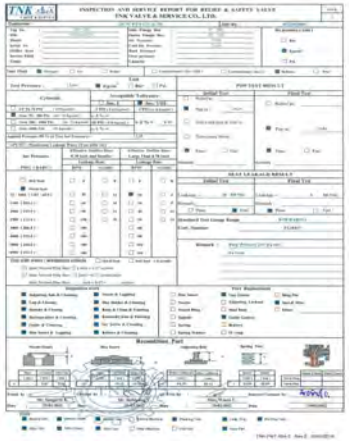
ITEM	TOLERANCE
A (Angular misalignment)	< 0.05 mm
P (Parallel misalignment)	< 0.05 mm
G (Gap between boss ends)	= 3.0 mm

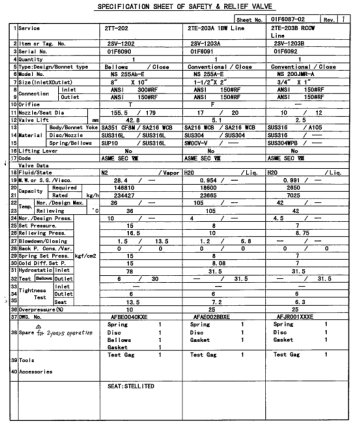
X = 30 mm.

All gap within Criteria

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

2TD-201 CTA Reactor : ทำการ Calibrate Safety Valve





SPECIFICATION SHEET OF SAFETY & RELIEF VALVE

1 Service	2TT-202	2TE-203A 10W Line	2TE-203B BOW Line
2 Item or Tag. No.	2SV-1202	2SV-1203A	2SV-1203B
3 Serial No.	01F6090	01F6091	01F6092
4 Quantity	1	1	1
5 Type Design/Bonnet type	Bellows / Close	Conventional / Close	Conventional / Close
6 Model No.	NS 255A-E	NS 255A-E	NS 200JMR-A
7 Size (Inlet×Outlet)	8" × 10"	1-1/2"× 2"	3/4" × 1"
8 Connection Inlet	ANSI 300RRF	ANSI 150RRF	ANSI 150RRF
9 Connection Outlet	ANSI 150RRF	ANSI 150RRF	ANSI 150RRF
10 Orifice	T	P	—
11 Nozzle/Seat Dia	155.5 / 179	17 / 20	10 / 12
12 Valve Lift mm	42.5	5.1	2.5
13 Body/Bonnet Yoke	SA351 CF8M / SA216 WCB	SA216 WCB / SA216 WCB	SUS316 / A105
14 Material Disc/Nozzle	SUS316L / SUS316L	SUS304 / SUS304	SUS316 / —
15 Spring/Bellows	SUP10 / SUS316L	SNCCV-V / —	SUS304WPB / —
16 Lifting Lever	No	No	No
17 Code	ASME SEC VIII	ASME SEC VIII	ASME SEC VIII
Valve Data			
18 Fluid/State	N2 / Vapor	H2O / Liq.	H2O / Liq.
19 M.W. or S.G./Visco.	28.4 / —	0.954 / —	0.991 / —
20 Capacity Required kg/h	148810	18600	2850
21 Capacity Rated kg/h	234427	23665	7020
22 Temp. Nor./Design Max. °C	20 / —	105 / —	42 / —
23 Temp. Relieving °C	36	105	43
24 Nor./Design Press.	10 / —	4 / —	4.5 / —
25 Set Pressure	15	8	7
26 Relieving Press.	16.5	10	6.75
27 Blowdown/Closing	1.5 / 13.5	1.2 / 6.8	— / —
28 Back P. Conv./Var. kgf/cm2	0 / 0	0 / 0	0 / 0
29 Spring Set Press. kgf/cm2	15	8	7
30 Solid Diff. Set P.	15	8.08	7
31 Hydrostatic Inlet	78	31.5	31.5
32 Test Pressure Outlet	6 / 30	— / 31.5	— / 31.5
33 Tightness Inlet	—	—	—
34 Tightness Outlet	6	6	6
35 Test Seat	13.5	7.2	6.3
36 Overpressure (%)	10	20	20
37 DWG. No.	AF8E0042KXE	AFAD0028XXE	AFJR0013XXE
38 Spare Tip Sparge operation	Spring 1 Disc 1 Bellows 1 Gasket 1	Spring 1 Disc 1 Gasket 1	Spring 1 Disc 1 Gasket 1
39 Tools	Test Gag 1	Test Gag 1	Test Gag 1
40 Accessories	SEAT:STELLITED		

FORM DF-005 NAKAKITA SEISAKUSHO CO., LTD.

PHOTO INSPECTION REPORT

CUSTOMER: GCM PTA CO.,LTD. Tag No.: 2SV-1202

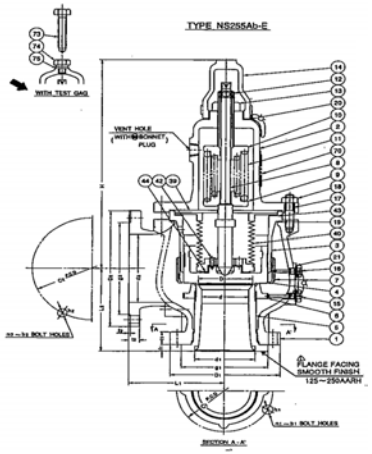
The safety valve is visual inspection, Final popping test pressure test at 15.03 kg/cm2. Result : Passed.

The safety valve is visual inspection, Final leak test pressure test at 13.90 kg/cm2. Result : Passed.

The safety valve is visual inspection, Final back test pressure test at 2.03 kg/cm2. Result : Passed.

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

2TD-201 CTA Reactor : ทำการ Overhaul Safety Valve



The condition of inner valve body is dirty before clean and inspection.

The inner of valve body is good condition after clean.

The condition of the disc & nozzle valve before clean and lapping.

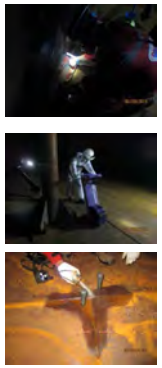
The disc & nozzle valve touch surface is good condition after clean and lapping.

The new body gasket of body for replacement.

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank inspection TK-411A (Px tank)
Date : 7-8 Sep 2016
Scope : Internal inspection follow API 653 (every 15 years).
Inspect by : Dacon inspection services

Inspection result summary		Corrective action
Tank shell	Good condition	N/A
Tank roof	Good condition	N/A
Tank floor	Corrosion under floor plate	De-rust and repair bottom seal
Nozzles	Good condition	N/A
Welding seam	Good condition	N/A
Fire fighting piping	Good condition	N/A
Foundation	Found bottom seal damaged	Repair bottom seal
Appurtenance	Safety gate damaged	Repair safety gate
Painting	Roof painting damaged	Wire brush and repaint
Ground line	Good condition	N/A
Tank Settlement, Tilt	Good condition	N/A



Internal inspection

1. Bottom seal damage
2. Under floor plate corrosion

External painting damage

Safety gate damage

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank Inspection No.TK-411A (Px Tank)
Date : 7 Jun 2022
Scope : External inspection follow API 653 (every 5 years).
Inspect by : Dacon Inspection Technologies

Inspection result summary		Corrective action
Tank Shell and UTM	Normal Condition	N/A
Tank Roof and UTM	Normal condition	N/A
Nozzle and UTM	Normal condition	N/A
Ladder and Handrail	Normal condition	N/A
Foundation	Normal condition	N/A
Appurtenance	Normal condition	N/A
Painting	Normal condition	N/A
Ground Line	Normal condition	N/A
Tank Settlement	Acceptable	N/A
Tilt Survey	Acceptable	N/A

Tank Settlement

Acceptance per API 653

Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
The maximum out of plane deflection, where the greatest deviation of the bottom form the optimum cosine curve occurs over the shortest interval between measurements, shall not exceed the maximum permissible out-of-plane deflection calculated from formula in B3.2	±15.45	-2.50	☒	☐

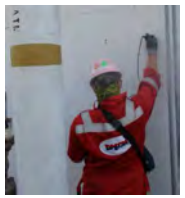
Tilt Survey

Acceptance per API 653

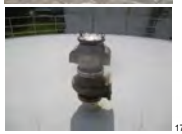
+0.0 (Inward tilt)

Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
Acceptance criteria as per API 653: The maximum out-of-verticality at the top of the tank shell, should not exceed 1/100th of the tank height or maximum of 5 inch (127 mm)	±127	+58	☒	☐

S=allowable settlement St=Actual settlement Acc=Acceptable N/A=Not acceptable



UTM (Ultrasonic thickness measurement)



External inspection

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank inspection TK-421A (AA tank)
Date : 22 Feb 2021
Scope : Internal inspection follow API 653 (every 15 years).
Inspect by : Siwa Testing Inspection and Consulting

บริษัท ศิวะ เทสติ้ง อินสเพ็คชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด
SIWA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

Inspection result summary		Corrective action
Dike Area	Normal condition	N/A
Foundation	Deterioration on bottom seal	Repair bottom seal
Shell	Normal condition	N/A
Shell Appurtenances	Normal condition	N/A
Access structure	Normal condition	N/A
Roof and Roof Appurtenances	Corrosion on roof weld	Repair roof weld
	Corrosion on roof rafter	Repair roof rafter
	Corrosion on roof handrail	Repair roof handrail
Bottom	Corrosion on bottom weld	Repair bottom weld
Other Tank Appurtenances	Normal condition	N/A

Internal inspection

Deterioration on bottom seal

Corrosion on roof handrail

Corrosion on bottom weld

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank Inspection No.TK-421A (AA Tank)
Date : 7 Jun 2022
Scope : External inspection follow API 653 (every 5 years).
Inspect by : Dacon Inspection Technologies

Inspection result summary		Corrective action
Tank Shell and UTM	Normal Condition	N/A
Tank Roof and UTM	Normal condition	N/A
Nozzle and UTM	Normal condition	N/A
Ladder and Handrail	Normal condition	N/A
Foundation	Normal condition	N/A
Appurtenance	Normal condition	N/A
Painting	Painting damage on external rafter roof	Wire brush and repaint
Ground Line	Normal condition	N/A
Tank Settlement	Acceptable	N/A
Tilt Survey	Acceptable	N/A

Tank Settlement

Acceptance per API 653

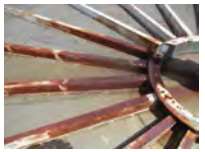
Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
The maximum out of plane deflection, where the greatest deviation of the bottom form the optimum cosine curve occurs over the shortest interval between measurements, shall not exceed the maximum permissible out-of-plane deflection calculated from formula in B3.2	7.25	2.33	☒	☐

Tilt Survey

Acceptance per API 653 +0.0 (Inward tilt)

Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
Acceptance criteria as per API 653: The maximum out-of-verticality at the top of the tank shell, should not exceed 1/100th of the tank height or maximum of 5 inch (127 mm)	±105	-18	☒	☐

S=allowable settlement St=Actual settlement Acc=Acceptable N/A=Not acceptable



Painting damage on external rafter roof

External inspection

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank inspection TK-421B (AA tank)
Date : 05 Feb 2021
Scope : Internal inspection follow API 653 (every 15 years).
Inspect by : Siwa Testing Inspection and Consulting

บริษัท ศิวะ เทสติ้ง อินสเพ็คชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด
SIWA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

Inspection result summary		Corrective action
Dike Area	Normal condition	N/A
Foundation	Deterioration on bottom seal	Repair bottom seal
Shell	Normal condition	N/A
Shell Appurtenances	Normal condition	N/A
Access structure	Normal condition	N/A
Roof and Roof Appurtenances	Corrosion on roof weld	Repair roof weld
	Corrosion on roof handrail	Repair roof handrail
Bottom	Corrosion on bottom weld	Repair bottom weld
Other Tank Appurtenances	Normal condition	N/A

Internal inspection

Deterioration on bottom seal

Corrosion on roof handrail

Corrosion on bottom weld

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Report : Tank Inspection No.TK-421B (AA Tank)
Date : 7 Jun 2022
Scope : External inspection follow API 653 (every 5 years).
Inspect by : Dacon Inspection Technologies

Inspection result summary		Corrective action
Tank Shell and UTM	Normal Condition	N/A
Tank Roof and UTM	Normal condition	N/A
Nozzle and UTM	Normal condition	N/A
Ladder and Handrail	Normal condition	N/A
Foundation	Normal condition	N/A
Appurtenance	Normal condition	N/A
Painting	Normal condition	N/A
Ground Line	Normal condition	N/A
Tank Settlement	Acceptable	N/A
Tilt Survey	Acceptable	N/A

Tank Settlement

Acceptance per API 653

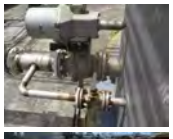
Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
The maximum out of plane deflection, where the greatest deviation of the bottom form the optimum cosine curve occurs over the shortest interval between measurements, shall not exceed the maximum permissible out-of-plane deflection calculated from formula in B3.2	±7.25	-2.66	☒	☐

Tilt Survey

Acceptance per API 653 +0.0 (Inward tilt)

Acceptance criteria	S - mm	St - mm	Acc	N/A
Acceptance criteria as per API 653: The maximum out-of-verticality at the top of the tank shell, should not exceed 1/100th of the tank height or maximum of 5 inch (127 mm)	±105	-39	☒	☐

S=allowable settlement St=Actual settlement Acc=Acceptable N/A=Not acceptable



External inspection

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแผนควบคุมความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว
โดยสามารถสรุปสิ่งที่ดำเนินการดังนี้

เครื่องจักรและอุปกรณ์	คนและวิธีการทำงาน
- ดำเนินการตามมาตรฐานการออกแบบด้านความปลอดภัยของโรงงาน	- ระบบเตรียมพร้อมเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
- มีระบบควบคุมป้องกันความผิดพลาด (Interlocking System)	- มีระบบการจัดการความเปลี่ยนแปลง
- มีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน	- มีระบบการควบคุมผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุม
- ระบบตรวจจับสารเคมีและสารไวไฟรั่วไหล	- ระบบการขออนุญาตปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุม
- มีอุปกรณ์แจ้งเตือนและระบบดับเพลิง	

หัวข้อการนำเสนอ

01 บทนำ
02 การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชี้แจงเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
03 สรุปผลการปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ
04 สรุปผลการตรวจวัดตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม
05 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรง.วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
06 การดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคี วัดหนองแฟบ ประจำปี 2566	12 ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนชากกลาง	24 ม.ค. 66
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	7 ก.พ. 66
	-กิจกรรมจิตอาสาร่วมทำความสะอาดพื้นที่วัดกระเฉท	17 มี.ค. 66
	-กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	23 มี.ค. 66
	-สนับสนุนการย้ายแปลงผักให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	30 มี.ค. 66
	-สนับสนุนโครงการอบรมบรรพชาสามเณรวัดหนองแฟบ	31 มี.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	31 มี.ค. 66
	-กิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู	4 เม.ย. 66
	-สนับสนุนเก้าอี้สำนักงานให้ชุมชนและหน่วยงานราชการ	5 เม.ย. 66
	-ร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2566	เม.ย. 66
	-การสานเสวนาประจำปี 2566 ร่วมกับชุมชน	27 เม.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	28 เม.ย. 66
	-ซ่อมแซมแปลงผักให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	9 พ.ค. 66
	-มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนมาบชลูดร่วมกับ GC group	10 พ.ค. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	12 พ.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 พ.ค. 66
	-โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดพยูนใหม่	2 มิ.ย. 66
	-เตรียมสถานที่สำหรับพิธีบวงสรวงเบิกเนตรและสมโภชองค์ พระพิฆเนศวรวัดหนองแฟบ	15 มิ.ย. 66
	-โครงการสาธารณสุขให้นักเรียนในชุมชน	23 มิ.ย. 66
	-เข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวประจำปี 2566 ร่วมกับ GC Group	29 มิ.ย. 66
	-กิจกรรมวิ่งเก็บขยะชายหาด RUN TOGETHER GCMP/TPRC	29 มิ.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 มิ.ย. 66
	-สนับสนุนสร้างแปลงผักให้โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด	8-9 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมโครงการ “กระดาษใช้แล้ว เราขอนะ” เพื่อส่งมอบให้วิสาหกิจชุมชนมาบชลูด	11 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	26 ก.ค. 66
	-กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์วันเฉลิมพระชนมพรรษาร่วมกับสภ.ห้วยโป่ง	26 ก.ค. 66
	-เข้าร่วมงานการพัฒนาป่าชุมชนบ้านเนินสำเหร่ร่วมกับ กนอ.และ WHA CSR club	8 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพับถุงกระดาษให้โรงพยาบาลรัฐ	16 ส.ค. 66
	-ซ่อมฝายกั้นน้ำและส่งมอบให้โรงเรียนระยองวิทนิคมอุตสาหกรรม	18 ส.ค. 66
	-สนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง จำนวน 2 เครื่อง	29 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรม Run For Kids เพื่อมอบรายได้ให้มูลนิธิคามิลเลียน ระยอง	15 ส.ค. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-เข้าร่วมโครงการปลูกป่า ณ เขาห้วยมะหาด	29 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมกิจกรรมขัดบ่อเต่าที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์เต่าทะเลกองทัพเรือ (สัตหีบ)	21,31 ส.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	9,25 ส.ค. 66
	-เข้าร่วมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล โดยร่วมเก็บขยะบริเวณชายหาดแหลมเจริญ	9 ก.ย. 66
	-สนับสนุนถุงกระดาษเพื่อใส่ยาเวชภัณฑ์ ให้กับโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	14 ก.ย. 66
	-เข้าร่วมโครงการพัฒนาและฟื้นฟูคลองบางกระพรุนร่วมกับ กนอ.	19 ก.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	27 ก.ย. 66
	-เข้าร่วมรับรางวัล CSR-DIW ประจำปี 2023	13 ก.ย. 66
	-สนับสนุนเงินให้ร้านค้ากระทรวงอุตสาหกรรมในงานกาชาด	25 ต.ค. 66
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่และมอบน้ำดื่มให้โรงเรียนวัดมาบชลูด	27 ต.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	31 ต.ค. 66
	-ร่วมกิจกรรมเตรียมสถานที่สำหรับพิธีงานกฐินประจำปี 2566 ณ วัดโขดหินร่วมกับ กนอ.	7 พ.ย. 66
	-เข้าร่วมงานทอดกฐินร่วมกับ GC group ประจำปี 2566 ณ วัดห้วยโป่ง	8 พ.ย. 66
	-ร่วมกิจกรรมเตรียมสถานที่สำหรับพิธีงานกฐินประจำปี 2566 ณ วัดหนองแฟบ	21 พ.ย. 66
	-เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2566 ณ วัดหนองแฟบ	23 พ.ย. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	24 พ.ย. 66

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าการศึกษา ประจำปี 2566 ณ วัดเขาสาป	8 ธ.ค. 66
	-ร่วมสนับสนุนสลากบำรุงสภากาชาดไทย ประจำปี 2566 ร่วมกับ กนอ.	15 ธ.ค. 66
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	15 ธ.ค. 66
	----------	----------
	-สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567	ม.ค. 67
	-ร่วมจัดทำโรงเรือนแปลงผักเพื่อให้นักเรียน	31 ม.ค. 67
	-สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนซากกลาง	12 ก.พ. 67
	-สนับสนุนปรับภูมิทัศน์ให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	17 ก.พ. 67
	-สนับสนุนการปรับภูมิทัศน์ให้วัดหนองแฟบ	22 ก.พ. 67
	-สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีชุมชนเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	27 ก.พ. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	27 ก.พ. 67
	-สนับสนุนอาหารกลางวันพร้อมทั้งมอบหนังสือให้กับมูลนิธิบ้านพักครุบุญชู	28 มี.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	29 มี.ค. 67
	-ร่วมสนับสนุนกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2567	เม.ย. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	29 เม.ย. 67
	-สนับสนุนน้ำดื่มให้อำเภอบ้านฉางร่วมกับ กนอ.	30 เม.ย. 67

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	
1. ร่วมมือกับราชการและประชาชนในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นและการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อม	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดและมอบน้ำดื่มให้กับโรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	8 พ.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดและมอบน้ำดื่มให้กับโรงเรียนวัดมาบชลูด	10 พ.ค. 67
	-สนับสนุนถุงผ้าพร้อมยาเวชภัณฑ์ ให้กับโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ	30 พ.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	30 พ.ค. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนระยองวิท นิคมฯ	4 มิ.ย. 67
	-เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาดร่วมกับ GC Group	5 มิ.ย. 67
	-ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแฟบ ประจำปี 2567	20 มิ.ย. 67
	-จัดกิจกรรม RUN Together วิ่งเก็บขยะชายหาดหนองแฟบ	25 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนบ้านพยูน	27 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนโครงการแปลงผักและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	28 มิ.ย. 67
	-สนับสนุนน้ำดื่มเพื่อใช้ในการแข่งวิ่งของจังหวัดระยอง	28 มิ.ย. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	25 มิ.ย. 67
	-ร่วมกิจกรรมปลูกป่าบนพื้นที่เขาห้วยมะหาด	16 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมปลูกป่ากับชุมชนบ้านเนินสำเหร่	17 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดวัดหนองแฟบ	24 ก.ค. 67
	-ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชนมาบชลูด	26 ก.ค. 67
	-สำรวจพื้นที่สำหรับโครงการแปลงผักชุมชนมาบชลูด	26 ก.ค. 67
	-โครงการ GC Marketplace ตลาดนัดสัญจร Onsite	26 ก.ค. 67

CSR

สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567

January 2024

เทศบาลเมืองมาบตาพุด

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

Activity: GCMP สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567 โดยสนับสนุนทั้งสองบริษัทรวม 31,000 บาท และเข้าร่วมจัดกิจกรรมในพื้นที่ระยอง

Location: :1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด 2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหม่งประเทศไทย 3) ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง 4) ชุมชนแผ่นดินไท

Type: สังคม (Social)

Volunteer: 7

CSR

สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567

January 2024

GCM PTA

ชุมชนแผ่นดินไท

ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

Activity: GCMP สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567 โดยสนับสนุนทั้งสองบริษัทรวม 31,000 บาท และเข้าร่วมจัดกิจกรรมในพื้นที่ระยอง
Location: :1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด 2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหม่งประเทศไทย 3) ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 4) ชุมชนแผ่นดินไท
Type: สังคม (Social)
Volunteer: 7

CSR

ร่วมจัดทำโรงเรือนแปลงผักให้โรงเรียนบ้านพยูน

January 2024

GCM PTA

Activity: GCMP ร่วมจัดทำโรงเรือนแปลงผักเพื่อให้นักเรียนและได้ส่งมอบพร้อมกับชมรม WHA CSR club เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 ที่ผ่านมา
Location: : โรงเรียนบ้านพยูน
Type: สังคม
Volunteer: 2

CSR

สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนชากกลาง

February 2024

GCM PTA

Activity: GCMP สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนชากกลางโดยสนับสนุนบริษัทละ 2,000 บาทและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2566
Location: : ที่วาการชุมชนชากกลาง **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 60

CSR

ปรับภูมิทัศน์ให้โรงเรียนบ้านคลองทราย

February 2024

GCM PTA

Activity: GCMP ได้สนับสนุนปรับภูมิทัศน์ให้โรงเรียนบ้านคลองทรายเพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา
Location: : โรงเรียนบ้านคลองทราย **Type:** สังคม
Volunteer: 2

CSR

ปรับภูมิทัศน์ให้วัดหนองแฟบ

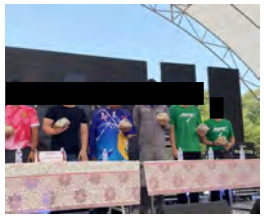
February 2024

Activity: GCMP ได้สนับสนุนการปรับภูมิทัศน์ให้วัดหนองแฟบเป็นประจำเพื่อให้มีภูมิทัศที่ดี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา
Location: : วัดหนองแฟบ **Type:** สังคม
Volunteer: 2

CSR

สนับสนุนกิจกรรมทำบุญเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ

February 2024



Activity: GCMP สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีชุมชนเผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566
Location: : วัดหนองแฟบ **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 80

CSR

GC Marketplace Project

February 2024

Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 5 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 14,890 บาท เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา
Location: : GC-M PTA canteen **Type:** Social
Volunteer: -

CSR

กิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุบุญชู

March 2024

Activity: บริษัท GCMP และพนักงานร่วมทำกิจกรรมจิตอาสาสนับสนุนอาหารกลางวันพร้อมทั้งมอบหนังสือให้มูลนิธิบ้านพักครุบุญชูและร่วมกันทำความสะอาดพื้นที่ในบริเวณอาคารเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2567 ที่ผ่านมา
Location: : มูลนิธิบ้านพักครุบุญชู **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 33

CSR

GC Marketplace Project

March 2024

GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 12 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 24,485 บาท เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 ที่ผ่านมา

Location: : GC-M PTA canteen **Type:** Social

Volunteer: -

CSR

ร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2567

April 2024

GCM PTA

ชุมชน
แผ่นดินไท

กนอ.

ชุมชนชา
กกลาง

เทศบาลเมืองมาบ
ตาพุด

ชุมชนหนองแฟบ

ชุมชนบ้าน
ประชุมมิตร

Activity: บริษัท GCMP ร่วมสนับสนุนกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2567 โดยมอบเงินสนับสนุนบริษัทละ 12,000 บาทให้กับชุมชนและหน่วยงานราชการ เมื่อช่วงเทศการสงกรานต์ ประจำปี 2567 ที่ผ่านมา

Location: : ที่ทำการชุมชนและหน่วยงานราชการ **Type:** สังคม(Social)

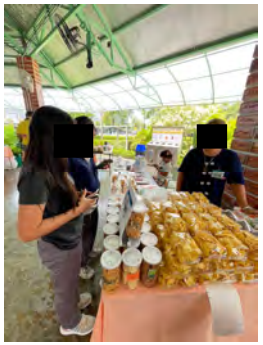
Volunteer: 2

CSR

GC Marketplace Project

April 2024

GCM PTA



Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 7 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 17,525 บาท เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา

Location: : GC-M PTA canteen **Type:** Social

Volunteer: -

CSR

สนับสนุนน้ำดื่ม 20 แพ็ค ให้อำเภอบ้านฉาง

April 2024

GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP สนับสนุนน้ำดื่มจำนวน 20 แพ็คให้อำเภอบ้านฉางร่วมกับ กนอ. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2566 ที่ผ่านมา

Location: : อำเภอบ้านฉาง **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: -

CSR กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมให้โรงเรียน ระยองวิท 2

May 2024 GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่และมอบน้ำดื่มจำนวน 10 แพ็ค เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมของโรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา

Location: : โรงเรียนวัดมาบชลูด **Type:** การศึกษา (Education)

Volunteer: 40

CSR กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมให้โรงเรียนวัดมาบชลูด

May 2024 GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่และมอบน้ำดื่มจำนวน 10 แพ็ค เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอมของโรงเรียนวัดมาบชลูดเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา

Location: : โรงเรียนวัดมาบชลูด **Type:** การศึกษา (Education)

Volunteer: 10

CSR กิจกรรมด้านสาธารณสุขกับโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ

May 2024 GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP สนับสนุนชุดอุปกรณ์สาธารณสุขให้กับโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ซึ่งประกอบไปด้วย เจลแอลกอฮอล์, หน้ากากอนามัย และยากันยุง จำนวน 600 ชุด วันที่ 30 พฤษภาคม 2567

Location: : โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: 22

CSR GC Marketplace Project

May 2024 GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 7 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 16,010 บาท เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา

Location: : GC-M PTA canteen **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: -

CSR ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีให้กับโรงเรียนระยองวิท 2

June 2024

Activity: บริษัท GCMP ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงานให้กับโรงเรียนระยองวิทนิคมอุตสาหกรรมร่วมกับ WHA CSR Club เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา
Location: : โรงเรียนระยองวิทนิคมอุตสาหกรรม **Type:** การศึกษา (Education)
Volunteer: 2

CSR เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาดร่วมกับ GC Group

June 2024

Activity: บริษัท GCMP เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาดร่วมกับ GC Group เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา
Location: : ชายหาดหนองแฟบ **Type:** สิ่งแวดเล้อม (Environment)
Volunteer: 23

CSR ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีกับวัดหนองแฟบ 2567

June 2024

Activity: GCMP ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแฟบ ประจำปี 2567 ฉลองครบรอบ 1 ปี พระพิฆเนศวร วัดหนองแฟบ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา
Location: : วัดหนองแฟบ **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 2

CSR กิจกรรมวิ่งเก็บขยะชายหาด RUN TOGETHER GCMP/TPRC

June 2024

Activity: บริษัท GCMP จัดกิจกรรม RUN Together วิ่งเก็บขยะชายหาดโดยเก็บขยะทั้งหมดรวม 129 กิโลกรัม เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา
Location: : ชายหาดหนองแฟบ **Type:** สิ่งแวดล้อม (Environment)
Volunteer: 49

CSR ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีให้กับโรงเรียนบ้านพยูน

June 2024

Activity: บริษัท GCMP ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงงานให้กับโรงเรียนบ้านพยูนร่วมกับ WHA CSR Club เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา

Location: : โรงเรียนบ้านพยูน **Type:** การศึกษา (Education)

Volunteer: 2

CSR ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีกับโรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด

June 2024

Activity: บริษัท GCMP ร่วมสนับสนุนโครงการแปลงผักปลอดสารเคมีและสนับสนุนปุ๋ยจากโรงงานให้กับโรงเรียนเทศบาลมาบตาพุดร่วมกับ WHA CSR Club เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา

Location: : โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด**Type:** การศึกษา (Education)

Volunteer: 2

CSR สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ กนอ. เพื่อใช้งานวิ่งจังหวัดระยอง

June 2024

Activity: บริษัท GCMP สนับสนุนน้ำดื่มจำนวน 30 แพ็ค เพื่อใช้ในการแข่งวิ่งของจังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา

Location: สำนักงาน WHA ตะวันออก(มาบตาพุด) **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: 2

CSR GC Marketplace Project

June 2024

Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 7 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 25,000 บาท เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา

Location: : GC-M PTA canteen **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: -

CSR

โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวบนพื้นที่เขาห้วยมะหาด

July 2024

Activity: บริษัท GCMP และพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าบนพื้นที่เขาห้วยมะหาด ซึ่งปลูกต้นไม้ทั้งหมด 700 ต้น วันที่ 16 กรกฎาคม 2567
Location: เขาห้วยมะหาด **Type:** สิ่งแวดล้อม (Environment)
Volunteer: 60

CSR

ร่วมกิจกรรมปลูกป่ากับชุมชนบ้านเนินสำเหร่

July 2024

Activity: บริษัท GCMP ร่วมกิจกรรมปลูกป่ากับชุมชนบ้านเนินสำเหร่ ทำการปลูกต้นไม้ทั้งหมด 600 ต้น โดยเข้าร่วมกับ กนอ. และ WHA CSR club วันที่ 17 กรกฎาคม 2567
Location: : ชุมชนบ้านเนินสำเหร่ **Type:** สิ่งแวดล้อม (Environment)
Volunteer: 5

CSR

กิจกรรมทำความสะอาดวัดหนองแฟบ

July 2024

Activity: บริษัท GCMP เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาดวัดหนองแฟบ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ป่าเพ็ญสาธารณประโยชน์) วันที่ 24 กรกฎาคม 2567
Location: : วัดหนองแฟบ **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 7

CSR

กิจกรรมทำความสะอาดชุมชนมาบชลูด

July 2024

Activity: บริษัท GCMP เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชนมาบชลูด เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ป่าเพ็ญสาธารณประโยชน์) วันที่ 26 กรกฎาคม 2567
Location: : ชุมชนมาบชลูด **Type:** สังคม (Social)
Volunteer: 4

CSR

สำรวจพื้นที่สำหรับโครงการแปลงผักชุมชน

July 2024

GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP เข้าสำรวจพื้นที่สำหรับโครงการแปลงผักชุมชนมาบชลูด วันที่ 26 กรกฎาคม 2567

Location: : ชุมชนมาบชลูด **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: 4

CSR

GC Marketplace Project

July 2024

GCM PTA

Activity: บริษัท GCMP เปิดบ้านให้ชุมชนรอบรั้วโรงงานมาจำหน่ายสินค้าภายในโรงงานโดยมีชุมชนทั้งหมด 5 ร้าน ยอดขายทั้งหมด 8,000 บาท เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 ที่ผ่านมา

Location: : GC-M PTA canteen **Type:** สังคม (Social)

Volunteer: -

แผนรายปีของกิจกรรม CSR

GCM PTA

❖ บริษัทมีการกำหนด โครงการและแผนงาน และ สนับสนุนทรัพยากร (งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และคน) เพื่อดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างและสานสัมพันธ์กิจกรรมสิ่งแวดล้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Means	Resp. by	Control point	Target			Result/Progress 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. CSR activity to serve Net Zero policy by studying recycling hub																	
1.1 Study approval criteria (with ENVICCO)	CSR Com.	Complete within Mar 2024	Accum.	100% completion	P		50%	100%									
					Rev. P												
					A+E		50%	100%									
			Monthly	A+P	P		50%	50%									
					Rev. P												
					A, E		50%	50%									
1.2 Survey targeted communities for recycling hub consideration	CSR Com.	Complete within Jul 2024	Accum.	100% completion	P				25%	50%	75%	100%					
					Rev. P												
					A+E				25%	50%	75%	100%					
			Monthly	A+P	P				25%	25%	25%	25%					
					Rev. P												
					A, E				25%	25%	25%	25%					
1.3 Discuss with ENVICCO for targeted communities	CSR Com.	Complete within Nov 2024	Accum.	100% completion	P								20%	40%	70%	100%	
					Rev. P												
					A+E								20%	40%	70%	100%	
			Monthly	A+P	P								20%	20%	30%	30%	
					Rev. P												
					A, E								20%	20%	30%	30%	
1.4 Find gap for improvement	CSR Com.	Complete within Dec 2024	Accum.	100% completion	P												100%
					Rev. P												
					A+E												100%
			Monthly	A+P	P												100%
					Rev. P												
					A, E												100%

แผนรายปีของกิจกรรม CSR

GCM PTA

❖ บริษัทมีการกำหนด โครงการและแผนงาน และ สนับสนุนทรัพยากร (งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และคน) เพื่อดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างและสานสัมพันธ์กิจกรรมสิ่งแวดล้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Dept./Div. (Committee) Policy	Resp. by	Objective	Target			Result/Progress 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2. CSR activity to increase community income																	
2.1. Survey potential communities	CSR Com.	Complete within Mar 2024	Accum.	100% completion	P		50%	100%									
					Rev. P												
					A+E		50%	100%									
			Monthly	A+P	P		50%	50%									
					Rev. P												
					A, E		50%	50%									
2.2. Prepare equipment for activities supporting	CSR Com.	Complete within Jun 2024	Accum.	100% completion	P					50%	100%						
					Rev. P												
					A+E					50%	100%						
			Monthly	A+P	P					50%	50%						
					Rev. P												
					A, E					50%	50%						
2.3 Install necessary equipments	CSR Com.	Complete within Oct 2024	Accum.	100% completion	P							25%	50%	75%	100%		
					Rev. P												
					A+E							25%	50%	75%	100%		
			Monthly	A+P	P							25%	25%	25%	25%		
					Rev. P												
					A, E							25%	25%	25%	25%		
2.4 Follow up	CSR Com.	Complete within Dec 2024	Accum.	100% completion	P												1
					Rev. P												
					A+E												1
			Monthly	A+P	P												1
					Rev. P												
					A, E												1

แผนรายปีของกิจกรรม CSR

❖ บริษัทมีการกำหนด โครงการและแผนงาน และ สนับสนุนทรัพยากร (งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และคน) เพื่อดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างและสานสัมพันธ์กิจกรรมสิ่งแวดล้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Dept./Div. (Committee) Policy	Resp. by	Objective	Target		Month / Type	Result/Progress 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3. CSR activity to increase green area outside factory for Eco Factory																	
3.1 Survey targeted area at Huay-Ma-Hat forest	CSR Com.	Complete within Mar 2024	Accum	100% completion	P		50%	100%									
					Rev. P												
					A+E		50%	100%									
			Monthly	A=P	P		50%	50%									
					Rev. P												
					A, E		50%	50%									
3.2 Prepare planting equipments	CSR Com.	Complete within Jun 2024	Accum	100% completion	P					50%	100%						
					Rev. P												
					A+E					50%	100%						
			Monthly	A=P	P					50%	50%						
					Rev. P												
					A, E					50%	50%						
3.3 Perform planting activity	CSR Com.	Complete within Oct 2024	Accum	100% completion	P							25%	50%	75%	100%		
					Rev. P												
					A+E							25%	50%	75%	100%		
			Monthly	A=P	P							25%	25%	25%	25%		
					Rev. P												
					A, E							25%	25%	25%	25%		

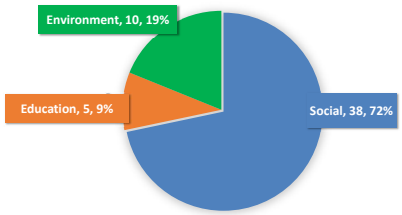
แผนรายปีของกิจกรรม CSR

❖ บริษัทมีการกำหนด โครงการและแผนงาน และ สนับสนุนทรัพยากร (งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และคน) เพื่อดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างและสานสัมพันธ์กิจกรรมสิ่งแวดล้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Dept./Div. (Committee) Policy	Resp. by	Objective	Target		Month / Type	Result/Progress 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4. CSR activity to serve public health (Rayong)																	
4.1 Survey targeted communities	CSR Com.	Complete within Aug 2024	Accum	100% completion	P		25%	50%				75%	100%				
					Rev. P												
					A+E		25%	50%				75%	100%				
			Monthly	A=P	P		25%	25%				25%	25%				
					Rev. P												
					A, E		25%	25%				25%	25%				
4.2 Prepare material and equipment	CSR Com.	Complete within Oct 2024	Accum	100% completion	P				25%	50%				75%	100%		
					Rev. P												
					A+E				25%	50%				75%	100%		
			Monthly	A=P	P				25%	25%				25%	25%		
					Rev. P												
					A, E				25%	25%				25%	25%		
4.3 Perform CSR activity	CSR Com.	Number of activity	Accum	Every half year (2 times/year)	P						1					2	
					Rev. P												
					A+E						1					2	
			Monthly	A=P	P						1					1	
					Rev. P												
					A, E						1					1	
4.4 Follow up	CSR Com.	Number of follow up activity	Accum	Every half year (2 times/year)	P						1					2	
					Rev. P												
					A+E						1					2	
			Monthly	A=P	P						1					1	
					Rev. P												
					A, E						1					1	

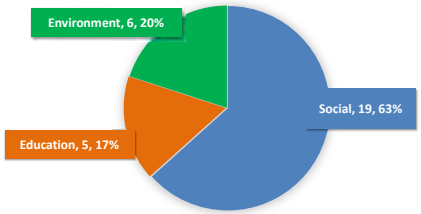
สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สรุปจำนวนกิจกรรม CSR ในปี 2566



Total 53 activities

สรุปจำนวนกิจกรรม CSR ในปี 2567



Total 30 activities

สนับสนุนผู้พิการในพื้นที่ระยอง

สนับสนุนการสร้างอาชีพผู้พิการผ่านมูลนิธิสายรุ้ง

สนับสนุนการจ้างงานผู้พิการด้วยการเปิดโอกาสให้ครอบครัวและผู้พิการขายของในโรงอาหารได้โดยไม่คิดค่าเช่า

เอกสารแนบที่ 71ข

บันทึกปริมาณรถบรรทุกที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

และบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจร ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

Summary Shipment

		Jan-24	Feb-24	Mar-24	Apr-24	May-24	Jun-24	Jul-24	Aug-24	Sep-24	Oct-24	Nov-24	Dec-24
Export	Bulk	1,654	1,059	1,280	1,301	1,331	1,034	922	1,026	1,035	1,549	1,072	759
	Bag	731	911	1,199	954	1,204	1,101	1,986	1,793	815	1,214	1,490	1,387
(From export loading plan bulk&		**2,385**	**1,970**	**2,479**	**2,255**	**2,535**	**2,135**	**2,908**	**2,819**	**1,850**	**2,763**	**2,562**	**2,146**
Domestics	Hopper	1,994	2,094	1,942	2,161	2,221	2,222	2,050	2,160	1,906	2,072	1,984	2,070
	SUS-304	-	-	-	-								
	Full trailer	119	133	110	131	105	111	128	117	118	111	119	132
(From order tabel domestics)		**2,113**	**2,227**	**2,052**	**2,292**	**2,326**	**2,333**	**2,178**	**2,277**	**2,024**	**2,183**	**2,103**	**2,202**
Tranfer		**100**		**500**	**304**		**305**	**344**	**330**	**305**	**60**	**-**	**-**
	Shipment Total	**4,598**	**4,197**	**5,031**	**4,851**	**4,861**	**4,773**	**5,430**	**5,426**	**4,179**	**5,006**	**4,665**	**4,348**

เอกสารแนบที่ 72ข

แผนผังแสดงเส้นระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ (Noise Contour Map)

Noise contour ปี 2566

Area UT

Noise contour G Zone

[redacted]

Noise contour G Zone

[redacted]

Noise contour D Zone

[redacted]

Noise contour E Zone

[redacted]

Area LG

Noise contour F Zone

[redacted]

Area PE#1

Noise contour C-Zone

[redacted]

Noise contour C-Zone

[redacted]

Noise contour C-Zone

[redacted]

Noise contour C-Zone

Noise contour C-Zone

Noise contour C-Zone

Noise contour C-Zone

Noise contour C-Zone

Before

[redacted]

NEW

Noise contour C- Zone

[redacted]

[redacted]

แบบสรุปวัดเสียง **Plant 1**
เสียงลดลง **5 dBA**

Noise contour C-Zone

[redacted]

Area PE#2

Noise contour B Zone

[redacted]

Noise contour B Zone

[redacted]

Noise contour B Zone

[redacted]

Noise contour B Zone

Before

[redacted]

> 100 dB(A)
95 – 100 dB(A)
90 – 95 dB(A)
85 – 90 dB(A)
80 – 85 dB(A)
75 – 80 dB(A)
70 – 75 dB(A)
< 70 dB(A)

Noise contour B Zone

After

NEW

[redacted]

> 100 dB(A)
95 – 100 dB(A)
90 – 95 dB(A)
85 – 90 dB(A)
80 – 85 dB(A)
75 – 80 dB(A)
70 – 75 dB(A)
< 70 dB(A)

[redacted]

[redacted]

Noise contour B Zone

[redacted]

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Before

NEW

Noise contour B- Zone

After

[redacted]

แบบสรุปวัดเสียง **Plant 2**
เสียงเพิ่มขึ้น 10 **dBA**

Noise contour B Zone

[redacted]

Area PE#3

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise contour H Zone

[redacted]

Noise Reduction at PA-Com#3

GCM PTA

Background :
- According to noise pollution problem around PA-Com#3.
  After check noise intensity level is over than 100 dBA.

Objective : To reduce noise intensity.

Methodology :
- Install noise insulation at expander silencer, drain line.
- Add more thk. of insulation at expander disc. line 40”

Schedule : 3ASD_Nov’21

Investment : 0.7 MB

Result : 5.6-10.0 dBA reduced on ground floor at ref. point

Next action : Repair or modify silencer to get lower noise

NOISE LEVEL			
	BEFORE	AFTER	REDUCED
	(28/2/2020 10:40)	(15/12/2021 13:30)	
Point	Average (dBA)	Average (dBA)	(dBA)
1	95.0	85.0	10.0
2	106.5	97.6	8.9
3	101.0	95.5	5.6
4	98.5	93.0	5.6
5	94.5	87.4	7.1
6	91.3	85.3	6.1
7	80.6	72.5	8.1

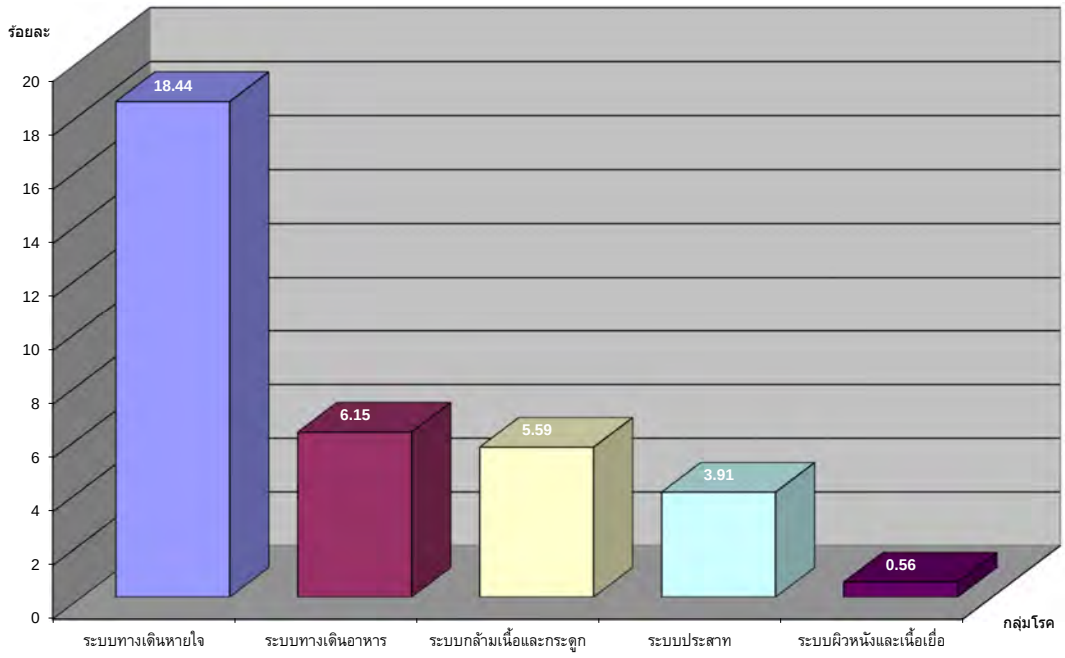
[redacted]

เอกสารแนบที่ 73ข

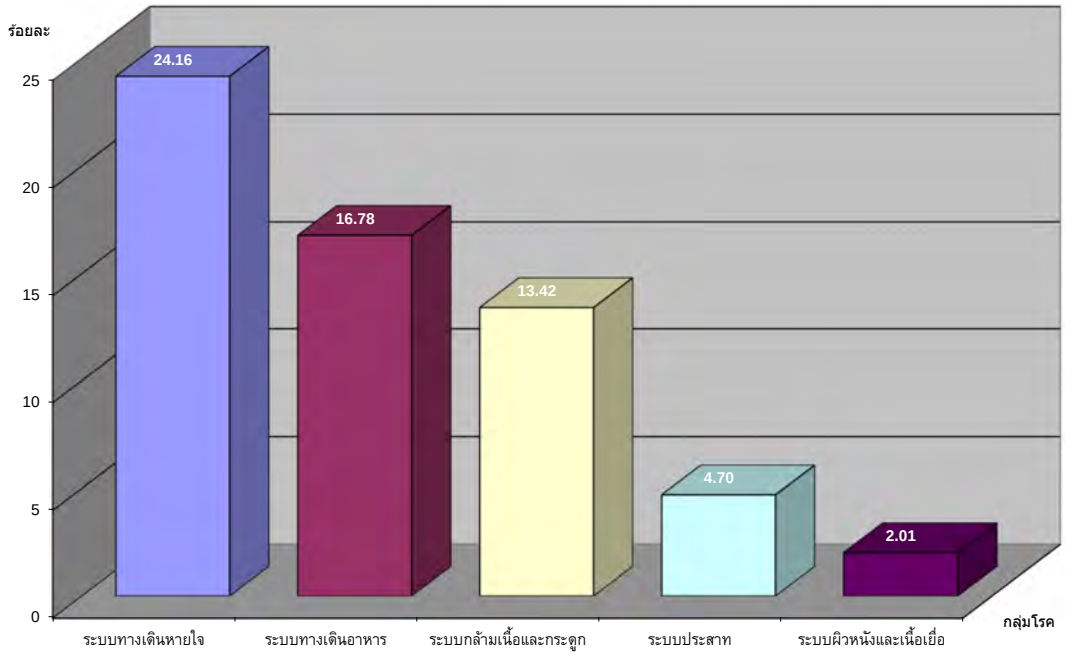
เอกสารบันทึกสถิติพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาล

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

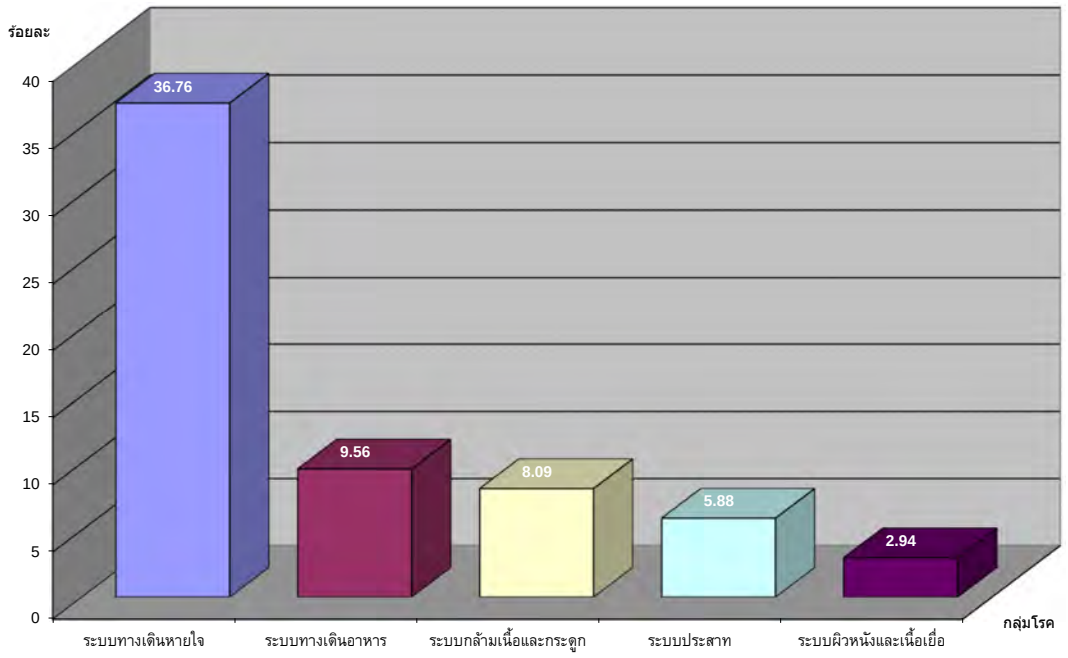
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน กรกฎาคม **2567**



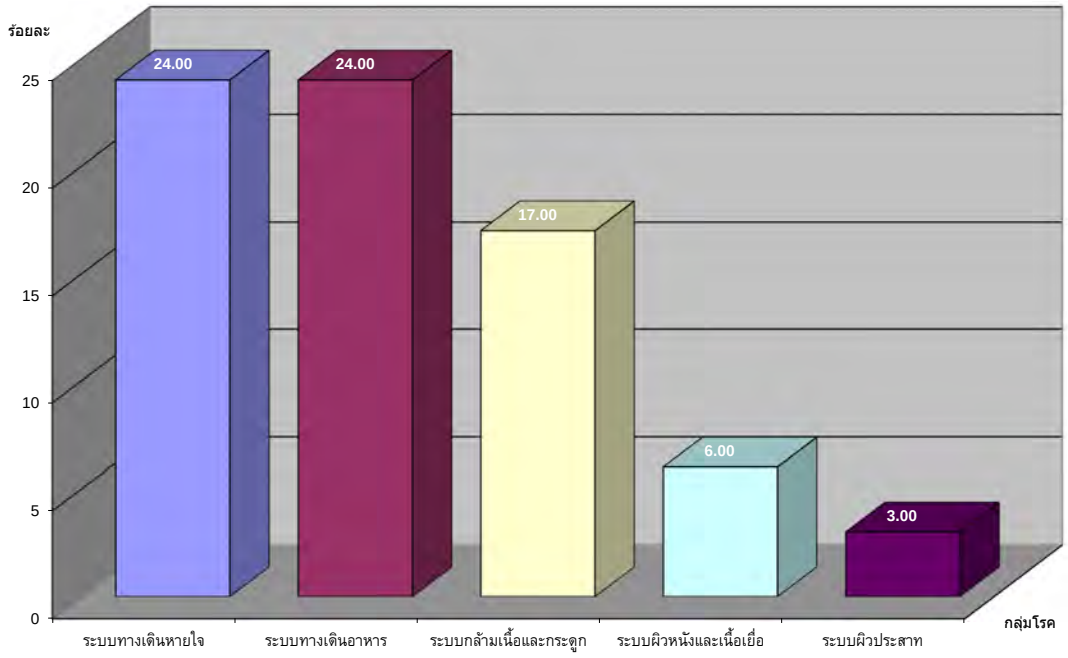
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน สิงหาคม **2567**



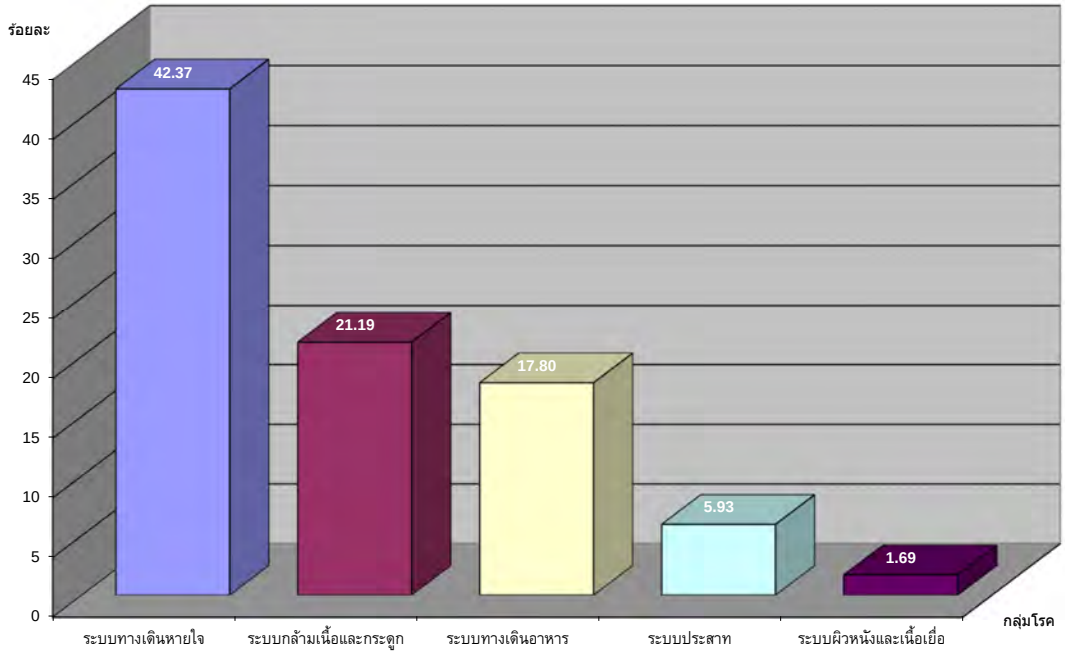
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน กันยายน **2567**



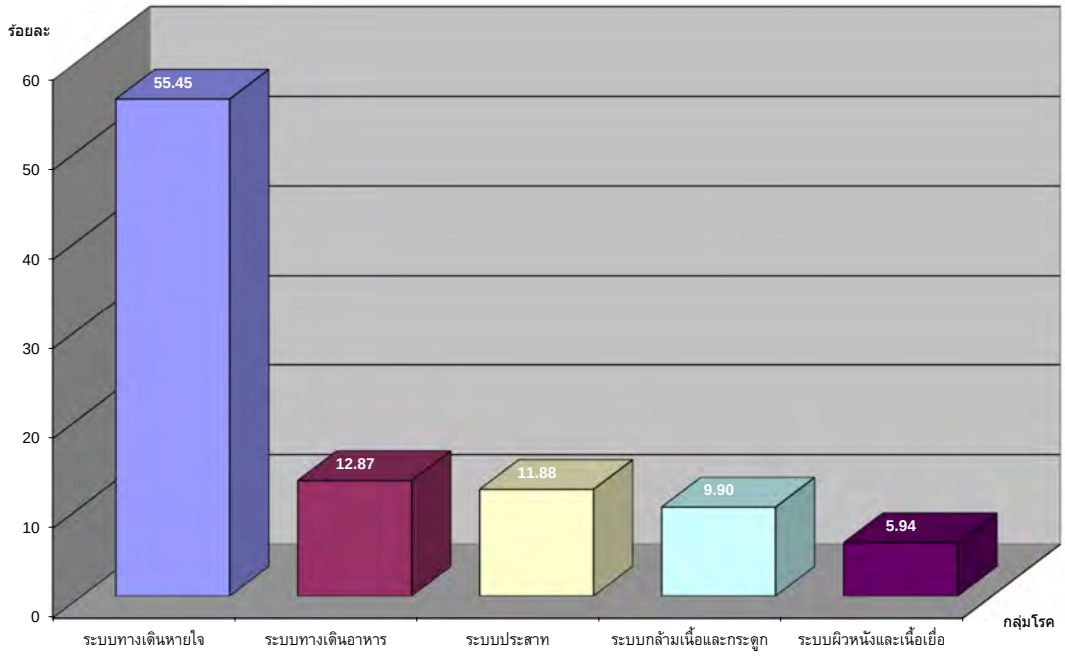
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน ตุลาคม **2567**



แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน พฤศจิกายน **2567**



แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค **5** อันดับโรคแรก
ประจำเดือน ธันวาคม **2567**



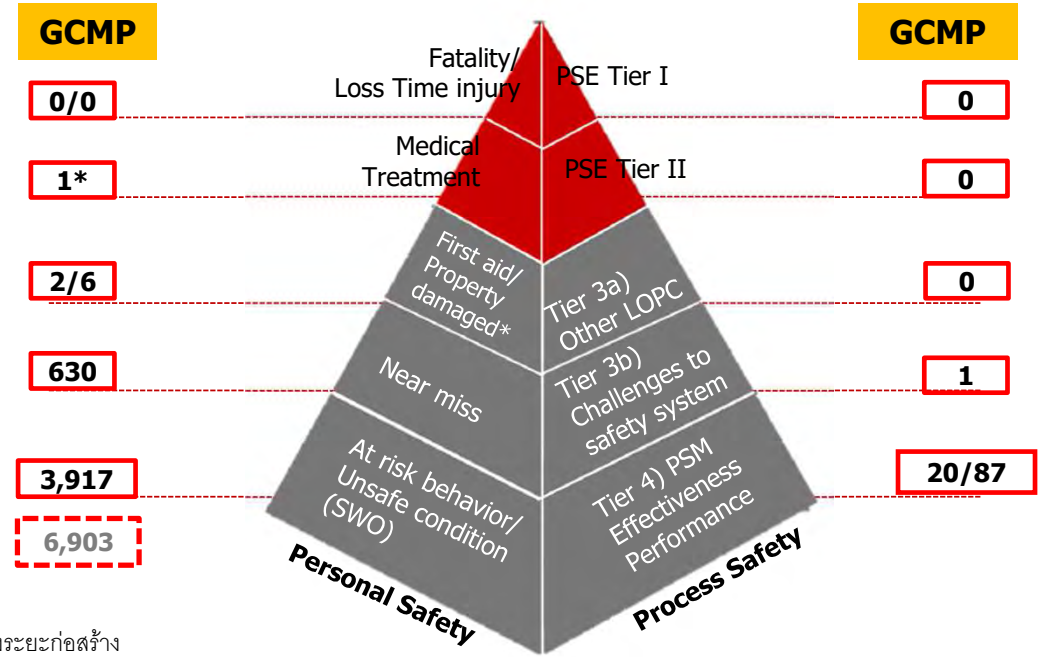
เอกสารแนบที่ 74ข

เอกสารบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

SHE Performance (YTD)

There was no incident and complaint in Nov.



Remark : * = Medical treatment case ช่วงระยะก่อสร้าง
(2U-532C, worker thumb was hit by girder)

SHE Performance	External Complaint	Fire Case	Env. Incident	Non-Compliance	Truck Accident	MVA
			GC monitoring report		GCMP own KPIs	
	0	0	0	0	0	0

Target : 365

Update 30/11/2024

Safe Day	GCMP	GC
TRIR (Days)	80	54
Zero PSE Tier I (Days)	964 Best record is 1707	356 Best record is 1717

เอกสารแนบที่ 75ข

ผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2567

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2024

โครงการโรงงานผลิต PURIFIED TEREPHTHALIC ACID (PTA)

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ประจำปี 2567

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ข
บทที่ 1 บทนำ	**1**
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	**3**
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	22
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	22
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	26
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	**30**
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	30
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	55
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	79
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	107
3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุมประมง	111
3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุมสถานประกอบการข่างเคียง	116
บทที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น	**117**
4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	117
4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน	112
4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	126
4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	134
4.5 กลุมประมง	135
4.6 กลุมสถานประกอบการขางเคียง	136
บทที่ 5 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	**137**

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่แต่ละโครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 2
ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการ รวมถึงชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 30 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง (5) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

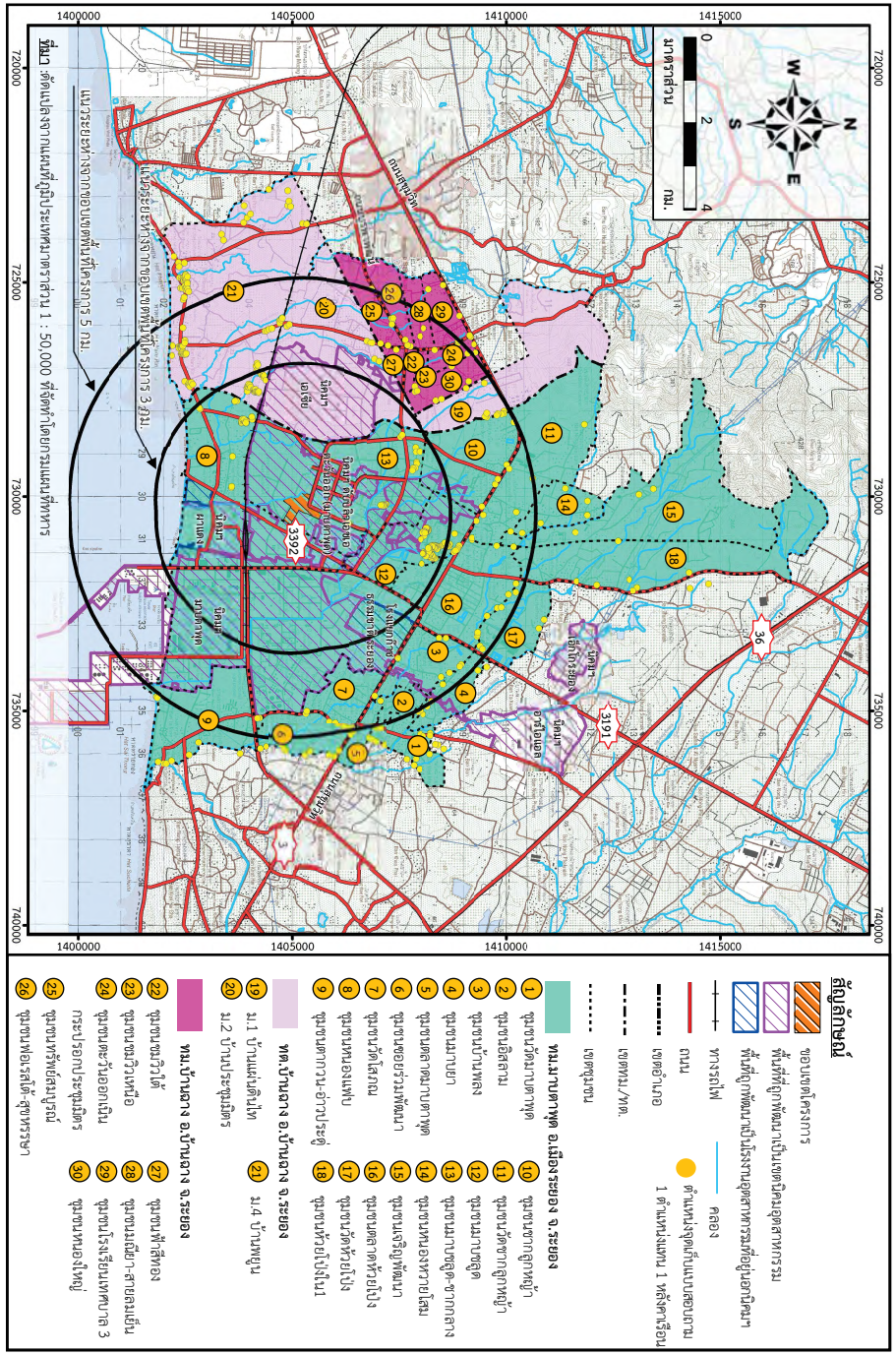
1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 3 แห่ง (อ้างถึงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1

ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน

ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร			
1.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง[1/]			
	ชุมชนมาบชลูด	3,226	81.6	82
	ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	692	17.5	18
	ชุมชนหนองแฟบ	1,209	30.6	31
1.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[2/]			
	หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	4,319	109.3	110
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)			241
2.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร			
2.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง[1/]			
	ชุมชนเจริญพัฒนา	410	1.9	2
	ชุมชนชากลูกหญ้า	2,370	11.3	12
	ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	2,953	14.0	14
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,998	9.5	10
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,306	11.0	11
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,502	7.1	8
	ชุมชนบ้านพลง	1,395	6.6	7
	ชุมชนมาบยา	1,668	7.9	8
	ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	951	4.5	5
	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,492	11.8	12
	ชุมชนวัดโสภณ	1,307	6.2	7
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,180	5.6	6
	ชุมชนหนองหวายโสม	1,403	6.7	7
	ชุมชนห้วยโป่งใน1	2,230	10.6	11
	ชุมชนอิสลาม	1,273	6.1	7



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
2.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[2/]				
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท	424	2.0	2
	หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร	2,725	13.0	13
2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[3/]				
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	843	4.0	4
	ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา	1,211	5.8	6
	ชุมชนมณียา-สายลมเย็น	271	1.3	2
	ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	641	3.0	3
	ชุมชนฟ้าสีทอง	148	0.7	1
	ชุมชนชมวิวใต้	330	1.6	2
	ชุมชนชมวิวเหนือ	474	2.3	3
	ชุมชนหนองใหญ่	537	2.6	3
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	399	1.9	2
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				**168**
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				**409**

ที่มา : [1/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
[2/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
[3/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยจะอ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{42{,}887}{1 + [42{,}887 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 396.30$$

$$n \sim 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- **<u>กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร</u>** กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 239 ตัวอย่าง (397 x 0.6 = 238.20)

- **<u>กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร</u>** กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง (397 x 0.4 = 158.80)

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างถึงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อทำให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$n_{(\text{ชุมชน } A)} = \frac{N_{(\text{ชุมชน } A)} \times A}{N} \qquad \text{----------} (2)$$

เมื่อ $n_{(\text{ชุมชน } A)}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
$N_{(\text{ชุมชน } A)}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล ของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (2)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่กระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างถึงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนมาบชลูด จำนวนที่คำนวณได้คือ 81.6 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 82 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{3{,}226 \times 239}{9{,}446}$$

$$n = 81.6$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1

รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์	ประสงค์ไม่ระบุ
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- วิศวกร	2
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	10
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	6
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	13
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	ใช้ความคิดเห็นร่วมกับ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	3
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	17
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	20
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติงาน	7
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	7
13) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- ปลัด	8
14) เทศบาลตำบลทับมา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาล	2
16) เทศบาลตำบลมาบข่า	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	6 เดือน
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่	1
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	13
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	20
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4
21) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
22) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
23) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	12
24) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาล	2

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
25) โรงพยาบาลมงกุฎระยอง (รพ.เอกชน)	- คณะกรรมการอาชีวอนามัย	24
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
26) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	1.7
27) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ผู้กำกับ	2
28) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับ	2
29) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สว.ฉก	4
30) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้กำกับ	8
31) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- ผู้บังคับหมู่	4
32) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- ผู้ช่วยหัวหน้า	2
5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	7
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
34) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานประมงธุรการชำนาญงาน	8
35) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	3
36) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	7
37) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	4 เดือน
38) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ผู้อำนวยการ	5
7. หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		
39) สำนักงานโยธิการผังเมืองจังหวัดระยอง	- พนักงานวิชาการด้านบริหารงานช่าง	8
40) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- ผู้จัดการ	20
41) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- พนักงานปฏิบัติงานแผนกวิเคราะห์	9
42) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- หัวหน้าหมวดทางหลวง	5
43) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญการ	5
44) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	3 เดือน
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- วิศวกรระดับ 8	23
46) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้าแผนกบริการลูกค้า	15
47) แขวงทางหลวงระยอง	- นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	10

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1
รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	14
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	15
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพยูน	- พยาบาลวิชาชีพ	3
	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	4
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- พยาบาลวิชาชีพ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	20
	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน	- นักวิชาการสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	3
	- ผู้ช่วยพยาบาล	3
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกก	- พยาบาล	5
	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ธุรการ	6
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
	- พยาบาลวิชาชีพ	6
	- พนักงาน	3
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข่า	- พนักงานทั่วไป	1
	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	11
	- พนักงานวิชาชีพชำนาญการ	17

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉท	- ผู้อำนวยการ	10
	- พยาบาล	2
	- ธุรการ	3
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
	- ธุรการ	6
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	2
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาลวิชาชีพ	2
	- พนักงานทั่วไป	3
	- นักวิชาการสาธารณสุข	4
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขทับมา	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- พยาบาล	6
	- พยาบาล	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- ผู้อำนวยการ	7
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์)	- พยาบาล	10
	- ธุรการ	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
15) โรงเรียนวัดมาบชลูด	- ครู	4
	- ครู	2
	- ครู	3
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครู	8
	- ครู	3
	- ครู	6
17) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	- ครู	5
	- หัวหน้าบริหารทั่วไป	18
	- ธุรการ	6
18) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครู	2
	- ครู	5
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
19) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	12
	- ธุรการ	5

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
20) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	- ครูชำนาญการ	6
	- ครู	7
	- ครู	1
21) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	1
	- ครูชำนาญการ	11
	- ครู	12
22) โรงเรียนโขดหินมิตรภาพที่ 42	- ครู	7
	- ครู	11
	- ครู	4
23) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	10
	- ครู	5
24) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครูชำนาญการ	5
	- ครู	3
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครูชำนาญการ	12
	- ครู	6
	- ครู	2
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	8
	- ครูชำนาญการ	7
	- ครู	5
27) โรงเรียนวุฒินันท์	- รองผู้อำนวยการ	11
	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	8
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ	- ครู	9
	- ครู	4
	- ครู	2
29) โรงเรียนมณีวรรณวิทยา	- ครูชำนาญการ	10
	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	4
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	20
	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่	2

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชลูด	- หัวหน้าศูนย์	10
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	9
	- ครู	6
	- ครู	3
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครู	8
	- ครู	6
	- ครู	4
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครู	9
	- ครู	2
	- ครู	1
35) โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	- ครู	2
	- ครู	1
	- ครู	1
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุกูล	- ครูธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	5
	- ครู	3
37) โรงเรียนศิริพรระยอง	- ครู	4
	- ครู	4
	- ครู	3
38) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- หัวหน้าศูนย์	3
	- ครู	7
	- ครู	1
39) โรงเรียนบ้านพยูน	- ครู	6
	- ครู	1
	- ครู	9 เดือน
40) วัดหนองแฟบทักขิณาราม	- รองเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	30
	- กรรมการวัด	11
41) วัดตากวนคงคาราม	- เจ้าอาวาส	13
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	13

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
42) วัดกรอกยายชา	- เจ้าอาวาส	32
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
43) วัดมาบชลูด	- เจ้าอาวาส	40
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	15
44) วัดโขดหิน	- เจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
45) วัดโสภณวณาราม	- เจ้าอาวาส	16
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	14
	- กรรมการวัด	10
46) วัดมาบตาพุด	- ไวยากรณ์	20
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	5
47) วัดมาบข่า	- เจ้าอาวาส	6
	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
48) วัดหนองผักหนาม	- เจ้าอาวาส	8
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- กรรมการวัด	8
49) วัดห้วยโป่ง	- รักษาการเจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	20
	- กรรมการวัด	15
50) วัดชากลูกหญ้า	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	1
51) วัดประชุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	35
	- เลขาเจ้าอาวาส	7
	- กรรมการวัด	10
52) วัดชลธาราม	- เจ้าอาวาส	8
	- ไวยาวัจกร	8
	- กรรมการวัด	15

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
53) มัสยิดญามิอุ้ลมุบตาดี	- กรรมการมัสยิด	30
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5
54) มัสยิดนูรุ้ลฮิดายะห์	- กรรมการมัสยิด	15
	- กรรมการมัสยิด	11
	- กรรมการมัสยิด	10
55) มัสยิดอิมาดุดกิน	- กรรมการมัสยิด	18
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	6
56) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยองจังหวัดระยอง	- ธุรการ	1 เดือน
	- พนักงานพิมพ์ดีด	7
	- พี่เลี้ยง	9
57) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- นักสังคมสงเคราะห์	5
	- นักสังคมสงเคราะห์	1
	- นักพัฒนาสังคม	20
58) ศูนย์คามิลเลียนโซเชียลเซ็นเตอร์ระยอง	- หัวหน้าแผนก	4
	- เจ้าหน้าที่	12
	- เจ้าหน้าที่	1

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.5 กลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียดของประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1
รายละเอียดของกลุ่มประมง

กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน	- สมาชิก	30
	- สมาชิก	30
	- เหรัญญิก	20
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	- กรรมการ	1
	- ที่ปรึกษา	40
	- เหรัญญิก	20
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	5
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	12
	- เลขา	8
	- ผู้ช่วยประธาน	7
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	- ประธาน	30
	- กรรมการ	30
	- เลขา	30
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา	- ประธาน	3
	- กรรมการ	50
	- สมาชิก	10
8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	ประสงค์ไม่ระบุ
	- สมาชิก	10
9) กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด	- กรรมการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- กรรมการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ผู้ช่วย	ประสงค์ไม่ระบุ
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- ประธาน	17
	- กรรมการ	10
	- เหรัญญิก	4

ตารางที่ 2.2.5-1 (ต่อ)

กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาดา	- ประธาน	7
	- กรรมการ	7
	- สมาชิก	7
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแฟบสามัคคี	- ประธาน	14
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	6
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยายชา	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
	- สมาชิก	4
14) กลุ่มประมงเรือเล็กก้นปึก	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
15) กลุ่มประมงบ้านอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านพลา	- รองประธาน	7
	- เลขา	5
	- สมาชิก	7

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ 9 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 27 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 25 ตัวอย่าง รายละเอียดของสถานประกอบที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1
รายละเอียดของสถานประกอบที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท บี. กริม เพาเวอร์ (เอไออี - เอ็มทีพี) จำกัด **ประเภทโรงงาน : โรงไฟฟ้าเอกชน**	**1.1 ตำแหน่ง :** MANAGER **ฝ่าย/แผนก :** OPERATION	25
	2.2 ตำแหน่ง : SHE SECTION MGR **ฝ่าย/แผนก :** SHE	5
	3.3 ตำแหน่ง : CS2 MGR **ฝ่าย/แผนก :** CS2 MGR	24
2. บริษัท เอ็ม ไอ จี โปรดักส์ชั่น จำกัด **ประเภทโรงงาน : ผลิตและจำหน่ายแก๊สอุตสาหกรรม**	**2.1 ตำแหน่ง :** ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	6
	2.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** SHE	5
3. บริษัท เอ็นเอส – สยามยูไนเต็ดสตีลจำกัด **ประเภทโรงงาน :**	**3.1 ตำแหน่ง :** วิศกร **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	3
	3.2 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ **ฝ่าย/แผนก :** บริหารงานทั่วไป	4
	3.3 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ **ฝ่าย/แผนก :** บริหารงานทั่วไป	3
4. บริษัท ออลเน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด **ประเภทโรงงาน : ผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์**	**4.1 ตำแหน่ง :** วิศกร **ฝ่าย/แผนก :** สิ่งแวดล้อม	10
	4.2 ตำแหน่ง : พนักงาน **ฝ่าย/แผนก :** สิ่งแวดล้อม	3

ตารางที่ 2.2.5-1 (ต่อ)

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
	4.3 ตำแหน่ง : พนักงาน **ฝ่าย/แผนก :** สิ่งแวดล้อม	2
5. บริษัท ไทย เทค แซฟไฟร์ จำกัด **ประเภทโรงงาน : ผลิตเครื่องประดับจากอัญมณี**	**5.1 ตำแหน่ง :** ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	4
	5.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	4
	5.3 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	2
6. บริษัท เอ็มซีแอลเอส เอเชีย จำกัด **ประเภทโรงงาน : ผลิตสารให้ความหวาน**	**6.1 ตำแหน่ง :** จป.วิชาชีพ **ฝ่าย/แผนก :** ความปลอดภัย	14
	6.2 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ **ฝ่าย/แผนก :** QESH	9
	6.3 ตำแหน่ง : Staff **ฝ่าย/แผนก :** ENS/QESH	14
7. บริษัท เอส แอนด์ แอล สเปเชียลตี้ โพลิเมอร์ จำกัด **ประเภทโรงงาน : ปิโตรเคมี**	**7.1 ตำแหน่ง :** ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	7.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	7.3 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
8. บริษัท โซเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด **ประเภทโรงงาน : เคมีภัณฑ์**	**8.1 ตำแหน่ง :** ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ฝ่ายผลิต	2
	8.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ฝ่ายบุคคล	3
	8.3 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ **ฝ่าย/แผนก :** ฝ่ายผลิต	5
9. บริษัท คาร์ไบด์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด **ประเภทโรงงาน : เคมีภัณฑ์**	**9.1 ตำแหน่ง :** รองผจก.โรงงาน **ฝ่าย/แผนก :** ผลิต	4
	9.2 ตำแหน่ง : senior operator **ฝ่าย/แผนก :** ผลิต	12

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
  ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นฯ จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงานและตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567

รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

ภาพตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567

รูปที่ 2.4.4-1 (ต่อ)

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนฯ และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯจะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบฯ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างกังวลใจ
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น
X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้มาก
2.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้บ้าง
1.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้น้อย
1.00	≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการมาจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจ โดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3
ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 409 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 34.5) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 27.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.7) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.8) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 22.4) และระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ .5.3) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 27.0) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 42.0) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.0) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 25.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 58.5) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 25.7) และมีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 10.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 51.0) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 49.0) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 44.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 41.5) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 14.5) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 62.6) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี และ 11-15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.3) รองลงมาระยะเวลา 16-20 ปี (ร้อยละ 23.2) และระยะเวลามากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 22.2) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.9) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 79.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.8) รองลงมาปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 6.7) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 1.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 75.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 83.0-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 17.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.73, S.D.=0.501) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.79, S.D.=0.4994) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.52, S.D.=0.511)

ตารางที่ 3.1.1-1
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=241)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	200 (83.0)	41 (17.0)	1.73	0.501	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	218 (90.5)	23 (9.5)	1.52	0.511	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	213 (88.4)	28 (11.6)	1.79	0.499	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	241 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	241 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <$\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<$\bar{X}$≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 61.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.10, S.D.=0.412) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.22	0.543	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.37	0.555	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.36	0.554	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.37	0.556	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.30	0.621	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.30	0.621	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.27	0.6045	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.40	0.539	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.41	0.541	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าส่งผลให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.3) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 23.0) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 30.2) รองลงมาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9) และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.9) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 66.4)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 57.3) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 53.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความเห็นต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 54.8) รองลงมาพอใจ (ร้อยละ 32.8) และปานกลาง (ร้อยละ 10.0)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.648) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.648)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 42.3-67.6) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 46.1) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.3) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 9.1)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพชีวิต ด้านการศึกษา และด้านเศรษฐกิจซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	163	67.6	78	32.4
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	102	42.3	139	57.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	108	44.8	133	55.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	137	56.8	104	43.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	172	71.4	69	28.6

ตารางที่ 3.1.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	142	58.9	99	41.1
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	149	61.8	92	38.2
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	132	54.8	109	45.2
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	155	64.3	86	35.7
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	152	63.1	89	36.9
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	182	75.5	59	24.5
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	185	76.8	56	23.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	40	16.6	201	83.4
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	200	83.0	41	17.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	181	75.1	60	24.9

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=241)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	205	85.1	36	14.9
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	103	42.7	138	57.3
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	134	55.6	107	44.4
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	134	55.6	107	44.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	169	70.1	72	29.9
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	190	78.8	51	21.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	204	84.6	37	15.4
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	207	85.9	34	14.1
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	141	58.5	100	41.5
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	122	50.6	119	49.4
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	122	50.6	122	50.6
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	178	73.9	63	26.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	154	63.9	87	36.1
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	142	58.9	99	41.1
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	157	65.1	84	34.9
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	136	56.4	105	43.6

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 63.5) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 24.1) และจัดกิจกรรมทุกปี (ร้อยละ 12.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีการดำเนินกิจกรรมในด้านความเป็นอยู่ที่ดีที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 17.9) รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 17.4) และการส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 12.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม พึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม พึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ พึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=241)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	241 (100.0)	0 (0.0)	4.37	0.632	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	241 (100.0)	0 (0.0)	4.21	0.644	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	241 (100.0)	0 (0.0)	3.71	0.943	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	241 (100.0)	0 (0.0)	4.28	0.620	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	241 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.647	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	241 (100.0)	0 (0.0)	4.36	0.617	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=241)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.66	4.13	0.618	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.40	4.17	0.592	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.22	4.36	0.597	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.22	4.41	0.586	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.22	4.41	0.586	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.5) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 23.8) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.2) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 14.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 91.7)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 41.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.3) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 24.4) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 38.1) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.8) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 28.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 61.3) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 24.4) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.3)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 61.9) และเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 38.1) ซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 35.7) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 14.3) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 55.0) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 38.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 95.8-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ได้แก่สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 4.2) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 69.6) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 11.6) รองลงมาปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.3) และปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 8.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 86.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 14.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.96, S.D.=0.464) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}$=1.38, S.D.=0.506) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 7.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.65, S.D.=0.493) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=168)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	144 (85.7)	24 (14.3)	1.96	0.464	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	155 (92.3)	13 (7.7)	1.38	0.506	น้อย	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	151 (92.9)	12 (7.1)	1.65	0.493	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	169 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <$\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<$\bar{X}$≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 60.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.11, S.D.=0.444) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 63.6)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่ามีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 26.6) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.2) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.7) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้นและผลกระทบด้านสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.7) รองลงมาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.9) และปัญหาการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 3.1.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.15	0.575	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.22	0.563	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.26	0.547	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.27	0.552	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.13	0.634	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.11	0.619	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.08	0.599	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.30	0.564	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.30	0.555	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 84.5) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 51.8)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 52.4) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบช่องทางการร้องเรียน โดยร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 50.3) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 43.5)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.648) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.32, S.D.=0.648)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 51.2-89.3) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 49.5) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 44.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 6.5)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	150	89.3	18	10.7
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	86	51.2	82	48.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	105	62.5	63	37.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	138	82.1	30	17.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	144	85.7	24	14.3

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	101	60.1	67	39.9
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	102	60.7	66	39.3
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	93	55.4	75	44.6
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	115	68.5	53	31.5
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	116	69.0	52	31.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	131	78.0	37	22.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	113	67.3	55	32.7
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	56	33.3	112	66.7
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	124	75.6	40	24.4
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	112	66.7	56	33.3

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	138	82.1	30	17.9
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	68	40.5	100	59.5
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	92	54.8	76	45.2
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	129	76.8	39	23.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	123	73.2	45	26.8
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	136	81.0	32	19.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	134	79.8	34	20.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	126	75.0	42	25.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	87	51.8	81	48.2
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	87	51.8	81	48.2
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	104	61.9	64	38.1
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	126	75.0	42	25.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	108	64.3	60	35.7
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	102	60.7	66	39.3
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	126	75.0	42	25.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	109	64.9	59	35.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 100.0) ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 57.2) และจัดทุกปีและไม่แน่ใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านเศรษฐกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีการดำเนินกิจกรรมในด้านความเป็นอยู่ที่ดีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=168)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	168 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.671	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	160 (95.2)	8 (4.8)	4.14	0.668	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	160 (95.2)	8 (4.8)	3.48	0.958	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	160 (95.2)	8 (4.8)	4.11	0.644	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	160 (95.2)	8 (4.8)	4.03	0.695	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	160 (95.2)	8 (4.8)	4.18	0.623	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 26.8) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.3) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม และความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตรในพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=168)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.33	4.17	0.576	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.565	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.38	4.37	0.634	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.93	4.45	0.4597	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	87.86	4.39	0.579	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 51.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 32.6) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 24.9) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.7) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 16.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.6)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 34.5) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 32.8) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 31.1) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 40.4) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.3) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 26.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 59.7) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 25.2) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 9.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 45.7) และเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 45.7) ซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 46.7) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 38.9) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 14.4) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 59.8) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 31.5) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.2) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.3-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ได้แก่สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 1.7) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 0.5)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 75.2) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 8.7) รองลงมาปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 8.5) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 80.4)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 15.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.82, S.D.=0.497) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.73, S.D.=0.495) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}$=1.47, S.D.=0.506) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=409)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	344 (84.1)	65 (15.9)	1.82	0.497	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	373 (91.2)	36 (8.8)	1.47	0.506	น้อย	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	364 (89.0)	45 (11.0)	1.73	0.495	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	169 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <$\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<$\bar{X}$≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 61.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.10, S.D.=0.425) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 41.6)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.25	0.562	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.31	0.562	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.32	0.553	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.33	0.556	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.23	0.631	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.22	0.627	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.19	0.609	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.551	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.548	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.5) รองลงมามีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.4) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.3) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 29.7) รองลงมามีผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 27.36) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 82.4) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 60.4)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 46.7) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 45.2) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนมากไม่มีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 47.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.31 ,S.D.=0.622) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.31, S.D.=0.622)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 46.0-76.5) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 47.4) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 43.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 8.1)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	313	76.5	96	23.5
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	188	46.0	221	54.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	213	52.1	196	47.9
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	275	67.2	134	32.8
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	316	77.3	93	22.7

ตารางที่ 3.1.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	243	59.4	166	40.6
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	251	61.4	158	38.6
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	225	55.0	184	45.0
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	270	66.0	139	34.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	268	65.5	141	34.5
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	313	76.5	96	23.5
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	298	72.9	111	27.1
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	96	23.5	313	76.5
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	324	80.0	81	20.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	293	71.6	116	28.4

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	343	83.9	66	16.1
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	171	41.8	238	58.2
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	226	55.3	183	44.7
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	263	64.3	146	35.7
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	292	71.4	117	28.6
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	326	79.7	83	20.3
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	338	82.6	71	17.4
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	333	81.4	76	18.6
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	228	55.7	181	44.3
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	209	51.1	200	48.9
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	223	54.5	186	45.5
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	304	74.3	105	25.7
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	262	64.1	147	35.9
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	244	59.7	165	40.3
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	283	69.2	126	30.8
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	245	59.9	164	40.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 100.0) ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 60.9)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 21.6) รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 14.7) และต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 13.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=409)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	409 (100.0)	0 (0.0)	4.29	0.654	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	401 (98.0)	8 (2.0)	4.18	0.654	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	401 (98.0)	8 (2.0)	3.62	0.955	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	401 (98.0)	8 (2.0)	4.21	0.634	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	401 (98.0)	8 (2.0)	4.21	0.670	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	401 (98.0)	8 (2.0)	4.29	0.625	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.3-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=409)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.93	4.15	0.601	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.37	4.17	0.580	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.29	4.36	0.612	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.51	4.43	0.590	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.07	4.40	0.582	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
- อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ทำร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน
- สนับสนุนหรือบริจาคผ้าอ้อมให้ผู้ป่วยติดเตียงและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ <u>ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์</u>
- สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับคนในชุมชนให้มากขึ้น
- สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนอย่างตรงไปตรงมา

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 90 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 12 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 78 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 25.0) และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 41.7) รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 24.9) และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และมากกว่า 15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 75.0) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 16.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 100.0)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลกระทบบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบพบว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.00, S.D.=0.000)

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=12)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
2. กลิ่นรบกวน	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
3. เสียงดังรบกวน	11 (91.7)	1 (8.3)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พึงพอใจ (ร้อยละ 91.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.00, S.D.=0.000)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้างและลดระดับความกังวลใจได้มาก

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.75	0.452	ลดความกังวลได้มาก
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.75	0.452	ลดความกังวลได้มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 35.3) รองลงมาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 23.5) และมีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน (ร้อยละ 5.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากส่งผลทำให้การจัดการของเสีย/สารเคมี ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบด้านสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้นและทรัพยากรธรรมชาติลดลงในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 91.7) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางไลน์ (ร้อยละ 75.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 100.0) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน และไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.17, S.D.=0.835) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.08, S.D.=0.289)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	12	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	10	83.3	2	16.7
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	10	83.3	2	16.7
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	10	83.3	2	16.7
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	9	75.0	3	25.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	10	83.3	2	16.7
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	9	75.0	3	25.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	9	75.0	3	25.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	10	83.3	2	16.7
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	12	100.0	0	0.00
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	11	91.7	1	8.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	5	41.7	7	58.3

ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	5	41.7	7	58.3
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	12	100.0	0	0.00
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	9	75.0	3	25.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	12	100.0	0	0.00
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	12	100.0	0	0.00
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	11	91.7	1	8.3
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	12	100.0	0	0.00
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	10	83.3	2	16.7
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	10	83.3	2	16.7
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	8	66.7	4	33.3
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	5	41.7	7	58.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	11	91.7	1	8.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	11	91.7	1	8.3
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	11	91.7	1	8.3
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	11	91.7	1	8.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม และส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่ามีการจัดกิจกรรมในช่วงใด (ร้อยละ 83.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.7) และด้านการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 8.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=12)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=12)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.33	4.17	0.389	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.389	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 26.9) และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 53.9) รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 26.9) และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 14.1) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.5) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.3) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.5) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.2) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 42.4) รองลงมาระดับประถมศึกษาและอาชีวศึกษาศึกษา ปวช./ปวส. (ร้อยละ 17.9) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 5.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหา (ร้อยละ 96.2) เมื่อพิจารณาบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบพบว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.8) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 91.0)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้หากพิจารณาบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบพบว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.73, S.D.=0.458) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 14.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.82, S.D.=0.405) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 11.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.89, S.D.=0.601) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=78)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	69 (88.5)	9 (11.5)	1.89	0.601	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	67 (85.9)	11 (14.1)	1.82	0.405	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	63 (80.8)	15 (19.2)	1.73	0.458	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	78 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	78 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากพึงพอใจ (ร้อยละ 66.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.03, S.D.=0.226) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 100.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.19	0.625	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.23	0.643	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.24	0.648	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.26	0.653	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.12	0.702	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.13	0.709	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.713	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.664	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.37	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 28.7) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) และมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 20.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลให้ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 47.1) รองลงมาทำให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 41.2) และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.7)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.1) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 85.9)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 91.0) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 76.9) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 100.0) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 88.5) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 100.0)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.08, S.D.=0.640) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.95, S.D.=0.453)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 11.5-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 89.8) รองลงมาทราบญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.8) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.6)

ตารางที่ 3.2.2-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	78	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	9	11.5	69	88.5
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	78	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	78	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	78	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่จัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 52.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 44.9) และจัดทุกปี (ร้อยละ 2.6)

ตารางที่ 3.2.2-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	56	71.8	22	28.2
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	58	74.4	20	25.6
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	59	75.6	19	24.4
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	65	83.3	13	16.7
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	55	70.5	23	29.5
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	65	83.3	13	16.7
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	65	83.3	13	16.7
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	23	29.5	55	70.5
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	71	91.0	7	9.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	62	79.5	16	20.5
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	33	42.3	45	57.7
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	33	42.3	45	57.7
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	52	66.7	26	33.3
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	59	75.6	19	24.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	59	75.6	19	24.4
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	72	92.3	6	7.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชน	68	87.2	10	12.8

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)				
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	73	93.6	5	6.4
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	51	65.4	27	34.6
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	43	55.1	35	44.9
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	47	60.3	31	39.7
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	33	42.3	45	57.7
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	61	78.2	17	21.8
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	44	56.4	34	43.6
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	64	82.1	14	17.9
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	48	61.5	30	38.5

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=78)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	78 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.448	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	78 (100.0)	0 (0.0)	4.15	0.458	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	78 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.448	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	78 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.447	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	78 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.446	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	78 (100.0)	0 (0.0)	4.21	0.466	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 44.9) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 24.4) และด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 7.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯรายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=78)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.82	4.14	0.597	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.82	4.14	0.597	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.36	4.22	0.573	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.36	4.22	0.573	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.36	4.22	0.573	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.6) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 17.8) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.6) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 17.8) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 62.2) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.0) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.1) รองลงมาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.9) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 15.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.7)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหา (ร้อยละ 96.7) เมื่อพิจารณาบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบพบว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 92.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 82.2-100.0) ทั้งนี้หากพิจารณาบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบพบว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 17.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.75, S.D.=0.447) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.82, S.D.=0.405) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 10.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.89, S.D.=0.601) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=90)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	81 (90.0)	9 (10.0)	1.89	0.601	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	79 (87.8)	11 (12.2)	1.82	0.405	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	74 (82.2)	16 (17.8)	1.75	0.447	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	90 (100.0)	0 (00.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	90 (100.0)	0 (00.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากพึงพอใจ (ร้อยละ 70.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.02, S.D.=0.211) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 100.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=90)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.26	0.628	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.29	0.640	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.30	0.644	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.31	0.647	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.17	0.707	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.18	0.712	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.16	0.718	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.41	0.652	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.42	0.563	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.0) รองลงมามีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) และคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น (ร้อยละ 5.1) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 37.1) รองลงมาส่งผลด้านสุขภาพ (ร้อยละ 33.3) และส่งผลทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.1)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 87.8)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 91.1) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 76.7) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 100.0) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 100.0)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.09, S.D.=0.664) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.97, S.D.=0.436)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 16.7-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 91.2) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.3) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 3.2.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=90)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	90	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	15	16.7	75	83.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	90	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	90	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	90	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=90)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	66	73.3	24	26.7
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	68	75.6	22	24.4
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	69	76.7	21	23.3
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	74	82.2	16	17.8
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	65	72.2	25	27.8
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	74	82.2	16	17.8
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	74	82.2	16	17.8
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	25	28.4	63	71.6

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=90)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	83	92.2	7	7.8
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	73	81.1	17	18.9
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	38	42.2	52	57.8
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	38	42.2	52	57.8
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	64	71.1	26	28.9
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	68	75.6	22	24.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	71	78.9	19	21.1
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	84	93.3	6	6.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	79	87.8	11	12.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	85	94.4	5	5.6
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	61	67.8	29	32.2
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	53	58.9	37	41.1
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	55	61.1	35	38.9
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	38	42.2	52	57.8

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=90)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	72	80.0	18	20.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	55	61.1	35	38.9
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	75	83.3	15	16.7
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	59	65.6	31	34.4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจว่ามีความบ่อเพียงใด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 47.8) และจัดทุกปี (ร้อยละ 2.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 45.6) รองลงมาต้องการให้จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 26.7) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯรายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=90)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	90 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.439	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	90 (100.0)	0 (0.0)	4.16	0.447	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	90 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.439	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	90 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.464	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	90 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.455	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	90 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.455	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.3-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=90)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.89	4.14	0.572	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.89	4.14	0.572	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.22	4.21	0.551	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.22	4.21	0.551	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.22	4.21	0.551	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนให้ทั่วถึง
- อยากให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจของชุมชน

➢ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u>
- ควรมีการลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้นและดูแลชุมชนให้ทั่วถึง
- เสนอแนะให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ให้รวดเร็ว

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล 2) หน่วยงานด้านการปกครอง 3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข 4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย 5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ 6) หน่วยงานด้านเกษตร 7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.3.1 หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.548) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.447)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 3.3.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	5	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-2

ตารางที่ 3.3.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	4	80.0	1	20.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	3	60.0	2	40.0
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	4	80.0	1	20.0
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	4	80.0	1	20.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	4	80.0	1	20.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	4	80.0	1	20.0

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	5	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	4	80.0	1	20.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	5	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	4	80.0	1	20.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	4	80.0	1	20.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	4	80.0	1	20.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	4	80.0	1	20.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	4	80.0	1	20.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	3	60.0	2	40.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	4	80.0	1	20.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	4	80.0	1	20.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	4	80.0	1	20.0
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	4	80.0	1	20.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	4	80.0	1	20.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	4	80.0	1	20.0
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	4	80.0	1	20.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	4	80.0	1	20.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 40.0) และทุกเดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (100.0)	0 (0.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) และด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.2 หน่วยงานด้านการปกครอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 45.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ช่วง 31-40 ปี และช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.647) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.45, S.D.=0.522)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 63.6-72.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) และทราบจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)

ตารางที่ 3.3.2-1
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครองกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=11)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	72.7	3	27.3
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	63.6	4	36.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	7	63.6	4	36.4
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	8	72.7	3	27.3
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	8	72.7	3	27.3
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	8	72.7	3	27.3
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	8	72.7	3	27.3
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	7	63.6	4	36.4
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	8	72.7	3	27.3
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	8	72.7	3	27.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	8	72.7	3	27.3
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	7	63.6	4	36.4
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	7	63.6	4	36.4
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	7	63.6	4	36.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	8	72.7	3	27.3
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	8	72.7	3	27.3
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	8	72.7	3	27.3
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	7	63.6	4	36.4

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	8	72.7	3	27.3
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	8	72.7	3	27.3
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	8	72.7	3	27.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	8	72.7	3	27.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	8	72.7	3	27.3
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	8	72.7	3	27.3
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	8	72.7	3	27.3

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาทุกเดือน ทุก 2-3 เดือน และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=11)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.63	0.744	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (72.7)	3 (27.3)	4.88	0.354	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3.2-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=11)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.3 หน่วยงานด้านสาธารณสุข

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 87.5) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.5) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.88, S.D.=0.641) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.00, S.D.=0.756)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 50.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 3.3.3-1
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=8)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	50.0	4	50.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	4	50.0	4	50.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	6	75.0	2	25.0
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	6	75.0	2	25.0
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	75.0	2	25.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	6	75.0	2	25.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	75.0	2	25.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	6	75.0	2	25.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	4	50.0	4	50.0
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	4	50.0	4	50.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	6	75.0	2	25.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	6	75.0	2	25.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	4	50.0	4	50.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี	4	50.0	4	50.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	6	75.0	2	25.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	6	75.0	2	25.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	6	75.0	2	25.0

ตารางที่ 3.3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	6	75.0	2	25.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	6	75.0	2	25.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	6	75.0	2	25.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	6	75.0	2	25.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	6	75.0	2	25.0
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	6	75.0	2	25.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	6	75.0	2	25.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	6	75.0	2	25.0
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	6	75.0	2	25.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	6	75.0	2	25.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าทุก 6 เดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ไม่แน่ใจ และเมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=8)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (62.5)	3 (37.5)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-4

ตารางที่ 3.3.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	88.89	4.44	0.527	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	86.67	4.33	0.707	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	86.67	4.33	0.707	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.4 หน่วยงานด้านความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.29, S.D.=0.488) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.29, S.D.=0.488)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 3.3.4-1
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัยกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=7)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	7	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	6	85.7	1	14.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	5	71.4	2	28.6
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	6	85.7	1	14.3
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	85.7	1	14.3

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	6	85.7	1	14.3
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	85.7	1	14.3
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	5	71.4	2	28.6
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	5	71.4	2	28.6
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	7	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	5	71.4	2	28.6
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	6	85.7	1	14.3
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	5	71.4	2	28.6
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	6	85.7	1	14.3
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	6	85.7	1	14.3
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	6	85.7	1	14.3
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	7	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	7	100.0	0	0.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	6	85.7	1	14.3
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	2	28.6	5	71.4
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	5	71.4	2	28.6
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	5	71.4	2	28.6
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	6	85.7	1	14.3

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	5	71.4	2	28.6
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	4	57.1	3	42.9
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	5	71.4	2	28.6
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	5	71.4	2	28.6

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 85.7) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 14.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=7)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (71.4)	2 (28.6)	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	6 (85.7)	1 (14.3)	4.50	0.548	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-4

ตารางที่ 3.3.4-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	88.57	4.43	0.787	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.71	4.29	0.488	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.57	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.5 หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ส่วนการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.000) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.000)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าทุก 2-3 เดือน

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

3.3.6 หน่วยงานด้านเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.80, S.D.=0.447) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.00, S.D.=0.707)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 3.3.6-1
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตรกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	80.0	1	20.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	3	60.0	2	40.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	3	60.0	2	40.0
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	3	60.0	2	40.0
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	3	60.0	2	40.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	3	60.0	2	40.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	3	60.0	2	40.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	3	60.0	2	40.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	3	60.0	2	40.0
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	3	60.0	2	40.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	3	60.0	2	40.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	3	60.0	2	40.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	4	80.0	1	20.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	4	80.0	1	20.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	4	80.0	1	20.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	3	60.0	2	40.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	3	60.0	2	40.0

ตารางที่ 3.3.6-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	4	80.0	1	20.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	2	40.0	3	60.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	2	40.0	3	60.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	2	40.0	3	60.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	2	40.0	3	60.0
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	3	60.0	2	40.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	3	60.0	2	40.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	3	60.0	2	40.0
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	3	60.0	2	40.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	3	60.0	2	40.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทุก 6 เดือน และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-3

ตารางที่ 3.3.6-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-4

ตารางที่ 3.3.6-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตรเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.00	4.20	0.447	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.00	4.20	0.447	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.7 หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมามีอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.726) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.67, S.D.=0.707)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 88.9-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) และทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.3.7-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=9)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	88.9	1	11.1
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	6	66.7	3	33.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	6	66.7	3	33.3
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	8	88.9	1	11.1
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	88.9	1	11.1

ตารางที่ 3.3.7-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	8	88.9	1	11.1
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	88.9	1	11.1
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	7	77.8	2	22.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	7	77.8	2	22.2
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	9	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	7	77.8	2	22.2
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	9	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	6	66.7	3	33.3
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	7	77.8	2	22.2
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	7	77.8	2	22.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	7	77.8	2	22.2
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	7	77.8	2	22.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	7	77.8	2	22.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศีรี/ทต.บ้านฉาง	7	77.8	2	22.2
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	5	55.6	4	44.4
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	6	66.7	3	33.3
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	6	66.7	3	33.3
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	8	88.9	1	11.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	6	66.7	3	33.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	7	77.8	2	22.2

ตารางที่ 3.3.7-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	6	66.7	3	33.3
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	5	55.6	4	44.4

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทุก 6 เดือน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (22.2) และทุกปี และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-3

ตารางที่ 3.3.7-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=9)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.782	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (88.9)	1 (11.1)	4.13	0.835	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (88.9)	1 (11.1)	4.25	0.707	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) และด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัยและการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-4

ตารางที่ 3.3.7-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	85.00	4.25	0.707	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.00	4.25	0.707	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.50	4.38	0.744	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.22	4.11	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.667	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ**

- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
- เพิ่มงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนการออกพื้นที่ของหน่วยงานในท้องถิ่น

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.0) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.7) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.1) รองลงมาระดับต่ำปริญญาตรี (ร้อยละ 26.4) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.6) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.15, S.D.=0.738) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.90, S.D.=0.768)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 60.3-78.2) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)

ตารางที่ 3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=174)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	117	67.2	57	32.8
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	122	70.1	52	29.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	105	60.3	69	39.7
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	119	68.4	55	31.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	136	78.2	38	21.8

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่ ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	74	42.5	100	57.5
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	63	36.2	111	63.8
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	66	37.9	108	62.1
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	72	41.4	102	58.6
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	63	36.2	111	63.8
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	63	36.2	111	63.8
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	62	35.6	112	64.4
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	49	28.2	125	71.8
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	106	60.9	68	39.1

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	81	46.6	93	53.4
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	101	58.0	73	42.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	52	30.2	120	69.8
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	49	28.2	125	71.8
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	65	37.4	109	62.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	80	46.0	94	54.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	78	44.8	96	55.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	49	28.2	125	71.8
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	78	44.8	96	55.2
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	80	46.0	94	54.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	80	46.0	94	54.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	65	37.4	109	62.6
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	80	46.0	94	54.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	65	37.4	109	62.6
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	80	46.0	94	54.0
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	65	37.4	109	62.6
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	80	46.0	94	54.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุกปี และทุก 6 เดือน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.2) รองลงมาเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.5) และทุก 2-3 เดือน และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)

ตารางที่ 3.4-3
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=174)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	160 (92.0)	14 (8.0)	4.16	0.717	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	139 (79.9)	35 (20.1)	4.12	0.723	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	131 (75.3)	43 (24.7)	3.98	0.739	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	134 (77.0)	40 (23.0)	4.10	0.612	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	130 (74.7)	44 (25.3)	4.07	0.695	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	154 (88.5)	20 (11.5)	4.14	0.677	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	86.78	4.34	0.741	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.60	4.23	0.716	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.83	4.24	0.818	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.37	4.22	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.86	4.29	0.760	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มประมงแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มประมง ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.5-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 73.3) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.6) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 68.9) รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 8.9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 95.6) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.44, S.D.=0.503) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=4.44, S.D.=0.503)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

ตารางที่ 3.5-1
ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=45)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	45	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-2

ตารางที่ 3.5-2
ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	45	100.0	0	0.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	29	64.4	16	35.6
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	32	71.1	13	28.9
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	31	68.9	14	31.1
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	44	97.8	1	2.2
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	44	97.8	1	2.2
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด	33	73.3	12	26.7

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	31	68.9	14	31.1
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	45	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	30	66.7	15	33.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	45	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	28	62.2	17	37.8
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี	31	68.9	14	31.1
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	35	77.8	10	22.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	45	100.0	0	0.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	45	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	45	100.0	0	0.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	37	82.2	8	17.8
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	30	66.7	15	33.3
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	18	40.0	27	60.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	13	28.9	32	71.1
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	45	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	45	100.0	0	0.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	21	46.7	24	53.3
25. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	45	100.0	0	0.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	21	46.7	24	53.3

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.7) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 13.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-4

ตารางที่ 3.5-3
ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=45)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.78	0.560	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.5-4
ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=45)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	72.44	3.62	0.860	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	72.44	3.62	0.860	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ**

- อยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนอวนจับปู หรืออุปกรณ์การประมง
- ชุมชนและกลุ่มประมงได้รับการสนับสนุนกิจกรรม CSR เป็นอย่างดี แต่อยากให้เพิ่มความถี่ในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น เช่น งานประจำปีต่างๆ กิจกรรมเพิ่มพันธุ์สัตว์น้ำ เป็นต้น และอยากให้มีงบประมาณให้กับกลุ่มประมงอย่างน้อยปีละครั้ง เพราะตอนนี้เว้นระยะนานหลายปี

➢ **ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข**

➢ <u>ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</u>
- อยากให้แก้เรื่องโซลาเซลล์เพราะใช้ภายในกลุ่มและธนาคารปู
- อยากให้ความเท่าเทียมกันระหว่างกลุ่มวิสาหกิจกับประมงพื้นบ้าน

➢ <u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</u>
- อยากให้เจ้าหน้าที่ GC ลงพื้นที่เข้าพบปะกลุ่มประมง

3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 9 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 27 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 25 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.6-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถานประกอบการเฉลี่ย 7.8 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่าส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่าส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในทุกด้าน นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท GC รองลงมาทราบจากแหล่งอื่นๆ เช่น EMCC กลุ่มเฝ้าระวัง / ป้ายประกาศ เป็นต้น และหน่วยงานราชการ

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัทฯ หรือไม่

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อบริษัทฯ ในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

บทที่ 4
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และสุ่มตัวอย่างแบบระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ในแต่ละชุมชนเป็นการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 409 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1

4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 90 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.1-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 5.9) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.8) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 1.2)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 2.4) ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 0.7) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.9) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 6.7) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 2.0)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.3) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.7) ➢ ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 2.7)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 12.4) ➢ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.4) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.8)
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 17.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.7)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 23.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.2)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 19.8) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 12.7)

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
	➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.6)	➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.7)	➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.0)
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 30.2) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 27.6) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.5) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.5)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 28.9) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.6) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.0)
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.3) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 23.0) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.0)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.2) ➢ ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.2) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.1)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.4) ➢ สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.7) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.1)
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 88.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 11.2)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 91.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 8.3)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 90.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 10.0)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
	ของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 45.8) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 9.2)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 52.1) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 5.9)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 48.4) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 7.8
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.0) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 12.5)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.8) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.2) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 22.0) ➢ การให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.2) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.5)
5.ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มี	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มี	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มี

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
	ความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u> - อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ทำร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น - อยากให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน - สนับสนุนหรือบริจาคผ้าอ้อมให้ผู้ป่วยติดเตียงและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ - สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน		
7. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	➢ <u>ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์</u> - สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับคนในชุมชนให้มากขึ้น - สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนอย่างตรงไปตรงมา		

ตารางที่ 4.2-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 100.0)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.8)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.3)
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.3)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 14.1) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 11.5)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 17.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.2) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 10.0)
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ➢ ทำให้เกิดประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ในสัดส่วนที่	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 47.1) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 41.2) ➢ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.7)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 37.1) ➢ ส่งผลด้านสุขภาพ (ร้อยละ 33.3) ➢ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.1)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
	เท่ากัน (ร้อยละ 10.0)		
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.3) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 23.5) ➢ มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน (ร้อยละ 5.9)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 28.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 20.8)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.0) ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) ➢ คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น (ร้อยละ 5.1)
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 0.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.9)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.7)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 89.8) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.8) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.6)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 91.2) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.3) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.2)
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 50.0) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.7) ➢ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 8.3)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 44.9) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 24.4) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 7.7)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 45.6) ➢ การให้จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 26.7) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7)
5. ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่ม	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่ม	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่ม

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
	บริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	บริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	บริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	➢ <u>**ด้านสาธารณประโยชน์**</u> - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนให้ทั่วถึง - อยากให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจของชุมชน ➢ <u>**ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์**</u> - ควรมีการลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้นและดูแลชุมชนให้ทั่วถึง - เสนอแนะให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ให้รวดเร็ว		
7. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	-		

4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล 2) หน่วยงานด้านการปกครอง 3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข 4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย 5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ 6) หน่วยงานด้านเกษตร 7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1

ตารางที่ 4.3-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)	หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)	หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)	หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)	หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)	หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ							
1.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.3)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 12.5)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.6)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 33.3)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อ

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) ➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ หน่วยงานราชการและแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) ➢ ผู้นำชุมชน/	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) ➢ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมใน

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
	ช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)			กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)			ชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพ	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการ	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความ

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
	และอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	(ร้อยละ 19.0) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)	➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้าน	สิ่งแวดล้อม ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	(ร้อยละ 28.6) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	ความปลอดภัยและการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
				กีฬา และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)			(ร้อยละ 9.1)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ						
	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 แห่ง)	**หน่วยงานด้านการปกครอง (11 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านเกษตร (5 แห่ง)**	**หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 แห่ง)**
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ - เพิ่มงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนการออกพื้นที่ของหน่วยงานในท้องถิ่น						

4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 58 แห่ง/กลุ่ม และ 174 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

ตารางที่ 4.4-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.4) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.6)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.9) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ ดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

4.5 กลุ่มประมง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 15 กลุ่ม จำนวน 45 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.5-1

ตารางที่ 4.5-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง
ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 95.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 4.4)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) ➢ ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ ดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการมากที่สุดโดยทำการสัมภาษณ์ 9 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 27 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 25 ตัวอย่าง พบว่าเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่าส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่าส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในทุกด้าน นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ รองลงมาทราบจากแหล่งอื่นๆ เช่น EMCC กลุ่มเฝ้าระวัง / ป้ายประกาศ เป็นต้น และหน่วยงานราชการ

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ ในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

บทที่ 5
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี 2567 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2563-2567 ของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-4 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5-1

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2563-2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 35,713 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	-[1/]	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 40,445 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 42,441 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 42,887 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
1.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น				
	-[1/]	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 410 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 88 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 322 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 169 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง				
- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	-[1/]	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น
1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น				
-[1/]	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 74.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 88.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.9-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 25.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.5) ➢ ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 6.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 84.8-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 15.2) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 3.7) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u>		สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 11.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 2.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.3) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความ	สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.1) ➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.4) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.8-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2) ➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความ	- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 5.9) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.8) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 1.2) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 83.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 16.7) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.5)		พึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 17.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4)	พึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.7) ➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.5)	ได้แก่ ➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 2.4) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 0.7) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 8.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้า	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.4) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.9) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 12.7)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 5.2) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 1.2)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.9) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 6.7) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 2.0)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
มามาก และปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.9) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 19.2) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 17.5) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 10.0) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 17.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 16.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 9.1)		<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.2) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.3) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.8) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.3) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 2.9) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 1.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.3) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 4.3) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 0.9)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.3) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.7) ➢ ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 2.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 12.4) ➢ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.4) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.8)
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 49.2) ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 47.6) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 38.1) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 38.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 31.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 30.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 40.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 33.5) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 32.3)		➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 18.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.8) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 63.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 25.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 21.1) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.8)	➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 12.9) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 12.5) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.3) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 4.1) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 3.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 10.8) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 9.3) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.3)	➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 17.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.7) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.6) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 23.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 19.8) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 12.7) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.0)
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3</u>	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3</u>	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3</u>	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3</u>

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
<u>กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.9) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชนและการจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 10.6) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.7) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 13.2) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.2)		<u>กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.6) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 15.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.5) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.1) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.8) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ	<u>กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 80.0) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 18.0) ➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 69.3) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.5) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 4.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	<u>กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 30.2) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 27.6) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.5) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.5) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 12.3)		(ร้อยละ 22.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 13.5)	(ร้อยละ 73.9) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) ➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และทำให้เกิดปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.6)	➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 28.9) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.6) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.0)
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 11.9) ➢ มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.2) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.7) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ใน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 53.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 34.4) ➢ สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 6.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ใน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.3) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 23.0) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ใน

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 23.1) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 15.6) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 14.6) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.8)		ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.8) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.0)	ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 46.9) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 35.0) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.2) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 50.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 34.7) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 7.1)	ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.2) ➢ ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.2) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.1) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.4) ➢ สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.7) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.1)
2.6 การรับรู้โครงการ				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.3)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.8)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 88.8)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 12.7) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.9) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.5)		➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.0) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 64.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 35.4) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.8)	➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 21.2) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 13.0) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 82.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 17.8)	➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 11.2) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 91.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 8.3) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 90.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 10.0)
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.4) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.9) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.1)	-[1/]	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.0)		ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.8 ความเชื่อมั่น				
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มี	-[1/]	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มี	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มี	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มี

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)		ความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวใน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
(ร้อยละ 54.4) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 22.1) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 16.2) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 50.0) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 9.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวใน		ชุมชน (ร้อยละ 45.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 42.2) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 10.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 30.5) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 14.0) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.3)	(ร้อยละ 51.7) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 47.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 0.8) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 50.3) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 46.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 3.5) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 49.4)	(ร้อยละ 45.8) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 9.2) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 52.1) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 5.9) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 48.4)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ชุมชน (ร้อยละ 45.8) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 31.1) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 10.7)		➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 33.6) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.1)	➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 48.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 1.9)	➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 7.8
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 36.6) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.3)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 24.7) ➢ การพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 14.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.2) ➢ สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 32.0) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.5) ➢	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.0) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.6) ➢ การพัฒนาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 18.3) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 14.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.3) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้		<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.5) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.9) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.0) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 34.7) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 30.6) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 15.3) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.8) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.2) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
(ร้อยละ 21.1) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 15.5)		(ร้อยละ 20.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.5)	(ร้อยละ 33.2) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 32.1) ➢ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 6.8)	22.0) ➢ การให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.2) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.5)
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ		ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ	ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ	ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ

ตารางที่ 5-2

รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567
ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 27 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย
1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา
2.ชุมชนชากลูกหญ้า	2.ชุมชนชากลูกหญ้า	2.ชุมชนชากลูกหญ้า	2.ชุมชนชากลูกหญ้า	2.ชุมชนชากลูกหญ้า
3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา
4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด
5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง
8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด
9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง
10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา
11.ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดชากลูกหญ้า
12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด
13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ
14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง
15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ
16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม
17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1
18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม
19.ชุมชนแผ่นดินไท	19.ชุมชนแผ่นดินไท	19.หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท	19.หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท	19.หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท
20.ชุมชนประชุมมิตร	20.ชุมชนประชุมมิตร	20.หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร	20.หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร	20.หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร
21.ชุมชนล้อเกวียน	21.ชุมชนพยูน 1	21.หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	21.หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	21.หมู่ที่ 4 บ้านพยูน
22.ชุมชนสี่กั๊ก	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร
23.ชุมชนพยูน 1	23.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	23.ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา	23.ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา	23.ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา
24.ชุมชนพยูน 2	24.ชุมชนฟ้าสีทอง	24.ชุมชนเณียา-สายลมเย็น	24.ชุมชนเณียา-สายลมเย็น	24.ชุมชนเณียา-สายลมเย็น
25.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	25.ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	25.ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	25.ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	25.ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3
26.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	26.ชุมชนหนองใหญ่	26.ชุมชนฟ้าสีทอง	26.ชุมชนฟ้าสีทอง	26.ชุมชนฟ้าสีทอง
27.ชุมชนฟ้าสีทอง	27.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	27.ชุมชนชมวิวใต้	27.ชุมชนชมวิวใต้	27.ชุมชนชมวิวใต้
28.ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก		28.ชุมชนชมวิวเหนือ	28.ชุมชนชมวิวเหนือ	28.ชุมชนชมวิวเหนือ
29.ชุมชนหนองใหญ่		29.ชุมชนหนองใหญ่	29.ชุมชนหนองใหญ่	29.ชุมชนหนองใหญ่
30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์		30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

หมวดหมู่ความคิดเห็นหลัก	หมวดหมู่ความคิดเห็นรอง	ความคิดเห็นของชุมชน ปี 2563	ความคิดเห็นของชุมชน ปี 2564	ความคิดเห็นของชุมชน ปี 2565	ความคิดเห็นของชุมชน ปี 2566	ความคิดเห็นของชุมชน ปี 2567
ความพึงพอใจของชุมชนต่อการดำเนินงานโรงงาน	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโรงงาน	✓ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโรงงาน (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโรงงาน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโรงงาน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโรงงาน (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรับฟังข้อร้องเรียนของชุมชน (ปกติ)
	ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)		✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)	✓ ความพึงพอใจต่อการรายงานผลการตรวจวัดมลพิษ (ปกติ)

หมายเหตุ: ✓/ เป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในพื้นที่ศึกษา ส่งผลให้มีการจำกัดการเดินทางและการรวมตัวของประชาชนในพื้นที่ศึกษา (Random Sampling) ทางผู้ศึกษาจึงได้ทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่านทางไลน์ และอีเมล์ แทนการลงพื้นที่ศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567
	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 30 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 27 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตร ชุมชนล้อเกวียน และชุมชนสี่กั๊ก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	**หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่รัศมี 5 มีการเปลี่ยนแปลงไป		

ตารางที่ 5-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2563-2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 27 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2) **หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 30 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 27 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตร ชุมชนล้อเกวียน และชุมชนสี่กั๊ก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2) **หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่รัศมี 5 มีการเปลี่ยนแปลงไป	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 41.7-66.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 58.3) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 50.0) ➢ เส้นทางคมนาคมและสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึง	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-91.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 50.0) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 63.6-97.1)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.0-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 25.0) ➢ ด้านไฟฟ้า โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.6-93.6)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 33.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 66.7) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 50.0) ➢ ด้านน้ำประปา โรงเรียน, สถานศึกษา และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุก	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.6-93.6) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 24.4) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 15.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 71.1-90.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 28.9) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 20.0) ➢ ด้านไฟฟ้า และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.2)	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 36.2) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต.และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.7) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 61.7-96.3) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 38.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.1) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต.และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.9)	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา และโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 15.4) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.8-94.4) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 22.2) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 21.1) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7)	ด้าน (ร้อยละ 56.4-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 43.6) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 38.5) ➢ เส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 34.6) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.0-96.2) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา และโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 42.2) ➢ ด้านไฟฟ้า และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.0)	

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
			➢ โรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 27.8)	
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 26.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 23.3) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 20.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.2) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.6) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 18.5) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ใน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหายาเสพติดและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 30.4) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 25.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 15.5) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ใน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.3) ➢ ปัญหาการลักขโมย และปัญหายาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.2) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.3)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.0) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 24.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.0) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.0) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 20.2) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 26.1) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 25.8)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.8) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.3)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.2) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 18.7)	ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 29.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 26.0) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.2)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.3) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.5) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.6)	➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 22.1)	
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 83.3) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 58.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 47.8)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 100.0) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 100.0) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน และกลิ่นรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 75.0) ➢ น้ำเน่าเสีย (ร้อยละ 25.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 14.1) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 11.5)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
(ร้อยละ 79.5) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 47.4) ➢ จากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 39.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 80.0) ➢ จากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.0) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 42.2)	➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 46.4) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 40.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.6) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.6) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 40.7)	(ร้อยละ 74.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 55.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 56.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4)	➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 82.1) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 73.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 66.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 81.1) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 73.3) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 71.1)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 17.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.2) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 10.0)
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ทรัพยากรธรรมชาติลดลง และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.9) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 26.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี และ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.2) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 21.2) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 18.2)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.7) ➢ สุขภาพและปัญหาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.0) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.5) ➢ ปัญหาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.1)	เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.1) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.0) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.9) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 10.4)	ปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 29.6) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 9.9) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.0) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 16.2) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 8.9)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 41.4) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.3) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.8) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 37.6) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.8) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.4)	เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ➢ ทำให้เกิดประชากรแฝงเพิ่มขึ้นและทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 47.1) ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 41.2) ➢ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				37.1) ➢ ส่งผลด้านสุขภาพ (ร้อยละ 33.3) ➢ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 11.1)
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 14.2) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ มีการส่งเสริมกีฬาร่วมกันและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.4) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.9) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.2) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 21.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.6) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.3) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 23.5) ➢ มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน (ร้อยละ 5.9) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ต่างๆ (ร้อยละ 28.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 9.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.7) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 10.4)	➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 13.0) ➢ การส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 10.2) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.2) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.4) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้นและมีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาให้เด็ก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.6)	(ร้อยละ 17.9) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.9) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2)	➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 29.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.9) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 29.7) ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.3)	ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 28.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 20.8) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.0) ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) ➢ คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น (ร้อยละ 5.1)
2.6 การรับรู้โครงการ				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u>

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 85.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 14.4)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 76.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 23.2) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.2)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.3) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.9) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.1)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.9) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.7)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.4)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 8.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 91.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.5)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.8)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 3.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 96.3)	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.5) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.1) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.9)	(ร้อยละ 100.0)	(ร้อยละ 100.0)
2.8 ความเชื่อมั่น				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
(ร้อยละ 60.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 40.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 70.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 21.8) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 68.6) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ	(ร้อยละ 83.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 16.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 81.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 14.1) ➢ หน่วยงานราชการ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ป้ายประกาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 81.9)	(ร้อยละ 75.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 79.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 17.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 78.9) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)	(ร้อยละ 63.2) ➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 21.1) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 10.5) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 62.7) ➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 12.7) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 11.8) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 62.9) ➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.0) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 10.7)	(ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 89.8) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.8) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 91.2) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้านและหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.3)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
(ร้อยละ 24.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวชุมชน (ร้อยละ 3.9)	➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท ฯ (ร้อยละ 14.5) ➢ หน่วยงานราชการ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ป้ายประกาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.2)			➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 2.2)
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัด	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัด	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 27.9) ➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 17.2) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.8) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 50.0) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.7) ➢ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 8.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
กิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 47.3) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 13.8) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 10.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 44.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.1)	กิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 36.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 25.3) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัยและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 34.5) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 25.3) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.3) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 18.8) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.0)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 47.9) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.5) ➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 43.8) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 13.7)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 44.9) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 24.4) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 7.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 45.6) ➢ การให้จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 26.7) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุน

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
	(ร้อยละ 11.5)		➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 11.0)	กิจกรรมชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7)
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
มาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	มาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	มาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	มาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	มาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2563-2567

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 86 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 44 หน่วยงาน 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง 179 ตัวอย่าง (65 แห่ง/กลุ่ม)	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 5 หน่วยงาน (2) หน่วยงานด้านการปกครอง จำนวน 11 หน่วยงาน (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 8 หน่วยงาน (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย จำนวน 7 หน่วยงาน (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 หน่วยงาน (6) หน่วยงานด้านเกษตร จำนวน 5 หน่วยงาน (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค จำนวน

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				5 หน่วยงาน **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 174 ตัวอย่าง** **3) กลุ่มประมงจำนวน 45 ตัวอย่าง** **หมายเหตุ :** การเปลี่ยนแปลง ปี 2567 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 การรับรู้โครงการ				
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 45.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 54.7)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.9)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 30.4)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 29.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 70.5) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 44.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 55.3)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 12.5) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.6) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 33.3) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.4) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.6) **3) กลุ่มประมง** ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 95.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 4.4)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.3)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจาก

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				โครงการ (ร้อยละ 100.0) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **3) กลุ่มประมง** ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 34.9) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.6)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และช่องทางอื่นๆ เช่น อินเตอร์เน็ต ป้าย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.0) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่	ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวใน

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
			➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)	ชุมชน (ร้อยละ 45.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) ➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ หน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) ➢ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1) **3) กลุ่มประมง** ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ➢ (ร้อยละ 100.0)
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพ	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพ	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่	ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
ชีวิต (ร้อยละ 25.6) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 22.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.9)	ชีวิต (ร้อยละ 48.2) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) ➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)	(ร้อยละ 19.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)	➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)	(1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การ

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				ส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย และการสนับสนุน

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				และส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9) **3) กลุ่มประมง** ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) ➢ ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ				
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				(มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				3) กลุ่มประมง ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มประมงและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	ปลอดภัยของของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
			➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความ

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจ

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				มาก) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				(มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) **3) กลุ่มประมง** ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567
				➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ภาคผนวกที่ 1
ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

พิกัด.....

แบบสำรวจข้อมูลระดับครัวเรือนชุมชน.....ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัดระยอง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรม
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2567

<u>คำชี้แจง</u> **ผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้**

1) อายุตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี
2) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต้องมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

<u>แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์</u>

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ
ทั้งนี้ข้อมูลรายบุคคลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.2 ที่อยู่.....

1.3 หมายเลขโทรศัพท์.....

1.4 เพศ ❍[1] ชาย ❍[2] หญิง ❍อื่นๆ

1.5 อายุ ❍[1] 20 – 30 ปี ❍[2] 31 – 40 ปี ❍[3] 41 – 50 ปี ❍[4] 51 – 60 ปี

1.6 การศึกษา ❍[1] ประถมศึกษา ❍[2] มัธยมศึกษาตอนต้น ❍[3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
❍[4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส. ❍[5] ปริญญาตรี ❍[6] สูงกว่าปริญญาตรี
❍[7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.7 ศาสนา ❍พุทธ ❍คริสต์ ❍อิสลาม ❍อื่นๆ ระบุ_____

1.8 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน
❍[1] เกษตรกร ❍[2] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ❍[3] ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
❍[4] รับจ้างทั่วไป ❍[5] พนังงานบริษัท/โรงงาน ❍[6] อื่นๆ ระบุ_____

1.9 รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน
❍[1] ไม่มีรายได้ ❍[2] ต่ำกว่า 10,000 บาท ❍[3] 10,000 – 20,000 บาท
❍[4] 20,000 – 30,000 บาท ❍[5] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป

1.10 ความเพียงพอของรายได้
❍[1] รายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ❍[2] รายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ
❍[3] รายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ❍[4] รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน

1.11 ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย
❍[1] เป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว ❍[2] เป็นผู้เช่า ❍[3] เป็นสวัสดิการ
❍[4] อื่นๆ ระบุ_____

1.12 ภูมิลำเนา

❍[1] เกิดที่นี่หรือบรรพบุรุษเป็นคนในชุมชนนี้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)

❍[2] ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) ❍[3] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น

1.13 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใด

❍[1] ภาคกลาง ❍[2] ภาคตะวันออก ❍[3] ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

❍[4] ภาคเหนือ ❍[5] ภาคใต้ ❍[6] ภาคตะวันตก

1.14 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในชุมชนแห่งนี้

❍[1] 5-10 ปี ❍[2] 11-15 ปี ❍[3] 16-20 ปี ❍[4] มากกว่า 20 ปี

1.15 ท่านและครอบครัวมีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่

❍[1] ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ❍[2] มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น

❍[3] ยังไม่แน่ใจ เพราะเหตุใด_____

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

[1] ไฟฟ้า ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[2] น้ำประปา ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[3] การลักลอบทิ้งกากของเสีย ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[4] โรงเรียน, สถานศึกษา ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[5] โรงพยาบาล, รพ.สต. ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[6] เส้นทางคมนาคม ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[7] สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

[8] อื่นๆ ระบุ ❍พึงพอใจ ❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่ [ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ]

❍ [1] ปัญหาการลักขโมย ❍ [2] ปัญหาอาชญากรรม

❍ [3] ปัญหายาเสพติด ❍ [4] ปัญหาจราจรติดขัด

❍ [5] ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ❍ [6] ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข

❍ [7] ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ❍ [8] ไม่มีปัญหาด้านสังคม

❍ [9] อื่นๆ ระบุ_____

2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

❍[1] ไม่เปลี่ยนแปลง ❍[2] เปลี่ยนแปลง อย่างไร _____

2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นานๆ ครั้ง	บ่อยๆ	ตลอดเวลา
[1] ฝุ่นละออง, เขม่าควัน								
[2] กลิ่นรบกวน								
[3] เสียงดังรบกวน								
[4] น้ำเน่าเสีย								
[5] การลักลอบทิ้งกากของเสีย								
[6] อื่นๆ ระบุ_____								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่

❍[1] พึงพอใจ ❍[2] เฉยๆ ❍[3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด_____

2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด

❍[1] กังวลใจมากที่สุด ❍[2] กังวลใจมาก ❍[3] ค่อนข้างกังวลใจ

❍[4] ค่อนข้างไม่กังวลใจ ❍[5] ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)

2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลใจด้านใด

❍[1] สิ่งแวดล้อม ❍[2] ความปลอดภัย ❍[3] สุขภาพ ❍[4] อื่นๆ ระบุ_____

2.8 ท่านคิดว่าการดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล			
	(4)1/	(3)1/	(2)1/	(1)1/
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				

หมายเหตุ : (4) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่

❍ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ❍ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

❍ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10 – 2.11) ❍ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น ❍[2] คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

❍ [3] แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น ❍[4] สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น

❍ [5] มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ❍[6] สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

❍ [7] ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย ❍[8] มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน

❍ [9] ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ❍[10] มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

❍ [11] มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (รายได้เพิ่มขึ้นต่อเดือน โปรดระบุ)

❍ [11.1] ต่ำกว่า 10,000 ❍ [11.2] 10,001 – 20,000 บาท

❍ [11.3] 20,001 - 30,000 บาท ❍ [11.4] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป

❍ [12] มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ระบุประเภทของงาน_____

❍ [13] มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ระบุกิจกรรม_____

❍ [14] มีการส่งเสริมอาชีพ ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม_____

❍ [15] อื่นๆ ระบุ_____

2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] การทำงานจากคนนอกชุมชน ❍ [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

❍ [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี ❍ [4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น

❍ [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ❍ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

❍ [7] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ❍ [8] ปัญหาอาชญากรรรม/ยาเสพติด

❍ [9] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ❍ [10] ปัญหาจราจร
❍ [11] มลพิษทางอากาศ อธิบายรายละเอียด_____
❍ [12] มลพิษทางเสียง อธิบายรายละเอียด_____
❍ [13] มลพิษทางน้ำ อธิบายรายละเอียด_____
❍ [14] ผลกระทบด้านวัฒนธรรม อธิบายรายละเอียด_____
❍ [15] อาชีพดั้งเดิมหายไป อธิบายรายละเอียด_____
❍ [16] อื่นๆระบุ_____

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์	ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET)	ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่
❍ [1] รู้จัก ❍ [2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ภายในชุมชนของท่านมีการซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่ ❍ [1] มี ❍ [2] ไม่มี

3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❍ [1] ไม่มี ❍ [2] สายด่วน ❍ [3] ไปรษณีย์
❍ [4] เจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ❍ [5] อื่นๆ
ระบุ_____

3.1.4 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับบริษัท GC หรือบริษัทในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่
❍ [1] ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.2) ❍ [2] เคย โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด
[2.1] ปัญหา_____
[2.2] ร้องเรียนผ่านช่องทางใด_____
[2.3] ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร_____

3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด
❍ [1] พอใจมาก ❍ [2] พอใจ ❍ [3] ปานกลาง
❍ [4] ไม่พอใจ[1/] ❍ [5] ไม่พอใจมาก[1/] ❍ [6] ไม่มีความคิดเห็น

<u>หมายเหตุ</u>: [1/] สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล
_____
_____

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ		ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

[1/]3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

[2/]3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี

[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ

[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ

[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง

[16] อื่นๆ ระบุ_____

_____

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11					

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)						
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

<u>หมายเหตุ</u> : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)						
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

4.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

❍[1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍[2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍[4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍[5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍[7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍[8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

4.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<u>ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน</u>		
1.1 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.2 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง		
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
1.4 โครงการ Wellness Center		
1.5 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ		
1.6 โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ		
1.7 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1.8 โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.9 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด		
1.10 โครงการ Community waste model		
1.11 โครงการ Think Cycle Bank		
1.12 โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด		
1.13 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน		
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u>		
1.14 ตลาดวันสุข PTT Auto One		
1.15 โครงการ GC marketplace onsite		
1.16 โครงการพัฒนาอาชีพประมง		
<u>ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ</u>		
1.17 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.18 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ้อมแผนฉุกเฉิน		
<u>ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน</u>		
1.19 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.20 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
2.1 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		
2.2 สนับสนุนประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีทอดกฐิน เป็นต้น		
2.3 โครงการ GGC สานเสวนา ผู้บริหารพบชุมชน		
2.4 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน เช่น งานทำบุญ, งานบวช,งานศพ, งานแต่งงาน, เยี่ยมคนป่วย		
2.5 โครงการพัฒนาชุมชนร่วมกับ WHA CSR		
2.6 ลงพื้นที่ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงงาน		
<u>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</u>		
2.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
2.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
2.9 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานสู่วิสาหกิจชุมชน		
2.10 โครงการ Health & Personal Care Product		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
2.11 โครงการ Green Heart Project		
2.12 โครงการ Thinkcycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.13 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.14 YOU เทิร์น เริ่มต้นที่ยู		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
3. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
<u>การสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดี</u>		
3.1 โครงการเปิดบ้าน (OPEN HOUSE)		
3.2 โครงการสานเสวนา TEX พบชุมชน		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
3.3 โครงการทำความสะอาดชายหาด (ร่วมกับกลุ่ม GC/บริษัทสมาชิกชมชรม WHA CSR Club)		
3.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ)		
3.5 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
3.6 โครงการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร่วมกับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอช เอตะวันออก)		
3.7 โครงการปลูกต้นคน TEX โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว		
3.8 ทอดผ้าป่าสามัคคี เปลี่ยนขยะเป็นกองบุญ โดยมีการส่งมอบเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับหน่วยงานและชุมชน รวมถึงขยะที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
3.9 โครงการส่งมอบวัสดุเหลือใช้จากโรงงานให้กับหน่วยงาน (โรงเรียนบ้านพยูน โรงเรียนวัดห้วยโป่ง)		
3.10 โครงการ TEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) มอบให้โรงเรียน หน่วยงานราชการและชุมชนต่างๆ		
<u>ด้านการศึกษา</u>		
3.11 โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่		
<u>ด้านสุขภาพและความปลอดภัย</u>		
3.12 โครงการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณะสุข		
3.13 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสา ซ่อมแซมระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน		
3.14 สนับสนุนการจัดทำแผนและทบทวนแผนฉุกเฉิน (ชุมชนชากลูกหญ้า ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
<u>ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์</u>		
3.15 สนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา ทำบุญทอดกฐินสามัคคี ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น		
3.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน		
<u>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</u>		
3.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
3.18 โครงการระยองเมืองสะอาดส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี		
4. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
4.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
4.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
4.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
4.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
4.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
<u>ด้านการศึกษา</u>		
4.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
4.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
4.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u>		
4.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
4.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี		
4.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>		
4.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
4.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
4.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
4.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
4.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
4.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
4.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
4.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
4.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
4.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง		
4.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
4.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

❍ [1] มี ❍ [2] ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

❍[1] ทุกเดือน ❍[2] ทุก 2-3 เดือน ❍[3] ทุก 6 เดือน ❍[4] ทุกปี

❍[5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍[6] ไม่แน่ใจ ❍[7] อื่นๆ ระบุ_____

4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❍[1] ทุกเดือน ❍[2] ทุก 2-3 เดือน ❍[3] ทุก 6 เดือน ❍[4] ทุกปี

❍[5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍[6] ไม่แน่ใจ ❍[7] อื่นๆ ระบุ_____

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❍[1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❍[2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน
❍[3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❍[4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
❍[5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❍[6] การส่งเสริมด้านกีฬา
❍[7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❍[8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้
❍[9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❍[10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย
❍ [2] เคย โปรดอธิบาย_____

4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี ❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข _____

_____

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มผู้นำชุมชน

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

แบบสำรวจข้อมูลระดับผู้นำชุมชน หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2567

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

<u>แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์</u>

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ
ทั้งนี้ข้อมูลรายบุคคลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ตำแหน่ง_____ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง_____

1.2 ชื่อชุมชน_____หน่วยงานท้องถิ่น_____
อำเภอ _____จังหวัดระยอง

1.3 เพศ ❑ [1] ชาย ❑ [2] หญิง ❑ [2] อื่นๆ

1.4 อายุ ❑ [1] 20 – 30 ปี ❑ [2] 31 – 40 ปี ❑ [3] 41 – 50 ปี ❑ [4] 51 – 60 ปี

1.5 การศึกษา ❑ [1] ประถมศึกษา ❑ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น ❑ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
❑ [4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส ❑ [5] ปริญญาตรี ❑ [6] สูงกว่าปริญญาตรี
❑ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.6 ศาสนา ❑ พุทธ ❑ คริสต์ ❑ อิสลาม ❑ อื่นๆ

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

[1] ไฟฟ้า ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[2] น้ำประปา ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[3] การลักลอบทิ้งกากของเสีย ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[4] โรงเรียน, สถานศึกษา ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[5] โรงพยาบาล, รพ.สต. ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[6] เส้นทางคมนาคม ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[7] สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[8] อื่นๆ ระบุ ❑ พึงพอใจ ❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปหรือไม่ [ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ]

❑ [1] ปัญหาการลักขโมย ❑ [2] ปัญหาอาชญากรรม
❑ [3] ปัญหายาเสพติด ❑ [4] ปัญหาจราจรติดขัด
❑ [5] ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ❑ [6] ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข
❍ [7] ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ❍ [8] ไม่มีปัญหาด้านสังคม
❍ [9] อื่นๆ ระบุ_____

2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

❑ [1] ไม่เปลี่ยนแปลง ❑ [2] เปลี่ยนแปลง อย่างไร _____

2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นาน ๆ ครั้ง	บ่อย ๆ	ตลอดเวลา
[1] ฝุ่นละออง,เขม่าควัน								
[2] กลิ่นรบกวน								
[3] เสียงดังรบกวน								
[4] น้ำเน่าเสีย								
[5] การลักลอบทิ้งกากของเสีย								
[6] อื่น ๆ ระบุ _____								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ปัจจุบัน หรือไม่

❑ [1] พึงพอใจ ❑ [2] เฉยๆ ❑ [3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด _____

2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด

❑ [1] กังวลใจมากที่สุด ❑ [2] กังวลใจมาก ❑ [3] ค่อนข้างกังวลใจ
❑ [4] ค่อนข้างไม่กังวลใจ ❑ [5] ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)

2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลด้านใด

❑ [1] สิ่งแวดล้อม ❑ [2] ความปลอดภัย ❑ [3] สุขภาพ ❑ [4] อื่นๆ ระบุ_____

2.8 ท่านคิดว่าการดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล[1/]			
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				

<u>หมายเหตุ</u> : [1/] (4) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่

❑ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ❑ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)
❑ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10-2.11) ❑ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ❑ [1] ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น
- ❑ [2] คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น
- ❑ [3] แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น
- ❑ [4] สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น
- ❑ [5] มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ
- ❑ [6] สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น
- ❑ [7] ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย
- ❑ [8] มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน
- ❑ [9] ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น
- ❑ [10] มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว
- ❑ [11] มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น
- ❑ [12] มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ระบุประเภทของงาน_____
- ❑ [13] มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ระบุกิจกรรม_____
- ❑ [14] มีการส่งเสริมอาชีพ ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม_____
- ❑ [15] อื่นๆ ระบุ_____

2.11 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ❑ [1] การทำงานจากคนนอกชุมชน
- ❑ [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น
- ❑ [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี
- ❑ [4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น
- ❑ [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ
- ❑ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ
- ❑ [7] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง
- ❑ [8] ปัญหาอาชญากรรรม/ยาเสพติด
- ❑ [9] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก
- ❑ [10] ปัญหาจราจร
- ❑ [11] มลพิษทางอากาศ อธิบายรายละเอียด_____
- ❑ [12] มลพิษทางเสียง อธิบายรายละเอียด_____
- ❑ [13] มลพิษทางน้ำ อธิบายรายละเอียด_____
- ❑ [14] ผลกระทบด้านวัฒนธรรม อธิบายรายละเอียด_____
- ❑ [15] อาชีพดั้งเดิมหายไป อธิบายรายละเอียด_____
- ❑ [16] อื่นๆระบุ_____

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์	ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET)	ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่

❑ [1] รู้จัก ❑ [2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุมาที่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

❑ [1] รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) ❑ [2] ปานกลาง (11 นาที-30 นาที)

❑ [3] ค่อนข้างช้า (31 นาที-60 นาที) ❑ [4] ล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที)

3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากโครงการผ่านช่องทางใด

❑ [1] ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) ❑ [2] ข้อความทางไลน์ ❑ [3] ทางโทรศัพท์

3.1.4 ภายในชุมชนของท่านมีการซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่ ❑ [1] มี ❑ [2] ไม่มี

3.1.5 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❑ [1] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2) ❑ [2] สายด่วน ❑ [3] ไปรษณีย์

❑ [4] เจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ❑ [5] อื่นระบุ_____

3.1.6 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือกลุ่มบริษัทในเครือ หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย ❍ [2] เคย โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด

ปัญหา_____

ร้องเรียนไปที่ไหน_____

ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร_____

3.1.7 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด

❍ [1] พอใจมาก ❍ [2] พอใจ ❍ [3] ปานกลาง

❍ [4] ไม่พอใจ[1/] ❍ [5] ไม่พอใจมาก[1/] ❍ [6] ไม่มีความคิดเห็น

<u>หมายเหตุ</u>: [1/] สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล

_____

_____

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี

[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ

[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ

[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง

[16] อื่นๆ ระบุ_____

_____

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

<u>หมายเหตุ</u> : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)						
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

4.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่ม GC จากแหล่งใด

❍[1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍[2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍[4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍[5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍[7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍[8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

4.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน		
1.1 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.2 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง		
ด้านคุณภาพชีวิต		
1.4 โครงการ Wellness Center		
1.5 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ		
1.6 โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ		
1.7 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		
1.8 โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.9 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด		
1.10 โครงการ Community waste model		
1.11 โครงการ Think Cycle Bank		
1.12 โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด		
1.13 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.14 ตลาดวันสุข PTT Auto One		
1.15 โครงการ GC marketplace onsite		
1.16 โครงการพัฒนาอาชีพประมง		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.17 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.18 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ้อมแผนฉุกเฉิน		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.19 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.20 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.1 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		
2.2 สนับสนุนประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีทอดกฐิน เป็นต้น		
2.3 โครงการ GGC สานเสวนา ผู้บริหารพบชุมชน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
2.4 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน เช่น งานทำบุญ, งานบวช,งานศพ, งานแต่งงาน, เยี่ยมคนป่วย		
2.5 โครงการพัฒนาชุมชนร่วมกับ WHA CSR		
2.6 ลงพื้นที่ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงงาน		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
2.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
2.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
2.9 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานสู่วิสาหกิจชุมชน		
2.10 โครงการ Health & Personal Care Product		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.11 โครงการ Green Heart Project		
2.12 โครงการ Thinkcycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.13 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.14 YOU เทิร์น เริ่มต้นที่ยู		
3. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
การสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดี		
3.1 โครงการเปิดบ้าน (OPEN HOUSE)		
3.2 โครงการสานเสวนา TEX พบชุมชน		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.3 โครงการทำความสะอาดชายหาด (ร่วมกับกลุ่ม GC/บริษัทสมาชิกชมชรม WHA CSR Club)		
3.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ)		
3.5 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
3.6 โครงการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร่วมกับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอช เอตะวันออก)		
3.7 โครงการปลูกต้นคน TEX โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว		
3.8 ทอดผ้าป่าสามัคคี เปลี่ยนขยะเป็นกองบุญ โดยมีการส่งมอบเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับหน่วยงานและชุมชน รวมถึงขยะที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
3.9 โครงการส่งมอบวัสดุเหลือใช้จากโรงงานให้กับหน่วยงาน (โรงเรียนบ้านพยูน โรงเรียนวัดห้วยโป่ง)		
3.10 โครงการ TEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) มอบให้โรงเรียน หน่วยงานราชการและชุมชนต่างๆ		
ด้านการศึกษา		
3.11 โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
3.12 โครงการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณะสุข		
3.13 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสา ซ่อมแซมระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน		
3.14 สนับสนุนการจัดทำแผนและทบทวนแผนฉุกเฉิน (ชุมชนชากลูกหญ้า ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
3.15 สนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา ทำบุญทอดกฐินสามัคคี ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น		
3.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
3.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
3.18 โครงการระยองเมืองสะอาดส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
4.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
4.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
4.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
4.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
4.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
4.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
4.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
ด้านเศรษฐกิจ		
4.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
4.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
4.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
4.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
4.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
4.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
4.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
4.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
4.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
ด้านคุณภาพชีวิต		
4.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
4.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง		
4.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
4.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

❑ [1] มี ❑ [2] ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

❑ [1] ทุกเดือน ❑ [2] ทุก 2-3 เดือน ❑ [3] ทุก 6 เดือน ❑ [4] ทุกปี

❑ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❑ [6] ไม่แน่ใจ ❑ [7] อื่นๆ ระบุ_____

4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❑ [1] ทุกเดือน ❑ [2] ทุก 2-3 เดือน ❑ [3] ทุก 6 เดือน ❑ [4] ทุกปี

❑ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❑ [6] ไม่แน่ใจ ❑ [7] อื่นๆ ระบุ_____

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❑ [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❑ [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❑ [3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❑ [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❑ [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❑ [6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❑ [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❑ [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❑ [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❑ [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย

❍ [2] เคย โปรดอธิบาย_____

4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี

❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

_____

_____

_____

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2.ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4.ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

********** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ **********

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ และพื้นที่อ่อนไหว

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2567

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

<u>แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์</u>

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ทั้งนี้ข้อมูลรายบุคคลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ชื่อหน่วยงาน_____ฝ่าย/แผนก_____

1.2 ตำแหน่ง_____หมายเลขโทรศัพท์_____

1.3 อายุ ❍ [1] 20-30 ปี ❍ [2] 31-40 ปี ❍ [3] 41-50 ปี ❍ [4] 51-60 ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด ❍ [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี ❍ [2] ปริญญาตรี ❍ [3] สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้_____ปี

1.6 ภารกิจของหน่วยงาน_____

1.7 ขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ_____

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี
[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ
[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ
[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ
[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง
[16] อื่นๆ ระบุ_____

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)						
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ		ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2						
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)						
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)						
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

3.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

❍ [1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍ [2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍ [4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍ [5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍ [7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍ [8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<u>ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน</u>		
1.1 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.2 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง		
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
1.4 โครงการ Wellness Center		
1.5 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ		
1.6 โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ		
1.7 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		
1.8 โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.9 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด		
1.10 โครงการ Community waste model		
1.11 โครงการ Think Cycle Bank		
1.12 โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด		
1.13 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน		
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u>		
1.14 ตลาดวันสุข PTT Auto One		
1.15 โครงการ GC marketplace onsite		
1.16 โครงการพัฒนาอาชีพประมง		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.17 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.18 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ้อมแผนฉุกเฉิน		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.19 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.20 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.1 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		
2.2 สนับสนุนประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีทอดกฐิน เป็นต้น		
2.3 โครงการ GGC สานเสวนา ผู้บริหารพบชุมชน		
2.4 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน เช่น งานทำบุญ, งานบวช,งานศพ, งานแต่งงาน, เยี่ยมคนป่วย		
2.5 โครงการพัฒนาชุมชนร่วมกับ WHA CSR		
2.6 ลงพื้นที่ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงงาน		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
2.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
2.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
2.9 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานสู่วิสาหกิจชุมชน		
2.10 โครงการ Health & Personal Care Product		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.11 โครงการ Green Heart Project		
2.12 โครงการ Thinkcycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.13 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.14 YOU เทิร์น เริ่มต้นที่ยู		
3. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
การสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดี		
3.1 โครงการเปิดบ้าน (OPEN HOUSE)		
3.2 โครงการสานเสวนา TEX พบชุมชน		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.3 โครงการทำความสะอาดชายหาด (ร่วมกับกลุ่ม GC/บริษัทสมาชิกชมชรม WHA CSR Club)		
3.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ)		
3.5 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
3.6 โครงการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร่วมกับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอช เอตะวันออก)		
3.7 โครงการปลูกต้นคน TEX โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว		
3.8 ทอดผ้าป่าสามัคคี เปลี่ยนขยะเป็นกองบุญ โดยมีการส่งมอบเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับหน่วยงานและชุมชน รวมถึงขยะที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดซากลูกหญ้า)		
3.9 โครงการส่งมอบวัสดุเหลือใช้จากโรงงานให้กับหน่วยงาน (โรงเรียนบ้านพยูน โรงเรียนวัดห้วยโป่ง)		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
3.10 โครงการ TEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) มอบให้โรงเรียน หน่วยงานราชการและชุมชนต่างๆ		
ด้านการศึกษา		
3.11 โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
3.12 โครงการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณะสุข		
3.13 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสา ซ่อมแซมระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน		
3.14 สนับสนุนการจัดทำแผนและทบทวนแผนฉุกเฉิน (ชุมชนซากลูกหญ้า ชุมชนวัดซากลูกหญ้า)		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
3.15 สนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา ทำบุญทอดกฐินสามัคคี ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น		
3.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
3.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
3.18 โครงการระยองเมืองสะอาดส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
4.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
4.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
4.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
4.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
4.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
4.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
4.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
ด้านเศรษฐกิจ		
4.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
4.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
4.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
4.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
4.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
4.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
4.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
4.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
4.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
4.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
4.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
4.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง		
4.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
4.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❍ [1] ทุกเดือน ❍ [2] ทุก 2-3 เดือน ❍ [3] ทุก 6 เดือน ❍ [4] ทุกปี

❍ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍ [6] ไม่แน่ใจ ❍ [7] อื่นๆ ระบุ _____

3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❍ [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❍ [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❍ [3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❍ [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❍ [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❍ [6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❍ [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❍ [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❍ [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❍ [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี

❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

3.8 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

_____

_____

3.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

********** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ **********

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มประมง

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มประมง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของกลุ่มประมง ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2567

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

<u>แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์</u>

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ
ทั้งนี้ข้อมูลรายบุคคลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ชื่อกลุ่มประมง_____

1.2 ตำแหน่ง (หากมี)_____ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (หากมี)_____

1.3 หมายเลขโทรศัพท์_____

1.4 อายุ ❑ [1] 20 – 30 ปี ❑ [2] 31 – 40 ปี ❑ [3] 41 – 50 ปี ❑ [4] 51 – 60 ปี

1.5 การศึกษา ❑ [1] ประถมศึกษา ❑ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น ❑ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
❑ [4] อาชีวศึกษาปวช. /ปวส. ❑ [5] ปริญญาตรี ❑ [6] สูงกว่าปริญญาตรี
❑ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.6 ศาสนา ❑ พุทธ ❑ คริสต์ ❑ อิสลาม ❑ อื่นๆ

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี
[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ
[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ
[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ
[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง
[16] อื่นๆ ระบุ_____

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

3.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

❍ [1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍ [2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍ [4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍ [5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍ [7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍ [8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<u>ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน</u>		
1.1 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.2 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง		
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
1.4 โครงการ Wellness Center		
1.5 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ		
1.6 โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ		
1.7 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		
1.8 โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.9 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด		
1.10 โครงการ Community waste model		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1.11 โครงการ Think Cycle Bank		
1.12 โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด		
1.13 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.14 ตลาดวันสุข PTT Auto One		
1.15 โครงการ GC marketplace onsite		
1.16 โครงการพัฒนาอาชีพประมง		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.17 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.18 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ้อมแผนฉุกเฉิน		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.19 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.20 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.1 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		
2.2 สนับสนุนประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีทอดกฐิน เป็นต้น		
2.3 โครงการ GGC สานเสวนา ผู้บริหารพบชุมชน		
2.4 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน เช่น งานทำบุญ, งานบวช,งานศพ, งานแต่งงาน, เยี่ยมคนป่วย		
2.5 โครงการพัฒนาชุมชนร่วมกับ WHA CSR		
2.6 ลงพื้นที่ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงงาน		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
2.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
2.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
2.9 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานสู่วิสาหกิจชุมชน		
2.10 โครงการ Health & Personal Care Product		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.11 โครงการ Green Heart Project		
2.12 โครงการ Thinkcycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.13 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.14 YOU เทิร์น เริ่มต้นที่ยู		
3. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
การสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดี		
3.1 โครงการเปิดบ้าน (OPEN HOUSE)		
3.2 โครงการสานเสวนา TEX พบชุมชน		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.3 โครงการทำความสะอาดชายหาด (ร่วมกับกลุ่ม GC/บริษัทสมาชิกชมชรม WHA CSR Club)		
3.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ)		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
3.5 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
3.6 โครงการเพิ่มพื้นที่ป่า โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร่วมกับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอช เอตะวันออก)		
3.7 โครงการปลูกต้นคน TEX โดยการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว		
3.8 ทอดผ้าป่าสามัคคี เปลี่ยนขยะเป็นกองบุญ โดยมีการส่งมอบเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับหน่วยงานและชุมชน รวมถึงขยะที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
3.9 โครงการส่งมอบวัสดุเหลือใช้จากโรงงานให้กับหน่วยงาน (โรงเรียนบ้านพยูน โรงเรียนวัดห้วยโป่ง)		
3.10 โครงการ TEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) มอบให้โรงเรียน หน่วยงานราชการและชุมชนต่างๆ		
ด้านการศึกษา		
3.11 โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
3.12 โครงการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณะสุข		
3.13 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสา ซ่อมแซมระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน		
3.14 สนับสนุนการจัดทำแผนและทบทวนแผนฉุกเฉิน (ชุมชนชากลูกหญ้า ชุมชนวัดชากลูกหญ้า)		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
3.15 สนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีชุมชน เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา ทำบุญ ทอดกฐินสามัคคี ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น		
3.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
3.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
3.18 โครงการระยองเมืองสะอาดส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
4.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
4.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
4.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
4.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
4.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
4.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
4.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
4.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านเศรษฐกิจ		
4.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
4.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
4.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
4.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
4.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
4.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
4.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
4.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
4.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
4.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
ด้านคุณภาพชีวิต		
4.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
4.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง		
4.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
4.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❍ [1] ทุกเดือน ❍ [2] ทุก 2-3 เดือน ❍ [3] ทุก 6 เดือน ❍ [4] ทุกปี

❍ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍ [6] ไม่แน่ใจ ❍ [7] อื่นๆ ระบุ _____

3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❍ [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❍ [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❍ [3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❍ [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❍ [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❍ [6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❍ [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❍ [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❍ [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❍ [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี

❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

3.8 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

_____

_____

3.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

********** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ **********

ภาคผนวกที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567

ตารางที่ 1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2567

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
1) ชาย	104	43.2	93	55.4	197	48.2
2) หญิง	137	56.8	75	44.6	212	51.8
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.2 อายุ						
1) 20-30 ปี	29	12.0	25	14.9	54	13.2
2) 31-40 ปี	67	27.8	53	31.5	120	29.3
3) 41-50 ปี	83	34.5	50	29.8	133	32.6
4) 51-60 ปี	62	25.7	40	23.8	102	24.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.3 ระดับการศึกษา						
1) ประถมศึกษา	42	17.4	25	14.9	67	16.4
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	62	25.8	39	23.2	101	24.7
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	42	17.4	21	12.5	63	15.4
4) อาชีวศึกษาปวช./ปวส	40	16.6	20	11.9	60	14.7
5) ปริญญาตรี	54	22.4	63	37.5	117	28.6
6) สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.4	0	0.0	1	0.2
7) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.4 การนับถือศาสนา						
1) พุทธ	241	100.0	154	91.7	395	96.6
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	14	8.3	14	3.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.5 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน						
1) เกษตรกร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	86	35.7	41	24.4	127	31.1
3) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	2.0	2	1.2	7	1.6
4) รับจ้างทั่วไป	85	35.3	56	33.3	141	34.5
5) พนักงานบริษัท/โรงงาน	65	27.0	69	41.1	134	32.8
6) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.6 รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน						
1) ไม่มีรายได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	3.3	6	3.5	14	3.4
3) 10,000-20,000 บาท	70	29.0	50	29.8	120	29.3
4) 20,000-30,000 บาท	101	42.0	64	38.1	165	40.4
5) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	62	25.7	48	28.6	110	26.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.7 ความเพียงพอของรายได้						
1) รายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ	141	58.5	103	61.3	244	59.7
2) รายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ	62	25.7	41	24.4	103	25.2
3) รายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน	26	10.8	14	8.3	40	9.8
4) รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน	12	5.0	10	6.0	22	5.3
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.8 ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย						
1) เป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว	118	49.0	104	61.9	222	54.3
2) เป็นของผู้เช่า	123	51.0	64	38.1	187	45.7
3) เป็นสวัสดิการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
1.9 ภูมิลำเนา						
1) เกิดที่นี่หรือบรรพบุรุษเป็นคนในชุมชนนี้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	107	44.4	84	50.0	191	46.7
2) ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	35	14.5	24	14.3	59	14.4
3) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	99	41.1	60	35.7	159	38.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.10 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใด						
1) ภาคกลาง	3	3.0	8	13.3	11	6.9
2) ภาคตะวันออก	7	7.1	5	8.3	12	7.5
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	62	62.6	33	55.0	95	59.8
4) ภาคเหนือ	10	10.1	4	6.7	14	8.8
5) ภาคใต้	15	15.2	9	15.0	24	15.1
6) ภาคตะวันตก	2	2.0	1	1.7	3	1.9
รวม	**99**	**100.0**	**60**	**100.0**	**159**	**100.0**
1.11 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในชุมชนแห่งนี้						
1) 5-10 ปี	27	27.3	23	38.3	50	31.5
2) 11-15 ปี	27	27.3	16	26.7	43	27.0
3) 16-20 ปี	23	23.2	7	11.7	30	18.9
4) มากกว่า 20 ปี	22	22.2	14	23.3	36	22.6
รวม	**99**	**100.0**	**60**	**100.0**	**159**	**100.0**
1.12 ความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่						
1) ไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น	91	91.9	54	90.0	145	91.2
2) มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น	3	3.0	1	1.7	4	2.5
3) ยังไม่แน่ใจ เรื่อง อาจจะกลับไปที่บ้านเกิด/ขึ้นอยู่กับครอบครัว/ยังไม่มีแผนในตอนนี้/ไม่แน่นอน	5	5.1	5	8.3	10	6.3
รวม	**99**	**100.0**	**60**	**100.0**	**159**	**100.0**
ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน						
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร						
1) ไฟฟ้า						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
2) น้ำประปา						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3) การกำจัดขยะมูลฝอย						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4) โรงเรียน, สถานศึกษา						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
5) โรงพยาบาล, รพ.สต.						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
6) เส้นทางคมนาคม						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	166	98.8	407	99.5
(2) ต้องปรับปรุง (การจราจรติดขัด/ถนนชำรุด/ซ่อมถนน)	0	0.0	2	1.2	2	0.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
(1) พึงพอใจ	241	100.0	161	95.8	402	98.3
(2) ต้องปรับปรุง (ฝุ่นละออง/มลพิษ/ประชากรแผ่งที่เพิ่มขึ้น)	0	0.0	7	4.2	7	1.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ปัญหาการลักขโมย	2	0.8	4	2.2	6	1.4
2) ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหายาเสพติด	17	6.7	21	11.6	38	8.7
4) ปัญหาจราจรติดขัด	5	2.0	15	8.3	20	4.6
5) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก	4	1.6	1	0.6	5	1.1
6) ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	25	9.8	12	6.6	37	8.5
7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0	2	1.1	2	0.5
8) ไม่มีปัญหาด้านสังคม	201	79.1	126	69.6	327	75.2
รวม	**254**	**100.0**	**181**	**100.0**	**435**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
1) ไม่เปลี่ยนแปลง	183	75.9	146	86.9	329	80.4
2) เปลี่ยนแปลง อย่างไร (เศรษฐกิจดีขึ้น/เจริญมากขึ้น/มีประชากรแฝง-คนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น/ร้านค้ามีจำนวนมากขึ้น/มีถนนเพิ่มมากขึ้น/สภาพถนนดีขึ้น/การขยายตัวของโรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น/ฝุ่นละออง-เขม่าควัน มลพิษมากขึ้น/สภาพแวดล้อมดีขึ้น)	58	24.1	22	13.1	80	19.6
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ฝุ่นละออง, เขม่าควัน						
(1) ไม่ได้รับ	200	83.0	144	85.7	344	84.1
(2) ได้รับ	41	17.0	24	14.3	65	15.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	12	29.3	3	12.5	15	23.1
- ปานกลาง	28	68.3	19	79.2	47	72.3
- มาก	1	2.4	2	8.3	3	4.6
รวม	**41**	**100.0**	**24**	**100.0**	**65**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.73**		**1.96**		**1.82**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.501**		**0.464**		**0.497**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
- นานๆ ครั้ง	31	75.6	15	62.5	46	70.8
- บ่อยๆ	10	24.4	6	25.0	16	24.6
- ตลอดเวลา	0	0.0	3	12.5	3	4.6
รวม	**41**	**100.0**	**24**	**100.0**	**65**	**100.0**
2) กลิ่นรบกวน					0	
(1) ไม่ได้รับ	218	90.5	155	92.3	373	91.2
(2) ได้รับ	23	9.5	13	7.7	36	8.8
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	11	47.8	8	61.5	19	52.8
- ปานกลาง	12	52.2	5	38.5	17	47.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**23**	**100.0**	**13**	**100.0**	**36**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.52**		**1.38**		**1.47**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.511**		**0.506**		**0.506**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**น้อย**		**น้อย**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	23	100.0	13	100.0	36	100.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**23**	**100.0**	**13**	**100.0**	**36**	**100.0**
3) เสียงดังรบกวน					0	
(1) ไม่ได้รับ	213	88.4	151	89.9	364	89.0
(2) ได้รับ	28	11.6	17	10.1	45	11.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	7	25.0	6	35.3	13	28.9
- ปานกลาง	20	71.4	11	64.7	31	68.9
- มาก	1	3.6	0	0.0	1	2.2
รวม	**28**	**100.0**	**17**	**100.0**	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.79**		**1.65**		**1.73**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.499**		**0.493**		**0.495**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	25	89.3	16	94.1	41	91.1
- บ่อยๆ	3	10.7	1	5.9	4	8.9
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**28**	**100.0**	**17**	**100.0**	**45**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) น้ำเน่าเสีย					0	
(1) ไม่ได้รับ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		0.00		0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	0		0		0	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) การลักลอบทิ้งกากของเสีย					0	
(1) ไม่ได้รับ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
(2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		0.00		0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	0		0		0	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.5 มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่						
1) พึงพอใจ	149	61.8	101	60.1	250	61.1
2) เฉยๆ	92	38.2	67	39.9	159	38.9
3) ไม่พึงพอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
2.6 ความรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมมีหรือไม่ ระดับใด						
1) กังวลใจมากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) กังวลใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ค่อนข้างกังวลใจ	10	4.1	8	4.8	18	4.4
4) ค่อนข้างไม่กังวลใจ	3	1.2	3	1.7	6	1.5
5) ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบ ข้อ 2.8)	228	94.7	157	93.5	385	94.1
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	1.10		1.11		1.10	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.412		0.444		0.425	
ระดับการลดความกังวล	ไม่กังวลใจ		ไม่กังวลใจ		ไม่กังวลใจ	
2.7 ถ้ากังวลใจจะกังวลใจในด้าน						
1) สิ่งแวดล้อม	3	23.0	7	63.6	10	41.6
2) ความปลอดภัย	6	46.2	1	9.1	7	29.2
3) สุขภาพ	4	30.8	3	27.3	7	29.2
รวม	13	100.0	11	100.0	24	100.0
2.8 การดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลได้หรือไม่ ระดับใด						
1) การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา						
- ลดความกังวลได้มาก	87	36.1	42	25.0	129	31.5
- ลดความกังวลได้บ้าง	145	60.2	109	64.9	254	62.1
- ลดความกังวลได้น้อย	9	3.7	17	10.1	26	6.4
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.32		3.15		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.543		0.575		0.562	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
2) การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย						
- ลดความกังวลได้มาก	97	40.2	49	29.2	146	35.7
- ลดความกังวลได้บ้าง	135	56.1	107	63.7	242	59.2
- ลดความกังวลได้น้อย	9	3.7	12	7.1	21	5.1
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.37		3.22		3.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.555		0.563		0.562	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
3) การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	96	39.8	52	31.0	148	36.2
- ลดความกังวลได้บ้าง	136	56.5	107	63.7	243	59.4
- ลดความกังวลได้น้อย	9	3.7	9	5.3	18	4.4
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.36		3.26		3.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.554		0.547		0.553	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
4) การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนอุกเฉิน						
- ลดความกังวลได้มาก	98	40.7	54	32.1	152	37.2
- ลดความกังวลได้บ้าง	134	55.6	105	62.5	239	58.4
- ลดความกังวลได้น้อย	9	3.7	9	5.4	18	4.4
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.37		3.27		3.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.556		0.552		0.556	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
5) การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ						
- ลดความกังวลได้มาก	93	38.6	46	27.4	139	34.0
- ลดความกังวลได้บ้าง	127	52.7	98	58.3	225	55.0
- ลดความกังวลได้น้อย	21	8.7	24	14.3	45	11.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.30		3.13		3.23	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.621		0.634		0.631	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
6) การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน						
- ลดความกังวลได้มาก	93	38.6	42	25.0	135	33.0
- ลดความกังวลได้บ้าง	127	52.7	102	60.7	229	56.0
- ลดความกังวลได้น้อย	21	8.7	24	14.3	45	11.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.30		3.11		3.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.621		0.619		0.627	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
7) การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	85	35.3	37	22.0	122	29.8
- ลดความกังวลได้บ้าง	136	56.4	107	63.7	243	59.4
- ลดความกังวลได้น้อย	20	8.3	24	14.3	44	10.8
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	241	100.0	168	100.0	409	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.27		3.08		3.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.604		0.599		0.609	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	102	42.3	59	35.1	161	39.4
- ลดความกังวลได้บ้าง	133	55.2	100	59.5	233	57.0
- ลดความกังวลได้น้อย	6	2.5	9	5.4	15	3.6
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.40**		**3.30**		**3.36**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.539**		**0.564**		**0.551**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
9) การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	104	43.2	59	35.1	163	39.9
- ลดความกังวลได้บ้าง	131	54.4	101	60.1	232	56.7
- ลดความกังวลได้น้อย	6	2.4	8	4.8	14	3.4
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.41**		**3.30**		**3.36**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.541**		**0.555**		**0.548**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน จะได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่						
1) ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 10)	120	49.8	76	45.2	196	48.0
2) ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 11)	1	0.4	0	0.0	1	0.2
3) ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 10-11)	39	16.2	24	14.3	63	15.4
4) ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)	81	33.6	68	40.5	149	36.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น	3	0.7	2	0.7	5	0.7
2) คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	18	4.3	11	3.8	29	4.1
3) แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	6	1.4	1	0.3	7	1.0
4) สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น	42	10.0	29	10.1	71	10.0
5) มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ	97	23.0	76	26.6	173	24.4
6) สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	119	28.3	75	26.2	194	27.5
7) ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย	13	3.1	8	2.8	21	3.0
8) มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน	9	2.1	12	4.2	21	3.0
9) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น	63	15.0	45	15.7	108	15.3
10) มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	11	2.6	7	2.4	18	2.5
11) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น	0	0.0	3	1.0	3	0.4
(1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) ต่ำกว่า 10,001-20,000 บาท	0	0.0	3	1.0	3	0.4
(3) ต่ำกว่า 20,001-30,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(4) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ก่อสร้าง/ลูกจ้างในโรงงาน/ฝ่ายผลิต/ช่าง/ดูแลเครื่องจักร/รปภ.	11	2.6	2	0.7	13	1.8
13) มีการส่งเสริมด้านการศึกษา (มีการจัดมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน)	29	6.9	13	4.5	42	5.9
14) มีการส่งเสริมอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**421**	**100.0**	**287**	**100.0**	**708**	**100.0**
2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) การทำงานจากคนนอกชุมชน	6	7.0	8	12.5	14	9.3
2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	24	27.9	14	21.9	38	25.3
3) การจัดการของเสีย/สารเคมี	3	3.5	0	0.0	3	2.0
4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	26	30.2	19	29.7	45	30.1
5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	2	2.3	0	0.0	2	1.3
6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	22	25.6	19	29.7	41	27.3
7) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	3	3.5	4	6.2	7	4.7
8) ปัญหายาเสพติด/ยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาการจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) มลพิษทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) มลพิษทางเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) มลพิษทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14) ผลกระทบด้านวัฒนธรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15) อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**86**	**100.0**	**64**	**100.0**	**150**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ						
3.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) รู้จัก	195	80.9	142	84.5	337	82.4
(2) ไม่รู้จัก	46	19.1	26	15.5	72	17.6
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3.1.1 รู้จักเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ หรือไม่						
1) รู้จัก	160	66.4	87	51.8	247	60.4
2) ไม่รู้จัก	81	33.6	81	48.2	162	39.6
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3.1.2 ภายในชุมชนมีการซ้อมแผนอุกเฉินหรือไม่						
1) มี	103	42.7	88	52.4	191	46.7
2) ไม่มี	138	57.3	80	47.6	218	53.3
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ไม่มี	131	53.0	62	32.8	193	44.3
2) สายด่วน	0	0.0	6	3.1	6	1.3
3) ไปษณีย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง	102	41.3	95	50.3	197	45.2
5) อื่นๆ ระบุ ผู้นำชุมชน/สื่อโซเชียลต่างๆ/เทศบาล	14	5.7	26	13.8	40	9.2
รวม	**247**	**100.0**	**189**	**100.0**	**436**	**100.0**
3.1.4 เคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท หรือ GC หรือบริษัทในกลุ่ม GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	241	100.0	168	100.0	409	100.0
2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่ม บริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด						
(1) พอใจมาก	6	2.4	11	6.5	17	4.1
(2) พอใจ	79	32.8	73	43.5	152	37.2
(3) ปานกลาง	24	10.0	21	12.5	45	11.0
(4) ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(5) ไม่พอใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(6) ไม่มีความคิดเห็น	132	54.8	63	37.5	195	47.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) ไม่เคย	241	100.0	164	100.0	405	100.0
(2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**164**	**100.0**	**405**	**100.0**
3. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความคิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	102	42.3	58	35.4	160	39.5
- มีความเชื่อมั่นมาก	115	47.7	95	57.9	210	51.9
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	24	10.0	11	6.7	35	8.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**164**	**100.0**	**405**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.32**		**4.29**		**4.31**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.648**		**0.584**		**0.622**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	102	42.3	58	35.4	160	39.5
- มีความเชื่อมั่นมาก	115	47.7	95	57.9	210	51.9
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	24	10.0	11	6.7	35	8.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**164**	**100.0**	**405**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.32**		**4.29**		**4.31**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.648**		**0.584**		**0.622**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม						
4.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
(1) เคย	163	67.6	150	89.3	313	76.5
(2) ไม่เคย	78	32.4	18	10.7	96	23.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	102	42.3	86	51.2	188	46.0
(2) ไม่เคย	139	57.7	82	48.8	221	54.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	108	44.8	105	62.5	213	52.1
(2) ไม่เคย	133	55.2	63	37.5	196	47.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	137	56.8	138	82.1	275	67.2
(2) ไม่เคย	104	43.2	30	17.9	134	32.8
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	172	71.4	144	85.7	316	77.3
(2) ไม่เคย	69	28.6	24	14.3	93	22.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด						
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	111	46.1	83	49.5	194	47.4
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	102	42.3	74	44.0	176	43.0
3) หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	22	9.1	11	6.5	33	8.1
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	6	2.5	0	0.0	6	1.5
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) แหล่งอื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
โครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ						
ด้านสิ่งแวดล้อม						
(1) กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER						
- ไม่ทราบ	99	41.1	67	39.9	166	40.6
- ทราบ	142	58.9	101	60.1	243	59.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(2) โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ						
- ไม่ทราบ	92	38.2	66	39.3	158	38.6
- ทราบ	149	61.8	102	60.7	251	61.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(3) โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาหัวฉะหาด						
- ไม่ทราบ	109	45.2	75	44.6	184	45.0
- ทราบ	132	54.8	93	55.4	225	55.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(4) เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	86	35.7	53	31.5	139	34.0
- ทราบ	155	64.3	115	68.5	270	66.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(5) เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.						
- ไม่ทราบ	89	36.9	52	31.0	141	34.5
- ทราบ	152	63.1	116	69.0	268	65.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(6) เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	59	24.5	37	22.0	96	23.5
- ทราบ	182	75.5	131	78.0	313	76.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(7) เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	56	23.2	55	32.7	111	27.1
- ทราบ	185	76.8	113	67.3	298	72.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(8) เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK						
- ไม่ทราบ	201	83.4	112	66.7	313	76.5
- ทราบ	40	16.6	56	33.3	96	23.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ด้านการศึกษา						
(9) สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน						
- ไม่ทราบ	41	17.0	40	24.4	81	20.0
- ทราบ	200	83.0	124	75.6	324	80.0
รวม	**241**	**100.0**	**164**	**100.0**	**405**	**100.0**
(10) จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา						
- ไม่ทราบ	60	24.9	56	33.3	116	28.4
- ทราบ	181	75.1	112	66.7	293	71.6
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(11) ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี						
- ไม่ทราบ	36	14.9	30	17.9	66	16.1
- ทราบ	205	85.1	138	82.1	343	83.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ด้านเศรษฐกิจ						
(12) โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์						
- ไม่ทราบ	138	57.3	100	59.5	238	58.2
- ทราบ	103	42.7	68	40.5	171	41.8
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(13) โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาซักผ้า						
- ไม่ทราบ	107	44.4	76	45.2	183	44.7
- ทราบ	134	55.6	92	54.8	226	55.3
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(14) โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน						
- ไม่ทราบ	107	44.4	39	23.2	146	35.7
- ทราบ	134	55.6	129	76.8	263	64.3
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
(15) ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	72	29.9	45	26.8	117	28.6
- ทราบ	169	70.1	123	73.2	292	71.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(16) ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี						
- ไม่ทราบ	51	21.2	32	19.0	83	20.3
- ทราบ	190	78.8	136	81.0	326	79.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
(17) เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)						
- ไม่ทราบ	37	15.4	34	20.2	71	17.4
- ทราบ	204	84.6	134	79.8	338	82.6
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(18) สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	34	14.1	42	25.0	76	18.6
- ทราบ	207	85.9	126	75.0	333	81.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(19) ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา						
- ไม่ทราบ	100	41.5	81	48.2	181	44.3
- ทราบ	141	58.5	87	51.8	228	55.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(20) ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย						
- ไม่ทราบ	119	49.4	81	48.2	200	48.9
- ทราบ	122	50.6	87	51.8	209	51.1
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(21) ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กห.ตร.สภ.หัวยโป่ง						
- ไม่ทราบ	122	50.6	64	38.1	186	45.5
- ทราบ	119	49.4	104	61.9	223	54.5
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(22) ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง						
- ไม่ทราบ	63	26.1	42	25.0	105	25.7
- ทราบ	178	73.9	126	75.0	304	74.3
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ด้านคุณภาพชีวิต						
(23) ร่วมสนทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน						
- ไม่ทราบ	87	36.1	60	35.7	147	35.9
- ทราบ	154	63.9	108	64.3	262	64.1
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(24) ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง						
- ไม่ทราบ	99	41.1	66	39.3	165	40.3
- ทราบ	142	58.9	102	60.7	244	59.7
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(25) ร่วมสนทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	84	34.9	42	25.0	126	30.8
- ทราบ	157	65.1	126	75.0	283	69.2
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
(26) จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุณุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)						
- ไม่ทราบ	105	43.6	59	35.1	164	40.1
- ทราบ	136	56.4	109	64.9	245	59.9
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน						
1) ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มี	241	100.0	168	100.0	409	100.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด						
- ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุกปี	30	12.4	36	21.4	66	16.1
- เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	153	63.5	96	57.2	249	60.9
- ไม่แน่ใจ	58	24.1	36	21.4	94	23.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด						
1) ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ทุกปี	30	12.4	36	21.4	66	16.1
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	153	63.5	96	57.2	249	60.9
6) ไม่แน่ใจ	58	24.1	36	21.4	94	23.0
7) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC						
1) ด้านการศึกษา						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) ทราบ	241	100.0	168	100.0	409	100.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	108	44.8	56	33.3	164	40.1
- มีความพึงพอใจมาก	113	46.9	87	51.8	200	48.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	20	8.3	25	14.9	45	11.0
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.37**		**4.18**		**4.29**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.632**		**0.671**		**0.654**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	8	4.8	8	2.0
(2) ทราบ	241	100.0	160	95.2	401	98.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	79	32.8	48	30.0	127	31.7
- มีความพึงพอใจมาก	134	55.6	86	53.8	220	54.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	27	11.2	26	16.2	53	13.2
- มีความพึงพอใจน้อย	1	0.4	0	0.0	1	0.2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**160**	**100.0**	**401**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.21**		**4.14**		**4.18**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.644**		**0.668**		**0.654**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	8	4.8	8	2.0
(2) ทราบ	241	100.0	160	95.2	401	98.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	51	21.2	24	15.0	75	18.7
- มีความพึงพอใจมาก	99	41.1	55	34.4	154	38.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	64	26.6	56	35.0	120	29.9
- มีความพึงพอใจน้อย	25	10.4	23	14.4	48	12.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	2	0.7	2	1.2	4	1.0
รวม	**241**	**100.0**	**160**	**100.0**	**401**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.71**		**3.48**		**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.943**		**0.958**		**0.955**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**ปานกลาง**		**มาก**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	8	4.8	8	2.0
(2) ทราบ	241	100.0	160	95.2	401	98.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	89	36.9	43	26.9	132	32.9
- มีความพึงพอใจมาก	130	54.0	92	57.5	222	55.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	22	9.1	25	15.6	47	11.7
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**160**	**100.0**	**401**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.28**		**4.11**		**4.21**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.620**		**0.644**		**0.634**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ด้านเศรษฐกิจ						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	8	4.8	8	2.0
(2) ทราบ	241	100.0	160	95.2	401	98.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	75	31.1	39	24.4	114	28.4
- มีความพึงพอใจมาก	138	57.3	89	55.6	227	56.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	26	10.8	30	18.8	56	14.0
- มีความพึงพอใจน้อย	2	0.8	2	1.2	4	1.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**160**	**100.0**	**401**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.19**		**4.03**		**4.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.647**		**0.695**		**0.670**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	8	4.8	8	2.0
(2) ทราบ	241	100.0	160	95.2	401	98.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	104	43.2	48	30.0	152	37.9
- มีความพึงพอใจมาก	119	49.4	93	58.1	212	52.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	18	7.4	19	11.9	37	9.2
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**160**	**100.0**	**401**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.36**		**4.18**		**4.29**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.617**		**0.623**		**0.625**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด						
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	20	8.3	7	4.2	27	6.6
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	26	10.8	29	17.3	55	13.4
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	14	5.8	7	4.2	21	5.1
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	24	10.0	14	8.3	38	9.3
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	30	12.4	9	5.4	39	9.5
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	2	0.8	8	4.7	10	2.4
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	27	11.2	18	10.7	45	11.0
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	42	17.4	18	10.7	60	14.7
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	43	17.9	45	26.8	88	21.6
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	13	5.4	13	7.7	26	6.4
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ เพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	241	100.0	168	100.0	409	100.0
2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
4.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	64	26.6	44	26.2	108	26.4
- มีความพึงพอใจมาก	145	60.2	108	64.3	253	61.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	32	13.2	16	9.5	48	11.7
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**82.66**		**83.33**		**82.93**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.13**		**4.17**		**4.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.618**		**0.576**		**0.601**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	66	27.4	43	25.6	109	26.7
- มีความพึงพอใจมาก	150	62.2	110	65.5	260	63.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	25	10.4	15	8.9	40	9.7
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.40**		**83.33**		**83.37**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.17**		**4.17**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.592**		**0.565**		**0.580**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
(3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	102	42.3	76	45.2	178	43.5
- มีความพึงพอใจมาก	124	51.5	78	46.5	202	49.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	15	6.2	14	8.3	29	7.1
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**87.22**		**87.38**		**87.29**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.36**		**4.37**		**4.36**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.597**		**0.634**		**0.612**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
(4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	111	46.1	84	50.0	195	47.7
- มีความพึงพอใจมาก	118	49.0	75	44.6	193	47.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	12	4.9	9	5.4	21	5.1
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**88.22**		**88.93**		**88.51**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.41**		**4.45**		**4.43**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.586**		**0.597**		**0.590**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	111	46.1	74	44.0	185	45.2
- มีความพึงพอใจมาก	118	49.0	86	51.2	204	49.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	12	4.9	8	4.8	20	4.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**241**	**100.0**	**168**	**100.0**	**409**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**88.22**		**87.86**		**88.07**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.41**		**4.39**		**4.40**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.586**		**0.579**		**0.582**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2567

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 ตำแหน่ง						
1 กำนัน	1	8.3	1	1.2	2	2.2
2 ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	2	16.7	21	26.9	23	25.6
3 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน	3	25.0	13	16.7	16	17.8
4 กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	6	50.0	39	50.0	45	50.0
5 อสม.	0	0.0	2	2.6	2	2.2
6 สมาชิกสภาฯ (ส.อบต./สท.)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 เหรัญญิก/เลขานุการ	0	0.0	2	2.6	2	2.2
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง						
1 1-5 ปี	3	24.9	42	53.9	45	50.0
2 6-10 ปี	2	16.7	21	26.9	23	25.6
3 11-15 ปี	5	41.7	11	14.1	16	17.8
4 มากกว่า 15 ปี	2	16.7	4	5.1	6	6.6
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
1.3 เพศ						
- ชาย	9	75.0	48	61.5	57	63.3
- หญิง	3	25.0	30	38.5	33	36.7
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
1.4 อายุ						
1 20-30	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 31-40	1	8.3	8	10.2	9	10.0
3 41-50	2	16.7	23	29.5	25	27.8
4 51-60	9	75.0	47	60.3	56	62.2
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
1.5 การศึกษา						
1 ประถมศึกษา	3	25.1	14	17.9	17	18.9
2 มัธยมศึกษาตอนต้น	4	33.3	33	42.4	37	41.1
3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	33.3	13	16.7	17	18.9
4 อาชีวศึกษาปวช./ปวส	0	0.0	14	17.9	14	15.5
5 ปริญญาตรี	1	8.3	4	5.1	5	5.6
6 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
1.6 ศาสนา						
- พุทธ	12	100.0	75	96.2	87	96.7
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อิสลาม	0	0.0	3	3.8	3	3.3
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน						
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้นี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร						
1) ไฟฟ้า						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2) น้ำประปา						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3) การกักลอบทิ้งกากของเสีย						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
4) โรงเรียน, สถานศึกษา						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
5) โรงพยาบาล, รพ.สต.						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
6) เส้นทางคมนาคม						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
- พึงพอใจ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1 ปัญหาการลักขโมย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ปัญหายาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 ปัญหาจราจรติดขัด	0	0.0	3	3.8	3	3.3
5 ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8 ไม่มีปัญหาด้านสังคม	12	100.0	75	96.2	87	96.7
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
1 ไม่เปลี่ยนแปลง	12	100.0	71	91.0	83	92.2
2 เปลี่ยนแปลง อย่างไร (ผลไม้ไม่ออกตามฤดูกาล/มลพิษอากาศ/ประชากรเพิ่มขึ้น/รถวิ่งเยอะ/มีที่ทำการ/รถติด/หมู่บ้านเยอะขึ้น)	0	0.0	7	9.0	7	7.8
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ฝุ่นละออง, เขม่าควัน						
- ไม่ได้รับ	12	100.0	69	88.5	81	90.0
- ได้รับ	0	0.0	9	11.5	9	10.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	22.2	2	22.2
- ปานกลาง	0	0.0	6	66.7	6	66.7
- มาก	0	0.0	1	11.1	1	11.1
รวม	0	0.0	9	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		1.89		1.89	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.601		0.601	
ระดับผลกระทบ	0		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	9	100.0	9	100.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	9	100.0	9	100.0
2) กลิ่นรบกวน						
- ไม่ได้รับ	12	100.0	67	85.9	79	87.8
- ได้รับ	0	0.0	11	14.1	11	12.2
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	18.2	2	18.2
- ปานกลาง	0	0.0	9	81.8	9	81.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	11	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		1.82		1.82	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.405		0.405	
ระดับผลกระทบ	0		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	11	100.0	11	100.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	11	100.0	11	100.0
3) เสียงดังรบกวน						
- ไม่ได้รับ	11	91.7	63	80.8	74	82.2
- ได้รับ	1	8.3	15	19.2	16	17.8
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	4	26.7	4	25.0
- ปานกลาง	1	100.0	11	73.3	12	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	15	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	2.00		1.73		1.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.458		0.447	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	1	100.0	15	100.0	16	100.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	15	100.0	16	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) น้ำเน่าเสีย						
- ไม่ได้รับ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		0.00		0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) การลักลอบทิ้งกากของเสีย						
- ไม่ได้รับ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	0.00		0.00		0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.5 มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่						
1 พึงพอใจ	11	91.7	52	66.7	63	70.0
2 เฉยๆ	1	8.3	26	33.3	27	30.0
3 ไม่พึงพอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2.6 ความรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมมีหรือไม่ ระดับใด						
1 กังวลใจมากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 กังวลใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ค่อนข้างกังวลใจ	0	0.0	1	1.3	1	1.1
4 ค่อนข้างไม่กังวลใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5 ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบ ข้อ 2.8)	12	100.0	77	98.7	89	98.9
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	1.00		1.03		1.02	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.226		0.211	
ระดับการลดความกังวล	ไม่กังวลใจ		ไม่กังวลใจ		ไม่กังวลใจ	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ถ้ากังวลใจจะกังวลใจในด้าน						
1 สิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ความปลอดภัย	0	0.0	1	100.0	1	100.0
3 สุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
2.8 การดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลได้หรือไม่ ระดับใด						
1) การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา						
4 ลดความกังวลได้มาก	8	66.7	24	30.8	32	35.6
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	45	57.7	49	54.4
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	9	11.5	9	10.0
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.67		3.19		3.26	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492		0.625		0.628	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
2) การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย						
4 ลดความกังวลได้มาก	8	66.7	27	34.6	35	38.9
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	42	53.9	46	51.1
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	9	11.5	9	10.0
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.67		3.23		3.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492		0.643		0.640	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
3) การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
4 ลดความกังวลได้มาก	8	66.7	28	35.9	36	40.0
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	41	52.6	45	50.0
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	9	11.5	9	10.0
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.67		3.24		3.30	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492		0.648		0.644	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
4) การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน						
4 ลดความกังวลได้มาก	8	66.7	29	37.2	37	41.1
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	40	51.3	44	48.9
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	9	11.5	9	10.0
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.67		3.26		3.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492		0.653		0.647	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ						
4 ลดความกังวลได้มาก	7	58.4	24	30.8	31	34.4
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	39	50.0	43	47.8
2 ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	15	19.2	16	17.8
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.50		3.12		3.17	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		0.702		0.707	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
6) การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน						
4 ลดความกังวลได้มาก	7	58.4	25	32.1	32	35.6
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	38	48.7	42	46.7
2 ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	15	19.2	16	17.7
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.50		3.13		3.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		0.709		0.712	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
7) การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน						
4 ลดความกังวลได้มาก	7	58.4	24	30.8	31	34.4
3 ลดความกังวลได้บ้าง	4	33.3	38	48.7	42	46.7
2 ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	16	20.5	17	18.9
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.50		3.10		3.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		0.713		0.718	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
8) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
4 ลดความกังวลได้มาก	9	75.0	36	46.2	45	50.0
3 ลดความกังวลได้บ้าง	3	25.0	34	43.6	37	41.1
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	8	10.2	8	8.9
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.75		3.36		3.41	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452		0.664		0.652	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
9) การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
4 ลดความกังวลได้มาก	9	75.0	37	47.4	46	51.1
3 ลดความกังวลได้บ้าง	3	25.0	33	42.3	36	40.0
2 ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	8	10.3	8	8.9
1 ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.75		3.37		3.42	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452		0.667		0.653	
ระดับการลดความกังวล	ได้มาก		ได้บ้าง		ได้บ้าง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน ท่านจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่						
1 ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10)	7	58.3	35	44.9	42	46.7
2 ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10-2.11)	2	16.7	8	10.2	10	11.1
4 ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)	3	25.0	35	44.9	38	42.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1 ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น	0	0.0	1	1.0	1	0.8
2 คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0	0.0	6	5.9	6	5.1
3 แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0	0.0	2	2.0	2	1.7
4 สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น	0	0.0	5	5.0	5	4.2
5 มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ	6	35.3	21	20.8	27	22.9
6 สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	6	35.3	27	26.7	33	28.0
7 ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย	0	0.0	5	5.0	5	4.2
8 มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน	1	5.9	3	2.9	4	3.4
9 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น	4	23.5	29	28.7	33	28.0
10 มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0	0.0	2	2.0	2	1.7
รวม	**17**	**100.0**	**101**	**100.0**	**118**	**100.0**
2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1 ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	1	10.0	0	0.0	1	3.7
2 การจัดการของเสีย/สารเคมี	2	20.0	0	0.0	2	7.4
3 ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	2	20.0	8	47.1	10	37.1
4 การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	2	20.0	0	0.0	2	7.4
5 ผลกระทบด้านสุขภาพ	2	20.0	7	41.2	9	33.3
6 ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	1	10.0	2	11.7	3	11.1
รวม	**10**	**100.0**	**17**	**100.0**	**27**	**100.0**
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ						
3.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- รู้จัก	9	75.0	57	73.1	66	73.3
- ไม่รู้จัก	3	25.0	21	26.9	24	26.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.1 รู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่						
1 รู้จัก	12	100.0	67	85.9	79	87.8
2 ไม่รู้จัก	0	0.0	11	14.1	11	12.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.2 ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุมาที่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน						
1 รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที)	1	8.3	0	0.0	1	1.1
2 ปานกลาง (11นาที-30 นาที)	11	91.7	71	91.0	82	91.1
3 ค่อนข้างช้า (31 นาที-60 นาที)	0	0.0	6	7.7	6	6.7
4 ล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที)	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากโครงการผ่านช่องทางใด						
1 ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS)	2	16.7	6	7.7	8	8.9
2 ข้อความทางไลน์	9	75.0	60	76.9	69	76.7
3 ทางโทรศัพท์	1	8.3	12	15.4	13	14.4
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1.4 ภายในชุมชนมีการซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่ม บริษัท GC หรือไม่						
1 มี	6	50.0	9	11.5	15	16.7
2 ไม่มี	6	50.0	69	88.5	75	83.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.5 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่ม บริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1 ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 สายด่วน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ไปรษณีย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 เจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.6 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือกลุ่มบริษัทในเครือ หรือไม่						
- ไม่เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.1.7 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่ม บริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพ และการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด						
1 พอใจมาก	5	41.7	20	25.6	25	27.8
2 พอใจ	7	58.3	58	74.4	65	72.2
3 ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 ไม่พอใจ ระบุเหตุผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5 ไม่พอใจมาก ระบุเหตุผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- ไม่เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
5 มีเชื่อมั่นมากที่สุด	5	41.7	19	24.4	24	26.7
4 มีเชื่อมั่นมาก	4	33.3	46	59.0	50	55.6
3 มีเชื่อมั่นปานกลาง	3	25.0	13	16.6	16	17.7
2 มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.08**		**4.09**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.835**		**0.640**		**0.664**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
5 มีเชื่อมั่นมากที่สุด	1	8.3	6	7.7	7	7.8
4 มีเชื่อมั่นมาก	11	91.7	62	79.5	73	81.1
3 มีเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0	10	12.8	10	11.1
2 มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.08**		**3.95**		**3.97**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.289**		**0.453**		**0.436**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
<u>ส่วนที่ 4</u> การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม						
4.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
- เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC						
- เคย	6	50.0	9	11.5	15	16.7
- ไม่เคย	6	50.0	69	88.5	75	83.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)						
- เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC						
- เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC						
- เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด						
1 ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	0	0.0	2	2.6	2	2.2
2 ญาติ/เพื่อนบ้าน	0	0.0	3	3.8	3	3.3
3 หน่วยงานราชการ	0	0.0	3	3.8	3	3.3
4 เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	12	100.0	70	89.8	82	91.2
5 หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 การประชุมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8 แหล่งอื่นๆ ระบุ (หนังสือ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของบริษัทหรือไม่						
โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ						
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>						
1.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER						
- ไม่ทราบ	2	16.7	22	28.2	24	26.7
- ทราบ	10	83.3	56	71.8	66	73.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	20	25.6	22	24.4
- ทราบ	10	83.3	58	74.4	68	75.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด						
- ไม่ทราบ	2	16.7	19	24.4	21	23.3
- ทราบ	10	83.3	59	75.6	69	76.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	3	25.0	13	16.7	16	17.8
- ทราบ	9	75.0	65	83.3	74	82.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.						
- ไม่ทราบ	2	16.7	23	29.5	25	27.8
- ทราบ	10	83.3	55	70.5	65	72.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	3	25.0	13	16.7	16	17.8
- ทราบ	9	75.0	65	83.3	74	82.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	3	25.0	13	16.7	16	17.8
- ทราบ	9	75.0	65	83.3	74	82.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK						
- ไม่ทราบ	8	80.0	55	70.5	63	71.6
- ทราบ	2	20.0	23	29.5	25	28.4
รวม	**10**	**100.0**	**78**	**100.0**	**88**	**100.0**
<u>ด้านการศึกษา</u>						
1.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน						
- ไม่ทราบ	0	0.0	7	9.0	7	7.8
- ทราบ	12	100.0	71	91.0	83	92.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา						
- ไม่ทราบ	1	8.3	16	20.5	17	18.9
- ทราบ	11	91.7	62	79.5	73	81.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี						
- ไม่ทราบ	7	58.3	45	57.7	52	57.8
- ทราบ	5	41.7	33	42.3	38	42.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ						
1.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์						
- ไม่ทราบ	7	58.3	45	57.7	52	57.8
- ทราบ	5	41.7	33	42.3	38	42.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี						
- ไม่ทราบ	0	0.0	26	33.3	26	28.9
- ทราบ	12	100.0	52	66.7	64	71.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	19	24.4	22	24.4
- ทราบ	9	75.0	59	75.6	68	75.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
1.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	0	0.0	19	24.4	19	21.1
- ทราบ	12	100.0	59	75.6	71	78.9
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี						
- ไม่ทราบ	0	0.0	6	7.7	6	6.7
- ทราบ	12	100.0	72	92.3	84	93.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
1.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้น						
- ไม่ทราบ	1	8.3	10	12.8	11	12.2
- ทราบ	11	91.7	68	87.2	79	87.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยดีวี/ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	0	0.0	5	6.4	5	5.6
- ทราบ	12	100.0	73	93.6	85	94.4
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา						
- ไม่ทราบ	2	16.7	27	34.6	29	32.2
- ทราบ	10	83.3	51	65.4	61	67.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย						
- ไม่ทราบ	2	16.7	35	44.9	37	41.1
- ทราบ	10	83.3	43	55.1	53	58.9
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.หัวยโป่ง						
- ไม่ทราบ	4	33.3	31	39.7	35	38.9
- ทราบ	8	66.7	47	60.3	55	61.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง						
- ไม่ทราบ	7	58.3	45	57.7	52	57.8
- ทราบ	5	41.7	33	42.3	38	42.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต						
1.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน						
- ไม่ทราบ	1	8.3	17	21.8	18	20.0
- ทราบ	11	91.7	61	78.2	72	80.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง						
- ไม่ทราบ	1	8.3	34	43.6	35	38.9
- ทราบ	11	91.7	44	56.4	55	61.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	1	8.3	14	17.9	15	16.7
- ทราบ	11	91.7	64	82.1	75	83.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)						
- ไม่ทราบ	1	8.3	30	38.5	31	34.4
- ทราบ	11	91.7	48	61.5	59	65.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน						
1 มี	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2 ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด						
1 ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 ทุกปี	0	0.0	2	2.5	2	2.2
5 เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	2	16.7	41	52.6	43	47.8
6 ไม่แน่ใจ	10	83.3	35	44.9	45	50.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด						
1 ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 ทุกปี	0	0.0	2	2.5	2	2.2
5 เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	2	16.7	41	52.6	43	47.8
6 ไม่แน่ใจ/ไม่มี	10	83.3	35	44.9	45	50.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC						
1) ด้านการศึกษา						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	16	20.5	18	20.0
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	60	76.9	70	77.8
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	2	2.6	2	2.2
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.18**		**4.18**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.448**		**0.439**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	15	19.2	17	18.9
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	60	77.0	70	77.8
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	3	3.8	3	3.3
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.15**		**4.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.458**		**0.447**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	16	20.5	18	20.0
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	60	76.9	70	77.8
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	2	2.6	2	2.2
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.18**		**4.18**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.448**		**0.439**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	17	21.8	19	21.1
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	58	74.4	68	75.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	3	3.8	3	3.3
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.18**		**4.18**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.477**		**0.464**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ด้านเศรษฐกิจ						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	14	17.9	16	17.8
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	60	77.0	70	77.8
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	4	5.1	4	4.4
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.13**		**4.13**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.466**		**0.455**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ	12	100.0	78	100.0	90	100.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	18	23.1	20	22.2
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	58	74.4	68	75.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	2	2.5	2	2.2
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.21**		**4.20**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.466**		**0.455**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด						
1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต	5	41.7	19	24.4	24	26.7
2 การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	0	0.0	3	3.8	3	3.3
3 การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	0	0.0	3	3.8	3	3.3
4 การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	0	0.0	3	3.8	3	3.3
5 การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0.0	2	2.6	2	2.2
7 การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	0	0.0	6	7.7	6	6.7
8 การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	6	50.0	35	44.9	41	45.6
9 การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	0	0.0	6	7.7	6	6.7
10 การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	1	8.3	1	1.3	2	2.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ เพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
- ไม่เคย	12	100.0	78	100.0	90	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC						
1 ไม่มี	1	8.3	37	47.4	38	42.2
2 มี โปรดอธิบาย (ลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้น/ให้ทุนการศึกษา/ดูแลชุมชนให้ทั่วถึง/พูดคุยพบปะกับชุมชน/แจ้งข้อมูลให้รวดเร็ว/รับพนักงานเพิ่มขึ้น/ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ/ดูงานนอกสถานที่)	11	91.7	41	52.6	52	57.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	20	25.6	22	24.4
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	49	62.9	59	65.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	9	11.5	9	10.0
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.33**		**82.82**		**82.89**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.14**		**4.14**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.597**		**0.572**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	20	25.6	22	24.4
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	49	62.9	59	65.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	9	11.5	9	10.0
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.33**		**82.82**		**82.89**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.14**		**4.14**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.597**		**0.572**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	23	29.5	25	27.8
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	49	62.8	59	65.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	6	7.7	6	6.6
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.33**		**84.36**		**84.22**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.22**		**4.21**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.573**		**0.551**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	23	29.5	25	27.8
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	49	62.8	59	65.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	6	7.7	6	6.6
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.33**		**84.36**		**84.22**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.22**		**4.21**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.573**		**0.551**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC						
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	23	29.5	25	27.8
4 มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	49	62.8	59	65.6
3 มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	6	7.7	6	6.6
2 มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.33**		**84.36**		**84.22**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.22**		**4.21**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.573**		**0.551**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 3

ผลการตำวรจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานความมาตราวติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์																
1.1 อายุ																
1) 20-30 ปี	0	0.0	2	18.2	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	6	13.0
2) 31-40 ปี	3	60.0	2	18.2	1	12.5	2	28.6	1	100.0	1	20.0	2	22.2	12	26.1
3) 41-50 ปี	2	40.0	5	45.4	4	50.0	3	42.8	0	0.0	2	40.0	6	66.7	22	47.8
4) 51-60 ปี	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	1	11.1	5	10.9
5) 60 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.2 ระดับการศึกษา																
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3
2) ปริญญาตรี	1	20.0	11	100.0	7	87.5	4	57.1	0	0.0	4	80.0	9	100.0	36	78.3
3) สูงกว่าปริญญาตรี	4	80.0	0	0.0	1	12.5	2	28.6	0	0.0	1	20.0	0	0.0	8	17.4
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ																
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่																
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC																
(1) รู้จัก	5	100.0	10	90.9	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	45	97.8
(2) ไม่รู้จัก	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด																
(1) รู้จัก	4	80.0	8	72.7	7	87.5	5	71.4	1	100.0	3	60.0	6	66.7	34	73.9
(2) ไม่รู้จัก	1	20.0	3	27.3	1	12.5	2	28.6	0	0.0	2	40.0	3	33.3	12	26.1
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่																
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC																
(1) ไม่เคย	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
(2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด																
(1) ไม่เคย	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
(2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด																
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC																
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	3	60.0	5	45.5	2	25.0	2	28.6	1	100.0	2	40.0	1	11.1	16	34.8
- มีความเชื่อมั่นมาก	2	40.0	6	54.5	5	62.5	5	71.4	0	0.0	3	60.0	4	44.4	25	54.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	10.9
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**99.9**	**46**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.60**		**4.45**		**4.13**		**4.29**		**5.00**		**4.40**		**3.67**		**4.24**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.548**		**0.522**		**0.641**		**0.488**		**0.000**		**0.548**		**0.707**		**0.639**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มาก**		**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด																
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	2	40.0	9	81.8	1	12.5	2	28.6	1	100.0	0	0.0	1	11.1	16	34.8
- มีความเชื่อมั่นมาก	3	60.0	1	9.1	5	62.5	5	71.4	0	0.0	4	80.0	3	33.3	21	45.7
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0	1	9.1	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	5	55.6	9	19.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.1**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.40**		**4.73**		**3.88**		**4.29**		**5.00**		**3.80**		**3.56**		**4.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.548**		**0.647**		**0.641**		**0.488**		**0.000**		**0.447**		**0.726**		**0.729**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด																
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC																
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	4	80.0	6	54.5	2	25.0	3	42.9	1	100.0	1	25.0	0	0.0	17	44.7
- มีความเชื่อมั่นมาก	0	0.0	5	45.5	5	62.5	4	57.1	0	0.0	3	75.0	2	100.0	19	50.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.3
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	**100.0**	11	**100.0**	8	**100.0**	7	**100.0**	1	**100.0**	4	**100.0**	2	**100.0**	38	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.60**		**4.55**		**4.13**		**4.43**		**5.00**		**4.25**		**4.00**		**4.39**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.894**		**0.522**		**0.641**		**0.535**		**0.000**		**0.500**		**0.000**		**0.595**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มากที่สุด**		**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มากที่สุด**		**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด																
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	4	80.0	5	45.5	2	25.0	2	28.6	1	100.0	1	20.0	1	11.1	16	34.8
- มีความเชื่อมั่นมาก	1	20.0	6	54.5	4	50.0	5	71.4	0	0.0	3	60.0	4	44.4	23	50.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	44.4	7	15.2
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**99.9**	**46**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.45		4.00		4.29		5.00		4.00		3.67		4.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.522		0.756		0.488		0.000		0.707		0.707		0.687	
ระดับความเชื่อมั่น	มากที่สุด		มาก		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มาก	
ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม																
3.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่																
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน																
(1) เคย	5	100.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	8	88.9	37	80.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1	9	19.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC																
(1) เคย	5	100.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	8	88.9	37	80.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1	9	19.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC																
(1) เคย	5	100.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	8	88.9	37	80.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1	9	19.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC																
(1) เคย	5	100.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	8	88.9	37	80.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1	9	19.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC																
(1) เคย	5	100.0	7	63.6	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	9	100.0	37	80.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	4	36.4	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	9	19.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
3.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด																
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	3.3
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) หน่วยงานราชการ	3	37.5	4	36.4	4	40.0	1	8.3	0	0.0	1	20.0	3	23.0	16	25.8
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	3	37.5	0	0.0	0	0.0	4	33.4	1	33.3	4	80.0	4	30.8	16	25.8
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	3	4.8
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	15.4	3	4.8
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	1	12.5	5	45.5	2	20.0	4	33.4	1	33.3	0	0.0	1	7.7	14	22.6
8) แหล่งอื่นๆ	1	12.5	2	18.1	4	40.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	12.9
รวม	**8**	**100.0**	**11**	**100.0**	**10**	**100.0**	**12**	**100.0**	**3**	**99.9**	**5**	**100.0**	**13**	**100.0**	**62**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
3.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่																
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด																
ด้านสิ่งแวดล้อม																
1.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	4	50.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	3	33.3	15	32.6
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	4	50.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	6	66.7	31	67.4
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน																
- ไม่ทราบ	2	40.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	3	33.3	14	30.4
- ทราบ	3	60.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	6	66.7	32	69.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	2	22.2	12	26.1
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	7	77.8	34	73.9
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	4	50.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	2	22.2	15	32.6
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	4	50.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	7	77.8	31	67.4
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
ด้านการศึกษา																
1.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน																
- ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	9	19.6
- ทราบ	5	100.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	3	60.0	9	100.0	37	80.4
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	2	22.2	12	26.1
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	7	77.8	34	73.9
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี																
- ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	0	0.0	8	17.4
- ทราบ	5	100.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	9	100.0	38	82.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ด้านเศรษฐกิจ																
1.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	4	50.0	2	28.6	0	0.0	1	20.0	3	33.3	15	32.6
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	4	50.0	5	71.4	1	100.0	4	80.0	6	66.7	31	67.4
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	4	50.0	1	14.3	0	0.0	1	20.0	2	22.2	13	28.3
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	4	50.0	6	85.7	1	100.0	4	80.0	7	77.8	33	71.7
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	2	25.0	1	14.3	0	0.0	1	20.0	2	22.2	11	23.9
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	6	75.0	6	85.7	1	100.0	4	80.0	7	77.8	35	76.1
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา																
1.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	2	22.2	11	23.9
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	7	77.8	35	76.1
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	7	100.0	1	100.0	3	60.0	7	77.8	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน																
1.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)																
- ไม่ทราบ	2	40.0	3	27.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	22.2	10	21.7
- ทราบ	3	60.0	8	72.7	6	75.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	7	77.8	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	3	60.0	2	22.2	12	26.1
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	2	40.0	7	77.8	34	73.9
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา																
- ไม่ทราบ	1	20.0	4	36.4	2	25.0	5	71.4	0	0.0	3	60.0	4	44.4	19	41.3
- ทราบ	4	80.0	7	63.6	6	75.0	2	28.6	1	100.0	2	40.0	5	55.6	27	58.7
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	3	60.0	3	33.3	14	30.4
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	2	40.0	6	66.7	32	69.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	3	60.0	3	33.3	14	30.4
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	2	40.0	6	66.7	32	69.6
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	10	21.7
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	36	78.3
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ด้านคุณภาพชีวิต																
1.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	3	33.3	13	28.3
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	6	66.7	33	71.7
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	3	42.9	0	0.0	2	40.0	2	22.2	13	28.3
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	4	57.1	1	100.0	3	60.0	7	77.8	33	71.7
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
1.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	3	33.3	13	28.3
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	6	66.7	33	71.7
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
1.26 จัดกิจกรรมจัดอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครุณุยุชู (จัดเสี่ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)																
- ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	2	25.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	4	44.4	14	30.4
- ทราบ	4	80.0	8	72.7	6	75.0	5	71.4	1	100.0	3	60.0	5	55.6	32	69.6
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่																
1) ทุกเดือน	1	20.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.5
2) ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	6.5
3) ทุก 6 เดือน	2	40.0	1	9.0	2	25.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	5	55.6	13	28.3
4) ทุกปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	2.2
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	1	20.0	2	18.2	2	25.0	6	85.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	12	26.1
6) ไม่แน่ใจ	1	20.0	4	36.4	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2	11	23.9
7) อื่น ๆ ระบุ...เมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม/ ไม่เคย.	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	6.5
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC																
1) ด้านการศึกษา																
(1) ทราบ	5	100.0	8	72.7	5	62.5	5	71.4	1	100.0	4	80.0	9	100.0	37	80.4
(2) ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	37.5	2	28.6	0	0.0	1	20.0	0	0.0	9	19.6
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	5	100.0	6	75.0	5	100.0	4	80.0	1	100.0	2	50.0	4	44.4	27	73.0
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	50.0	4	44.4	8	21.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	5.4
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	8	100.0	5	100.0	5	100.0	1	100.0	4	100.0	9	100.0	37	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.63		5.00		4.80		5.00		4.50		4.33		4.68	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.744		0.000		0.447		#DIV/0!		0.577		0.707		0.580	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา																
(1) ทราบ	4	80.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	9	100.0	37	80.4
(2) ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	9	19.6
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	100.0	7	87.5	4	100.0	3	42.9	1	100.0	2	50.0	3	33.3	24	64.9
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	2	50.0	4	44.4	10	27.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	8.1
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	8	100.0	4	100.0	7	100.0	1	100.0	4	100.0	9	100.0	37	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.75		5.00		4.43		5.00		4.50		4.11		4.57	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.000		0.535		0.000		0.577		0.782		0.647	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี																
(1) ทราบ	4	80.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	3	60.0	8	88.9	35	76.1
(2) ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	11.1	11	23.9
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	100.0	7	87.5	4	100.0	3	42.9	1	100.0	3	100.0	3	37.5	25	71.4
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	3	37.5	7	20.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	3	8.6
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	8	100.0	4	100.0	7	100.0	1	100.0	3	100.0	8	100.0	35	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.75		5.00		4.43		5.00		5.00		4.13		4.63	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.000		0.535		0.000		0.000		0.835		0.646	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม																
(1) ทราบ	4	80.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	4	80.0	8	88.9	36	78.3
(2) ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1	10	21.7
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	100.0	7	87.5	4	100.0	3	42.9	1	100.0	3	75.0	3	37.5	25	69.4
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	1	12.5	0	0.0	4	57.1	0	0.0	1	25.0	4	50.0	10	27.8
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	2.8
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	8	100.0	4	100.0	7	100.0	1	100.0	4	100.0	8	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.88		5.00		4.43		5.00		4.75		4.25		4.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.354		0.000		0.535		0.000		0.500		0.707		0.535	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
5) ด้านเศรษฐกิจ																
(1) ทราบ	4	80.0	8	72.7	4	50.0	6	85.7	1	100.0	3	60.0	8	88.9	34	73.9
(2) ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	4	50.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	1	11.1	12	26.1
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	100.0	7	87.5	4	100.0	3	50.0	1	100.0	3	100.0	4	50.0	26	76.5
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	7	20.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**	**8**	**100.0**	**4**	**100.0**	**6**	**100.0**	**1**	**100.0**	**3**	**100.0**	**8**	**100.0**	**34**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.75		5.00		4.50		5.00		5.00		4.50		4.74	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.000		0.548		0.000		0.000		0.535		0.511	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน																
(1) ทราบ	4	80.0	8	72.7	4	50.0	7	100.0	1	100.0	3	60.0	8	88.9	35	76.1
(2) ไม่ทราบ	1	20.0	3	27.3	4	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	11.1	11	23.9
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**8**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**9**	**100.0**	**46**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	100.0	7	87.5	4	100.0	3	42.9	1	100.0	3	100.0	4	50.0	26	74.3
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	4	50.0	8	22.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**	**8**	**100.0**	**4**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**3**	**100.0**	**8**	**100.0**	**35**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	5.00		4.75		5.00		4.43		5.00		5.00		4.50		4.71	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.000		0.535		0.000		0.000		0.535		0.519	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มากที่สุด	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด																
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	3	42.9	3	14.3	0	0.0	3	18.8	1	16.7	1	14.3	1	9.1	12	15.8
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	0	0.0	1	4.8	0	0.0	2	12.5	1	16.7	0	0.0	1	9.1	5	6.6
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	1	14.3	4	19.0	0	0.0	2	12.5	1	16.7	2	28.6	1	9.1	11	14.5
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	6.3	1	16.7	2	28.6	2	18.2	7	9.2
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	6.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	3.9
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	1	14.3	3	14.3	4	50.0	3	18.8	1	16.7	1	14.3	2	18.2	15	19.7
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	0	0.0	5	23.8	2	25.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	1	9.1	10	13.2
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	1	14.3	1	4.8	2	25.0	1	6.3	0	0.0	1	14.3	3	27.3	9	11.8
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	1	14.3	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6
รวม	**7**	**100.0**	**21**	**100.0**	**8**	**100.0**	**16**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**11**	**100.0**	**76**	**100.0**
3.7 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)																
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	80.0	9	81.8	4	44.4	4	57.1	1	100.0	1	20.0	3	37.5	26	56.5
- มีความพึงพอใจมาก	1	20.0	2	18.2	5	55.6	2	28.6	0	0.0	4	80.0	4	50.0	18	39.1
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	4.3
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**9**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**8**	**100.0**	**46**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	96.00		96.36		88.89		88.57		100.00		84.00		85.00		90.43	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.82		4.44		4.43		5.00		4.20		4.25		4.52	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.405		0.527		0.787		0.000		0.447		0.707		0.586	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	80.0	9	81.8	4	44.4	2	28.6	1	100.0	1	20.0	3	37.5	24	52.2
- มีความพึงพอใจมาก	1	20.0	2	18.2	4	44.4	5	71.4	0	0.0	4	80.0	4	50.0	20	43.5
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	4.3
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**5**	**100.0**	**11**	**100.0**	**9**	**100.0**	**7**	**100.0**	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**8**	**100.0**	**46**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	96.00		96.36		86.67		85.71		100.00		84.00		85.00		89.57	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.82		4.33		4.29		5.00		4.20		4.25		4.48	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.405		0.707		0.488		0.000		0.447		0.707		0.586	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 4

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 อายุ		
1) 20-30 ปี	19	10.9
2) 31-40 ปี	50	28.7
3) 41-50 ปี	73	42.0
4) 51-60 ปี	27	15.5
5) ไม่ระบุ	5	2.9
รวม	**174**	**100.0**
1.2 ระดับการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	26.4
5) ปริญญาตรี	108	62.1
3) สูงกว่าปริญญาตรี	20	11.5
รวม	**174**	**100.0**
1.3 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้		
1) ต่ำกว่า 1 ปี	2	1.1
2) 1 ปี	12	6.9
3) 2 ปี	11	6.3
4) 3 ปี	18	10.3
5) 4 ปี	10	5.7
6) 5 ปี	13	7.5
7) มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	108	62.1
รวม	**174**	**99.9**
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) รู้จัก	86	49.4
(2) ไม่รู้จัก	88	50.6
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านการปกครอง (11 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		รวม (46หน่วยงาน)	
3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจการมหาดวงแสงสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	80.0	9	81.8	4	44.4	3	42.9	1	100.0	2	40.0	4	50.0	27	58.7
- มีความพึงพอใจมาก	1	20.0	2	18.2	4	44.4	3	42.9	0	0.0	3	60.0	3	37.5	16	34.8
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	6.5
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	9	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	8	100.0	46	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	96.00		96.36		86.67		85.71		100.00		88.00		87.50		90.43	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.82		4.33		4.29		5.00		4.40		4.38		4.52	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.405		0.707		0.756		0.000		0.548		0.744		0.623	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด	
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	80.0	9	81.8	4	50.0	3	42.9	1	100.0	2	40.0	3	33.3	26	56.5
- มีความพึงพอใจมาก	1	20.0	2	18.2	4	50.0	3	42.9	0	0.0	3	60.0	4	44.4	17	37.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	6.5
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	96.00		96.36		90.00		85.71		100.00		88.00		82.22		90.00	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.82		4.50		4.29		5.00		4.40		4.11		4.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.405		0.535		0.756		0.000		0.548		0.782		0.624	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มาก	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC																
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	80.0	9	81.8	4	50.0	4	57.1	1	100.0	2	40.0	3	33.3	27	58.7
- มีความพึงพอใจมาก	1	20.0	2	18.2	4	50.0	2	28.6	0	0.0	3	60.0	5	55.6	17	37.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	4.3
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0	46	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	96.00		96.36		90.00		88.57		100.00		88.00		84.44		90.87	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.80		4.82		4.50		4.43		5.00		4.40		4.22		4.54	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.405		0.535		0.787		0.000		0.548		0.667		0.585	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก		มาก		มากที่สุด	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) ไม่เคย	174	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	40	23.0
- มีความเชื่อมั่นมาก	79	45.4
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	52	29.9
- มีความเชื่อมั่นน้อย	3	1.7
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.90**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.768**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	45	25.9
- มีความเชื่อมั่นมาก	86	49.4
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	38	21.8
- มีความเชื่อมั่นน้อย	5	2.9
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.98**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.771**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
<u>ส่วนที่ 3</u> การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม		
3.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
(1) เคย	117	67.2
(2) ไม่เคย	57	32.8
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	122	70.1
(2) ไม่เคย	52	29.9
รวม	**174**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	105	60.3
(2) ไม่เคย	69	39.7
รวม	**174**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	119	68.4
(2) ไม่เคย	55	31.6
รวม	**174**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	136	78.2
(2) ไม่เคย	38	21.8
รวม	**174**	**100.0**
3.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด		
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	52	22.1
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	6	2.6
3) หน่วยงานราชการ	60	25.5
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	76	32.3
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	4	1.7
6) การประชุมในชุมชน	4	1.7
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	22	9.4
8) แหล่งอื่นๆ	11	4.7
รวม	**235**	**100.0**
3.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
โครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
- ไม่ทราบ	100	57.5
- ทราบ	74	42.5
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
1.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
- ไม่ทราบ	111	63.8
- ทราบ	63	36.2
รวม	**174**	**100.0**
1.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
- ไม่ทราบ	108	62.1
- ทราบ	66	37.9
รวม	**174**	**100.0**
1.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	102	58.6
- ทราบ	72	41.4
รวม	**174**	**100.0**
1.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
- ไม่ทราบ	111	63.8
- ทราบ	63	36.2
รวม	**174**	**100.0**
1.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	111	63.8
- ทราบ	63	36.2
รวม	**174**	**100.0**
1.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	112	64.4
- ทราบ	62	35.6
รวม	**174**	**100.0**
1.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
- ไม่ทราบ	125	71.8
- ทราบ	49	28.2
รวม	**174**	**100.0**
<u>ด้านการศึกษา</u>		
1.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
- ไม่ทราบ	68	39.1
- ทราบ	106	60.9
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
1.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
- ไม่ทราบ	93	53.4
- ทราบ	81	46.6
รวม	**174**	**100.0**
1.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	73	42.0
- ทราบ	101	58.0
รวม	**174**	**100.0**
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u>		
1.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
- ไม่ทราบ	120	69.8
- ทราบ	52	30.2
รวม	**172**	**100.0**
1.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
- ไม่ทราบ	125	71.8
- ทราบ	49	28.2
รวม	**174**	**100.0**
1.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
- ไม่ทราบ	109	62.6
- ทราบ	65	37.4
รวม	**174**	**100.0**
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>		
1.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
1.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	96	55.2
- ทราบ	78	44.8
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
1.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
- ไม่ทราบ	125	71.8
- ทราบ	49	28.2
รวม	**174**	**100.0**
1.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	96	55.2
- ทราบ	78	44.8
รวม	**174**	**100.0**
1.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
1.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
1.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
- ไม่ทราบ	109	62.6
- ทราบ	65	37.4
รวม	**174**	**100.0**
1.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
ด้านคุณภาพชีวิต		
1.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
- ไม่ทราบ	109	62.6
- ทราบ	65	37.4
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
1.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
1.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
- ไม่ทราบ	109	62.6
- ทราบ	65	37.4
รวม	**174**	**100.0**
1.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		
- ไม่ทราบ	94	54.0
- ทราบ	80	46.0
รวม	**174**	**100.0**
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่		
1) ทุกเดือน	3	1.7
2) ทุก 2-3 เดือน	23	13.2
3) ทุก 6 เดือน	49	28.2
4) ทุกปี	49	28.2
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	27	15.5
6) ไม่แน่ใจ	23	13.2
7) อื่น ๆ	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC		
1) ด้านการศึกษา		
(1) ทราบ	160	92.0
(2) ไม่ทราบ	14	8.0
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	53	33.1
- มีความพึงพอใจมาก	83	51.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	21	13.1
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	1.9
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**160**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.717**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
(1) ทราบ	139	79.9
(2) ไม่ทราบ	35	20.1
รวม	**174**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	42	30.2
- มีความพึงพอใจมาก	73	52.5
- มีความพึงพอใจปานกลาง	23	16.5
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	0.7
รวม	**139**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.723**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
(1) ทราบ	131	75.3
(2) ไม่ทราบ	43	24.7
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	31	23.7
- มีความพึงพอใจมาก	68	51.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	31	23.7
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	0.8
รวม	**131**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.98**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.739**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม		
(1) ทราบ	134	77.0
(2) ไม่ทราบ	40	23.0
รวม	**174**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	31	23.1
- มีความพึงพอใจมาก	86	64.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	11.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	1	0.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**134**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.10**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.612**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ด้านเศรษฐกิจ		
(1) ทราบ	130	74.7
(2) ไม่ทราบ	44	25.3
รวม	**174**	**100.0**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	30	23.1
- มีความพึงพอใจมาก	84	64.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	12	9.2
- มีความพึงพอใจน้อย	3	2.3
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	0.8
รวม	**130**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.07**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.695**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
(1) ทราบ	154	88.5
(2) ไม่ทราบ	20	11.5
รวม	**174**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	43	27.9
- มีความพึงพอใจมาก	92	59.7
- มีความพึงพอใจปานกลาง	17	11.0
- มีความพึงพอใจน้อย	1	0.6
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	0.6
รวม	**154**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.14**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.677**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด		
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	29	9.2
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	83	26.4
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	26	8.3
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	20	6.4
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	29	9.2
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	16	5.1
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	31	9.9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	37	11.8
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	26	8.3
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	17	5.4
รวม	**314**	**100.0**
3.7 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	86	49.4
- มีความพึงพอใจมาก	62	35.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	25	14.4
- มีความพึงพอใจน้อย	1	0.6
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**86.78**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.34**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.741**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	68	39.1
- มีความพึงพอใจมาก	79	45.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	26	14.9
- มีความพึงพอใจน้อย	1	0.6
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**84.60**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.23**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.716**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	78	44.8
- มีความพึงพอใจมาก	66	37.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	24	13.8
- มีความพึงพอใจน้อย	6	3.4
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**84.83**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.24**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.818**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	72	41.4
- มีความพึงพอใจมาก	72	41.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	26	14.9
- มีความพึงพอใจน้อย	4	2.3
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**84.37**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.22**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.782**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	81	46.6
- มีความพึงพอใจมาก	65	37.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	26	14.9
- มีความพึงพอใจน้อย	2	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**174**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**85.86**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.29**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.760**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 5

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 อายุ		
1) 20-30 ปี	0	0.0
2) 31-40 ปี	5	11.1
3) 41-50 ปี	7	15.6
4) 51-60 ปี	33	73.3
5) 60 ปีขึ้นไป	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
1.2 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	31	68.9
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	10	22.2
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.0
4) อาชีวศึกษาปวช./ปวส	4	8.9
5) ปริญญาตรี	0	0.0
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
7) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
1.3 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้		
1) ต่ำกว่า 1 ปี	0	0.0
2) 1 ปี	1	2.2
3) 2 ปี	0	0.0
4) 3 ปี	1	2.2
5) 4 ปี	1	2.2
6) 5 ปี	4	8.9
7) มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	38	84.4
รวม	**45**	**99.9**
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
(1) รู้จัก	45	100.0
(2) ไม่รู้จัก	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) รู้จัก	43	95.6
(2) ไม่รู้จัก	2	4.4
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
(1) ไม่เคย	45	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) ไม่เคย	45	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	20	44.4
- มีความเชื่อมั่นมาก	25	55.6
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.44**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.503**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	20	44.4
- มีความเชื่อมั่นมาก	25	55.6
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.44**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.503**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	20	44.4
- มีความเชื่อมั่นมาก	25	55.6
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	45	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.44**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.503**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	20	44.4
- มีความเชื่อมั่นมาก	25	55.6
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.44**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.503**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
<u>ส่วนที่ 3</u> การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม		
3.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
(1) เคย	45	100.0
(2) ไม่เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	45	100.0
(2) ไม่เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	45	100.0
(2) ไม่เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	45	100.0
(2) ไม่เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	45	100.0
(2) ไม่เคย	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด		
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	0	0.0
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	0	0.0
3) หน่วยงานราชการ	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	45	100.0
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	0	0.0
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	0	0.0
8) แหล่งอื่นๆ	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
3.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
1 โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
1.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
- ไม่ทราบ	16	35.6
- ทราบ	29	64.4
รวม	**45**	**100.0**
1.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
- ไม่ทราบ	13	28.9
- ทราบ	32	71.1
รวม	**45**	**100.0**
1.4 เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	14	31.1
- ทราบ	31	68.9
รวม	**45**	**100.0**
1.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
- ไม่ทราบ	1	2.2
- ทราบ	44	97.8
รวม	**45**	**100.0**
1.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	1	2.2
- ทราบ	44	97.8
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	12	26.7
- ทราบ	33	73.3
รวม	**45**	**100.0**
1.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
- ไม่ทราบ	14	31.1
- ทราบ	31	68.9
รวม	**45**	**100.0**
ด้านการศึกษา		
1.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
1.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
- ไม่ทราบ	15	33.3
- ทราบ	30	66.7
รวม	**45**	**100.0**
1.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ด้านเศรษฐกิจ		
1.12 โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
- ไม่ทราบ	17	37.8
- ทราบ	28	62.2
รวม	**45**	**100.0**
1.13 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
- ไม่ทราบ	14	31.1
- ทราบ	31	68.9
รวม	**45**	**100.0**
1.14 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
- ไม่ทราบ	10	22.2
- ทราบ	35	77.8
รวม	**45**	**100.0**
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
1.15 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.16 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
1.17 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
1.18 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	8	17.8
- ทราบ	37	82.2
รวม	**45**	**100.0**
1.19 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
- ไม่ทราบ	15	33.3
- ทราบ	30	66.7
รวม	**45**	**100.0**
1.20 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
- ไม่ทราบ	27	60.0
- ทราบ	18	40.0
รวม	**45**	**100.0**
1.21 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
- ไม่ทราบ	32	71.1
- ทราบ	13	28.9
รวม	**45**	**100.0**
1.22 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
<u>ด้านคุณภาพชีวิต</u>		
1.23 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
1.24 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง		
- ไม่ทราบ	24	53.3
- ทราบ	21	46.7
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.25 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
- ไม่ทราบ	0	0.0
- ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
1.26 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		
- ไม่ทราบ	24	53.3
- ทราบ	21	46.7
รวม	**45**	**100.0**
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่		
1) ทุกเดือน	0	0.0
2) ทุก 2-3 เดือน	0	0.0
3) ทุก 6 เดือน	0	0.0
4) ทุกปี	0	0.0
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	39	86.7
6) ไม่แน่ใจ	6	13.3
7) อื่น ๆ	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC		
1) ด้านการศึกษา		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	8.9
- มีความพึงพอใจมาก	28	62.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	13	28.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.588**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	6.7
- มีความพึงพอใจมาก	29	64.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	13	28.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.78**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.560**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	6.7
- มีความพึงพอใจมาก	28	62.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	14	31.1
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.76**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.570**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	8.9
- มีความพึงพอใจมาก	28	62.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	13	28.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.588**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
5) ด้านเศรษฐกิจ		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	6.7
- มีความพึงพอใจมาก	28	62.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	14	31.1
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.76**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.570**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	45	100.0
รวม	**45**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	8.9
- มีความพึงพอใจมาก	28	62.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	13	28.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.588**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด		
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	0	0.0
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	0	0.0
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	0	0.0
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	13	28.9
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	0	0.0
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0.0
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	0	0.0
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	11	24.4
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	21	46.7
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
3.7 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	15	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	42.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	6.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**72.44**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.860**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	15	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	42.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	6.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**72.44**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.860**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	15	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	42.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	6.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**72.44**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.860**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	15	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	42.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	6.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	กลุ่มประมง	
	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**72.44**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.860**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	15	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	42.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	3	6.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**45**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**72.44**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.62**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.860**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 6

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 อายุ		
1) 20-30 ปี	0	0.0
2) 31-40 ปี	12	48.0
3) 41-50 ปี	11	44.0
4) 51-60 ปี	1	4.0
5) 60 ปีขึ้นไป	0	0.0
6) ประสงค์ไม่ระบุ	1	4.0
รวม	**25**	**100.0**
1.2 ระดับการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.0
2) ปริญญาตรี	22	88.0
3) สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.0
รวม	**25**	**100.0**
1.3 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้	**เฉลี่ย**	**7.8**
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) รู้จัก	23	92.0
(2) ไม่รู้จัก	2	8.0
รวม	**25**	**100.0**
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
(1) ไม่เคย	25	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นมาก	23	92.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2	8.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.92**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.277**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นมาก	16	64.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	9	36.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.64**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.490**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม		
3.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
(1) เคย	18	72.0
(2) ไม่เคย	7	28.0
รวม	**25**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	18	72.0
(2) ไม่เคย	7	28.0
รวม	**25**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	21	84.0
(2) ไม่เคย	4	16.0
รวม	**25**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	21	84.0
(2) ไม่เคย	4	16.0
รวม	**25**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		
(1) เคย	21	84.0
(2) ไม่เคย	4	16.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด		
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	0	0.0
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	0	0.0
3) หน่วยงานราชการ	1	5.0
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	17	85.0
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	0	0.0
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	0	0.0
8) แหล่งอื่นๆ (...facebook / line /EMCC กลุ่มเฝ้าระวัง / กนอ. /EMAIL / ป้ายประกาศ)	2	10.0
รวม	**20**	**100.0**
3.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
- ไม่ทราบ	21	84.0
- ทราบ	4	16.0
รวม	**25**	**100.0**
2) โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
3) โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
4) เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
5) เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.		
- ไม่ทราบ	5	20.0
- ทราบ	20	80.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
6) เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
7) เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
8) เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
- ไม่ทราบ	15	60.0
- ทราบ	10	40.0
รวม	**25**	**100.0**
ด้านการศึกษา		
9) สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
10) จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
11) ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
ด้านเศรษฐกิจ		
12) โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
13) โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
14) โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
15) ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดท่าเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
16) ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
17) เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
18) สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
19) ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
- ไม่ทราบ	3	12.0
- ทราบ	22	88.0
รวม	**25**	**100.0**
20) ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
21) ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สภ.ห้วยโป่ง		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
22) ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
ด้านคุณภาพชีวิต		
23) ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
24) ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
25) ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
26) จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		
- ไม่ทราบ	4	16.0
- ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่		
1) ทุกเดือน	0	0.0
2) ทุก 2-3 เดือน	0	0.0
3) ทุก 6 เดือน	0	0.0
4) ทุกปี	0	0.0
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	0	0.0
6) ไม่แน่ใจ	25	100.0
7) อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC		
1) ด้านการศึกษา		
(1) ไม่ทราบ	4	16.0
(2) ทราบ	21	84.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	14	66.7
- มีความพึงพอใจปานกลาง	7	33.3
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**21**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.67**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.483**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
(1) ไม่ทราบ	5	20.0
(2) ทราบ	20	80.0
รวม	**25**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	14	70.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	6	30.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**20**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.70**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.470**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
(1) ไม่ทราบ	10	40.0
(2) ทราบ	15	60.0
รวม	**25**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	0	0.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	15	100.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.00**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม		
(1) ไม่ทราบ	9	36.0
(2) ทราบ	16	64.0
รวม	**25**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	13	81.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	18.7
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**16**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.81**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.403**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ด้านเศรษฐกิจ		
(1) ไม่ทราบ	11	44.0
(2) ทราบ	14	56.0
รวม	**25**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	8	57.1
- มีความพึงพอใจปานกลาง	6	42.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**14**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.57**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.514**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
(1) ไม่ทราบ	13	52.0
(2) ทราบ	12	48.0
รวม	**25**	**100.0**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	9	75.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	25.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.75**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.452**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3.6 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	22	88.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	12.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**77.60**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.88**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.332**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	23	92.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	2	8.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**78.40**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.92**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.277**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	21	84.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	4	16.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**76.80**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.84**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.374**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	20	80.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	5	20.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**76.00**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.408**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	0	0.0
- มีความพึงพอใจมาก	20	80.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	5	20.0
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**25**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**76.00**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.408**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

เอกสารแนบที่ 76ข

เอกสารรายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน และมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด
สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 15 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (0) 2265-8400 โทรสาร +66 (0) 2265-8127
สำนักงานระยอง : เลขที่ 8 ซอย จี 2 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150
โทรศัพท์ +66 (0) 3868-5100 โทรสาร +66 (0) 3897-2615
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0105538113808

ที่ GCMP-067/2019

3 พฤษภาคม 2562

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง

เรื่อง นำส่งรายงานการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2562

เนื่องจาก บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยาม มิตซุย พีทีเอ จำกัด) ตั้งอยู่ เลขที่ 8 ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ (มาบตาพุด) ซอย จี-2 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 ซึ่งเป็นโรงงานที่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่อง ควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในโรงงาน พ.ศ. 2559

บัดนี้บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2562 แล้วเสร็จ จึงขอเสนอรายงานฯ ของบริษัทฯ มา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

Supply Chain Division Manager
และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

[redacted]

หมายเหตุ: กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อได้ที่ นางสาวญาริณี จำภูศรี หมายเลขโทรศัพท์ 038-685-100 ต่อ 2673 หรือ 081-654-2037

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด
สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 15 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (0) 2265-8400 โทรสาร +66 (0) 2265-8127
สำนักงานระยอง : เลขที่ 8 ซอย จี 2 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150
โทรศัพท์ +66 (0) 3868-5100 โทรสาร +66 (0) 3897-2615
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0105538113808

กองส่งเสริมเทคโนโลยี
สิ่งแวดล้อมโรงงาน
เลขที่รับ 1040
วันที่ 24 เม.ย. 2566
เวลา 14.02 น.

ที่ GCMP-087/2023

19 เมษายน 2566

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

เรื่อง นำส่งรายงานการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2566

เนื่องจาก บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ตั้งอยู่ เลขที่ 8 ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ (มาบตาพุด) ซอย จี-2 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 ซึ่งเป็นโรงงานที่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่อง ควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในโรงงาน พ.ศ. 2559

บัดนี้บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2566 แล้วเสร็จ จึงขอเสนอรายงานฯ ของบริษัทฯ มา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

Supply Chain Division Manager
และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

หมายเหตุ: กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อได้ที่ นายชยาวิชญ์ จีรัสย์ธนากุล หมายเลขโทรศัพท์ 038-685-100 ต่อ 2670 หรือ 084-982-9562

GCM PTA

บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 15 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (0) 2265-8400 โทรสาร +66 (0) 2265-8127

สำนักงานระยอง : เลขที่ 8 ซอย จี 2 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ(ระ-วินออก (มาบตาพุด)
ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150
โทรศัพท์ +66 (0) 3868-5100 โทรสาร +66 (0) 3897-2615

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0105538113808

ที่ GCMP-088/2023

19 เมษายน 2566

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง

เรื่อง นำส่งรายงานการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2566

เนื่องจาก บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ตั้งอยู่ เลขที่ 8 ถนนปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ (มาบตาพุด) ซอย จี-2 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 ซึ่งเป็นโรงงานที่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่อง ควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในโรงงาน พ.ศ. 2559

บัดนี้บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี 2566 แล้วเสร็จ จึงขอเสนอรายงานฯ ของบริษัทฯ มา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

Supply Chain Division Manager
และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

[redacted]
24 ม.ย. 66.

หมายเหตุ: กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อได้ที่ นายชยาวิชญ์ จีรัสย์ธนากุล หมายเลขโทรศัพท์ 038-685-100 ต่อ 2670 หรือ 084-982-9562

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (พ.ศ. 2562-2565)
ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ฉฉ.
ตรวจพบการปนเปื้อนวันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562
ส่งรายงานวันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]
☒ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีแอสซี (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ	รายละเอียดมาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ระดับการปนเปื้อนในดิน ระดับที่ตรวจพบ	ระดับการปนเปื้อนในดิน เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน ระดับที่ตรวจพบ	ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	- เพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจวัด จากเดิมปีละ 1 ครั้ง เป็น ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด	ส.ค. 2562-ธ.ค. 2565	-	-	B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21	6.5-9.2[11]
			- เพิ่มจุดเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินเพิ่มเติม	ก.ย. 2562	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	- ตรวจสอบจุดรั่วไหลตามจุดเสี่ยงต่างๆ อย่างละเอียด	ส.ค. 2562-ธ.ค. 2563	-	-	B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21	6.5-9.2[11]
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบท่อใต้ดินและท่อใต้พื้นดินอย่างเข้ม	หมั่นตรวจสอบการรั่วไหลของท่อใต้ดินอย่างสม่ำเสมอ	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน	หมั่นตรวจสอบการรั่วไหลของท่อใต้ดิน	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบการรั่วไหลของถังบรรจุของเสียอิสระ	- ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 2 ถัง อย่างละเอียด	2563	-	-	-	-

ลงชื่อ [redacted]
([redacted])
ตำแหน่ง Supply Chain Division Manager
และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

หมายเหตุ : [1] ในกรณีที่ในการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำใต้ดินไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินได้ เนื่องจากไม่มีน้ำใต้ดินไหลซึมเข้าสู่บ่อเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินเพียงพอที่จะเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินได้ ให้ถือว่าน้ำใต้ดินมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินตามกฎกระทรวงฯ ที่ 6.5-9.2

ตารางที่ 9 มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (พ.ศ. 2566-2570)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ตรวจพบการปนเปื้อนวันที่ 10 **เดือน** กุมภาพันธ์ **พ.ศ.** 2566

ส่งรายงานวันที่ 11 **เดือน** เมษายน **พ.ศ.** 2566 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ	สรุปขั้นตอนดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ระดับการปนเปื้อนในดิน		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน	
					ระดับที่ตรวจพบ	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับที่ตรวจพบ	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	- เพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจวัด จากเดิมปีละ 1 ครั้ง เป็นปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด	2566-2570	-	-	B-Zone = 5.63 DD-Zone = 6.54 E-Zone = 6.33 I-Zone = 6.26	6.5-9.2[1]
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	- ตรวจสอบจุดรั่วไหลตามจุดเสี่ยงต่างๆ อย่างละเอียด	2566-2570	-	-	B-Zone = 5.63 DD-Zone = 6.54 E-Zone = 6.33 I-Zone = 6.26	6.5-9.2[1]

หมายเหตุ : (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

ลงชื่อผู้แจ้งข้อมูล...[redacted]...

([redacted])

ตำแหน่ง Supply Chain Division Manager

และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 **เดือน** เมษายน **พ.ศ.** 2566 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อน[2]	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินเพื่อวิเคราะห์ pH เพิ่มเติม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565	ส.ค. 2562 -ธ.ค. 2565	18,000	-	-	ครั้งที่ 1 B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21 ครั้งที่ 2 B-Zone = 5.46 DD-Zone = 6.16 E-Zone = 5.60 I-Zone = 5.52 ครั้งที่ 3 B-Zone = 6.61 DD-Zone = 6.58 E-Zone = 6.01 I-Zone = 6.45 ครั้งที่ 4 B-Zone = 6.58 DD-Zone = 6.88 E-Zone = 6.75 I-Zone = 6.96	6.5-9.2[1]

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อน[2]	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินเพื่อวิเคราะห์ pH เพิ่มเติม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565	ส.ค. 2562 -ธ.ค. 2565	18,000	-	-	ครั้งที่ 5 B-Zone = 6.37 DD-Zone = 6.27 E-Zone = 6.02 I-Zone = 6.44 ครั้งที่ 6 B-Zone = 6.06 DD-Zone = 6.35 E-Zone = 6.04 I-Zone = 6.00 ครั้งที่ 7 B-Zone = 6.10 DD-Zone = 6.36 E-Zone = 6.19 I-Zone = 6.16 ครั้งที่ 8 B-Zone = 5.66 DD-Zone = 6.15 E-Zone = 6.30 I-Zone = 5.74	6.5-9.2[1]
Acetic Acid (64-19-7)	สารตั้งต้นในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562 เพื่อตรวจสอบการปนเปื้อนของสารเคมีที่มีการใช้งานในโรงงานที่อาจส่งผลให้ pH ต่ำลง	ก.ย. 2562	18,000	-	-	B-Zone = ND DD-Zone = ND E-Zone = ND I-Zone = ND	-

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อน[2]	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	มีการตรวจสอบเครื่องจักรก่อนทำการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของสารเคมีที่ใช้ในโรงงาน และมีการตรวจสอบหลังการดำเนินการซ่อมบำรุงเสร็จเรียบร้อย ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2563 เป็นที่เรียบร้อย	ม.ค.-ก.พ. 2563	-	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพดินเดิม	จากการค้นคว้าข้อมูลคุณภาพดินเดิมจากระบบนำเสนอแผนที่ชุดดินของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่า - พื้นที่โครงการบริเวณด้านทิศเหนือ อยู่ในเขตพื้นที่กลุ่มชุดดินที่ 35 หมายถึง พื้นที่ที่มีปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด-กรดแก่ (pH = 4.5-5.5) - พื้นที่โครงการบริเวณด้านทิศตะวันออก ทิศตะวันตก และทิศใต้ อยู่ในเขตพื้นที่กลุ่มชุดดิน M.L. หมายถึง พื้นที่ที่เกิดจากการถมดินซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2563 เป็นที่เรียบร้อย	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-	-

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน (มก./กก.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./กก.)	ระดับการปนเปื้อน[2] (มก./ล.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./ล.)
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อของราชการ	จากข้อมูลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษของบ่อตรวจสอบน้ำใต้ดินในพื้นที่โครงการ ในช่วงปี 2556-2560 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 6.0-7.8 โดยผลการวิเคราะห์ pH ส่วนใหญ่มีค่าเท่ากับ 6.0 แสดงให้เห็นว่าคุณภาพน้ำใต้ดินในบ่อตรวจสอบดังกล่าวมีลักษณะเป็นกรดเล็กน้อย ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2563 เป็นที่เรียบร้อย	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในถังบรรจุกรดอะซิติก	ตรวจสอบจุดรั่วไหลของถังบรรจุกรดอะซิติกตามรอบการตรวจสภาพการใช้งานจำนวน 2 ถัง โดยทำการตรวจสอบความหนาและแนวเชื่อมโดยทดสอบด้วยสารแทรกซึม (PT-Penetrant Testing) พบว่า แนวเชื่อมของพื้นและผนังบางจุด มีรอยผิวแนวเชื่อมของโลหะที่ไม่สม่ำเสมอ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดรูพรุนหรืออาจรั่วได้ในอนาคต โดยทางโรงงานได้ดำเนินการแก้ไขแนวเชื่อมที่พบดังกล่าวใหม่ทั้งหมดและทำการตรวจซ้ำ ซึ่งหลังดำเนินการตรวจซ้ำผลแนวเชื่อมผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2564 เป็นที่เรียบร้อย	2563	-	-	-	-	-

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน (มก./กก.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./กก.)	ระดับการปนเปื้อน[2] (มก./ล.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./ล.)
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในถังบรรจุน้ำเสีย	ตรวจสอบจุดรั่วไหลของถังบรรจุน้ำเสีย "Wastewater Batch" ตามแผนการตรวจสอบทุก 15 ปี จำนวน 1 ถัง โดยการตรวจสอบความหนาและตรวจสอบแนวเชื่อมโดยทดสอบด้วยสารแทรกซึม (PT-Penetrant Testing) พบว่าแนวเชื่อมของพื้นและผนังบางจุด มีรอยผิวแนวเชื่อมของโลหะที่ไม่สม่ำเสมอ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดรูพรุนหรืออาจรั่วได้ในอนาคต โดยทางโรงงานได้ดำเนินการแก้ไขแนวเชื่อมที่พบดังกล่าวใหม่ทั้งหมดและทำการตรวจซ้ำ ซึ่งหลังดำเนินการตรวจซ้ำผลแนวเชื่อมผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 6 ประจำปี 2565 เป็นที่เรียบร้อย	2564	-	-	-	-	-

ตารางที่ 10 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 11 **เดือน** เมษายน **พ.ศ.** 2566 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน (มก./กก.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./กก.)	ระดับการปนเปื้อน[2] (มก./ล.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./ล.)
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	ตรวจสอบถังกักเก็บสารเคมีใต้ดิน (3TD-701) ตามแผนงานการใช้งานรอบ 6 ปี จำนวน 1 ถัง โดยการตรวจสอบสภาพภายในทั่วไป และการใช้เทคนิค Bore Scope ในการตรวจสอบท่อใต้ดินที่ต่อเข้าถังลูกนี้ ผลการตรวจสอบพบว่า พื้นผิวมีร่องรอยการกัดกร่อนแบบหลุม (pitting corrosion) ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดรูรั่วทะลุออกภายนอกถังในอนาคตได้ โดยทางโรงงานได้ดำเนินการเชื่อมเติมหลุม (Deposit Welding) และตรวจสอบคุณภาพงานเชื่อมด้วยวิธีการน้ำยาซึมลึก (Penetrant Testing) พร้อมทั้งทำการทดสอบแรงดันถัง (Pressure Test) เพื่อตรวจสอบการรั่วซึมและตรวจสอบคุณภาพงานเชื่อม และทำการตรวจสอบดินโดยรอบถังและท่อที่เชื่อมต่อถัง เพื่อยืนยันไม่มีการรั่วซึมของสารเคมี (Final Confirmation)[3]	2565	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำยาน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

(2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงในภาคผนวก ก

(3) เอกสารการตรวจสอบและซ่อมบำรุงถังกักเก็บสารเคมีใต้ดิน แสดงในภาคผนวก ง

ND Non-Detectable (Acetic Acid : Detection Limit <0.02 mg/L)

ลงชื่อผู้แจ้งข้อมูล.....[redacted]

([redacted])

ตำแหน่ง Supply Chain Division Manager

และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ตรวจพบการปนเปื้อนวันที่ 14 **เดือน** กุมภาพันธ์ **พ.ศ.** 2562

ส่งรายงานวันที่ 3 **เดือน** พฤษภาคม **พ.ศ.** 2562 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ	สรุปขั้นตอนดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ระดับการปนเปื้อนในดิน		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน	
					ระดับที่ตรวจพบ	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับที่ตรวจพบ	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	- เพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจวัด จากเดิมปีละ 1 ครั้ง เป็น ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด	ส.ค. 2562-ธ.ค. 2565	-	-	B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21	6.5-9.2[1]
			- เพิ่มจำนวนพารามิเตอร์ เพื่อตรวจสอบชนิดสารเคมีที่มีการใช้งานในโรงงานที่อาจส่งผลให้ pH ต่ำลง	ก.ย. 2562	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	- ตรวจสอบจุดรั่วไหลตามจุดเสี่ยงต่างๆ อย่างละเอียด	ส.ค. 2562-ธ.ค. 2563	-	-	B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21	6.5-9.2[1]
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพดินเดิม	- หาข้อมูลคุณภาพดินเดิมจากกรมพัฒนาที่ดิน	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อของราชการ	- หาข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อของราชการ จากกรมควบคุมมลพิษ	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-

หมายเหตุ : (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำยาน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

ลงชื่อผู้แจ้งข้อมูล.....[redacted].....

([redacted])

ตำแหน่ง Supply Chain Division Manager

และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

ตารางที่ 9 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน
ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.
ส่งรายงานวันที่ 10 **เดือน** ตุลาคม **พ.ศ.** 2562 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]
☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อน[2]	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินเพื่อวิเคราะห์ pH เพิ่มเติม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562	ส.ค. 2562 -ธ.ค. 2565	18,000	-	-	ครั้งที่ 1 B-Zone = 6.06 DD-Zone = 5.45 E-Zone = 5.48 I-Zone = 5.21 ครั้งที่ 2 B-Zone = 5.46 DD-Zone = 6.16 E-Zone = 5.60 I-Zone = 5.52	6.5-9.2[1]
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน	มีการตรวจสอบเครื่องจักร ก่อนทำการซ่อมบำรุงเครื่องจักร ที่อาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของสารเคมีที่ใช้ในโรงงาน และมีการตรวจสอบหลังการดำเนินการซ่อมบำรุงเสร็จเรียบร้อย[3]	ม.ค.-ก.พ. 2563	-	-	-	-	-

ตารางที่ 9 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)
ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด **เลขทะเบียนโรงงาน** น.42(1)-6/2541-ญหอ.
ส่งรายงานวันที่ 10 **เดือน** ตุลาคม **พ.ศ.** 2562 **ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน** [redacted]
☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน	เกณฑ์การปนเปื้อน	ระดับการปนเปื้อน[2]	เกณฑ์การปนเปื้อน
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพดินเดิม	จากการค้นคว้าข้อมูลคุณภาพดินเดิมจากระบบนำเสนอแผนที่ชุดดินของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่า - พื้นที่โครงการบริเวณด้านทิศเหนืออยู่ในเขตพื้นที่กลุ่มชุดดินที่ 35 หมายถึง พื้นที่ที่มีปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด-กรดแก่ (pH = 4.5-5.5) - พื้นที่โครงการบริเวณด้านทิศตะวันออก ทิศตะวันตก และทิศใต้ อยู่ในเขตพื้นที่กลุ่มชุดดิน M.L. หมายถึง พื้นที่ที่เกิดจากการถมดิน[4]	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-	-
pH	สารเคมีในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อของราชการ	จากข้อมูลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษของบ่อตรวจสอบน้ำใต้ดินในพื้นที่โครงการ ในช่วงปี 2556-2560 พบว่า pH มีค่า อยู่ในช่วง 6.0-7.8 โดยผลการวิเคราะห์ pH ส่วนใหญ่มีค่าเท่ากับ 6.0 แสดงให้เห็นว่าคุณภาพน้ำใต้ดินในบ่อตรวจสอบดังกล่าวมีลักษณะเป็นกรดเล็กน้อย[4]	ม.ค.-เม.ย. 2563	-	-	-	-	-

ภาคผนวก ก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 9 รายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-6/2541-ญหอ.

ส่งรายงานวันที่ 10 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562 ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน [redacted]

☑ มาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ☐ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ชื่อสารปนเปื้อน/เลขทะเบียนซีเอเอส (CAS No.)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารปนเปื้อน	มาตรการ		ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณดำเนินงาน (บาท)	ระดับการปนเปื้อนในดินหลังดำเนินการ		ระดับการปนเปื้อนในน้ำใต้ดินหลังดำเนินการ	
		มาตรการที่กำหนด	ผลดำเนินงาน			ระดับการปนเปื้อน (มก./กก.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./กก.)	ระดับการปนเปื้อน[2] (มก./ล.)	เกณฑ์การปนเปื้อน (มก./ล.)
Acetic Acid (64-19-7)	สารตั้งต้นในกระบวนการผลิต	ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างละเอียดภายในบริเวณโรงงานอย่างต่อเนื่อง	ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562 เพื่อตรวจสอบการปนเปื้อนของสารเคมีที่มีการใช้งานในโรงงานที่อาจส่งผลให้ pH ต่ำลง	ก.ย. 2562	18,000	-	-	B-Zone = ND DD-Zone = ND E-Zone = ND I-Zone = ND	-

หมายเหตุ : [1] ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้ประโยชน์ ลือ 6.5-9.2

[2] ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงในภาคผนวก ก

[3] รายละเอียดผลการดำเนินงานการตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน แสดงในภาคผนวก ง

[4] รายละเอียดข้อมูลคุณภาพดินเดิม แสดงในภาคผนวก จ

[5] รายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษ (ตั้งแต่ปี 2556-2560) แสดงในภาคผนวก ฉ

ND Non-Detectable (Acetic Acid : Detection Limit <0.02 mg/L)

ลงชื่อผู้แจ้งข้อมูล.....[redacted]...

([redacted])

ตำแหน่ง Supply Chain Division Manager

และ ดูแลงานด้าน Safety & Environment

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

(ภาคผนวกที่ 4)

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel: (662) 939-4370 (Automatic 5 Lines) Fax: (662) 513-4221 E-mail: sale@spscon.com

Ref. No. W872, W870-W871, W869/02/20 Report No. 001
R-Pro-0891-2/2019

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการ	:	โรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)	วันที่เก็บตัวอย่าง	:	12 กุมภาพันธ์ 2563
ที่ตั้งโครงการ	:	ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง	วันที่รับตัวอย่าง	:	13 กุมภาพันธ์ 2563
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า	:	บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด	วันที่วิเคราะห์	:	13-20 กุมภาพันธ์ 2563
วิธีเก็บตัวอย่าง	:	แบบจ้วง	วันที่พิมพ์รายงาน	:	21 กุมภาพันธ์ 2563
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เวทิศ จัติกุล			

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	สถานี 1	สถานี 2	สถานี 3	สถานี 4	ค่ามาตรฐาน
pH	Electrometric Method (4500-H^+ B.)	6.61	6.58	6.01	6.45	6.5-9.2[1]
Manganese (mg/L)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	0.135	0.065	0.446	0.071	33
p-Xylene (mg/L)	Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method (6200 B.)	<0.0008	<0.0008	<0.0008	<0.0008	24

หมายเหตุ:

ลักษณะตัวอย่าง:

สถานี 1 = หลุมเจาะ GCMP B-Zone (ทิศตะวันออก) : ใส ตะกอนเล็กน้อย

สถานี 2 = หลุมเจาะ GCMP DD-Zone (ทิศตะวันตก) : ใส ตะกอนเล็กน้อย

สถานี 3 = หลุมเจาะ GCMP E-Zone (ทิศใต้) : ใสเหลือง ตะกอนเล็กน้อย

สถานี 4 = หลุมเจาะ GCMP I-Zone (ทิศเหนือ) : ใส ตะกอนเล็กน้อย

[1] ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการทดสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

Method = Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 22nd Edition, 2012.

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น
ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

[redacted]
Scientist

[redacted]
Laboratory Supervisor

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

(ภาคผนวกที่ 5)

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: GC-MPTA Co., Ltd.	**REQUEST SERVICE No.**	: 1839/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING METHOD**	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING DATE	: 16/09/2019	**SAMPLING TIME**	: 13.54-14.35
RECEIVED DATE	: 18/09/2019	**ANALYTICAL DATE**	: 18-25/09/2019,09/10/2019
REPORT DATE	: 10/10/2019	**SITE OPERATOR**	: Mr. Siwanon Kulawong
SAMPLE CONDITION	: Normal	**FILE CODE**	: 219017_GW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อ B-Zone (ทิศตะวันออก)	บ่อ DD-Zone (ทิศตะวันตก)
pH	-	4500-H^+ B	-	5.46	6.16
Sulfuric acid	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	3.72	9.82
Bromine	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	1.43	0.12
Acetic acid	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	ND	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED. 2012 (AWWA,APHA, WEF)

[redacted]

Analyst

[redacted]

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: GC-MPTA Co., Ltd.	**REQUEST SERVICE No.**	: 1839/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING METHOD**	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING DATE	: 16-17/09/2019	**SAMPLING TIME**	: 10.15-11.57
RECEIVED DATE	: 18/09/2019	**ANALYTICAL DATE**	: 18-25/09/2019,09/10/2019
REPORT DATE	: 10/10/2019	**SITE OPERATOR**	: Mr. Siwanon Kulawong
SAMPLE CONDITION	: Normal	**FILE CODE**	: 219017_GW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อ E-Zone (ทิศใต้)	บ่อ I-Zone (ทิศเหนือ)
pH	-	4500-H^{+} B	-	5.60	5.52
Sulfuric acid	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	25.37	3.65
Bromine	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	0.22	ND
Acetic acid	mg/l	Ion Chromatography	< 0.02	ND	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

[redacted]

Analyst

[redacted]

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. - Not available.

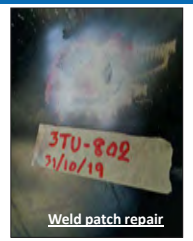
ภาคผนวก ง

การตรวจสอบจุดรั่วไหลภายในโรงงาน

Plant inspection to prevent chemical leakage to environment

GC-M PTA Company Limited

Plant inspection to prevent chemical leakage to environment



Weld patch repair

Inspect Blowdown pit 3TU-801, 3TU-802

During Plant#3 Annual shutdown in 2019, ME team Inspect TA Blowdown pit (3TU-801) and PTA Blowdown pit (3TU-802)

Observation

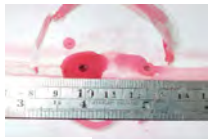
Found some damage at Stainless liner.

Immediate action

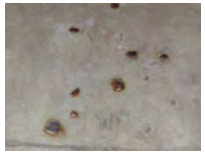
Weld patch/plug repair to prevent leakage. >> ***Complete***

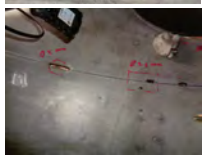
Weld plug repair

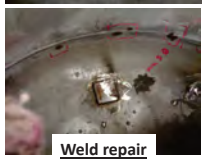
Plant inspection to prevent chemical leakage to environment



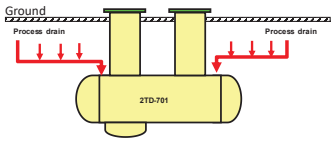
Found pitting corrosion







Weld repair



2TD-701, 3TD-701 Underground drum inspection

Plant 2 Underground drum inspection in 2017

- Found pitting corrosion bottom area max depth = 4.0 mm. (Shell thickness = 6.0 mm.)

Plant 3 Underground drum inspection in 2018

- Found pitting corrosion bottom area max depth = 2.0 mm. (Shell thickness = 6.0 mm.)

Immediate action

- Weld repair all pitting corrosion. >> ***Complete***
- Weld patch repair deep corrosion. >> ***Complete***

Plant inspection to prevent chemical leakage to environment

Above ground storage tank

Acetic acid tank TK-421A,B

Tank specification

Material : SS316L

Diameter : 10 m. Capacity : 825 m^3.

Tank External Inspection

Both TK-421A, B were inspected in 2017 (PM 5Y).

Results:

No severe abnormality was found. Small corrosion was observed. Lip seal was failure.

Corrective action:

Repair Lip seal. >> ***Complete***

In 2020, GC-M PTA plan to empty acetic acid tank for internal inspection follow API 653 (PM 15Y) to ensure tank integrity and safe for operation.

Internal inspection method

VT, PT, Vacuum box testing, UTM, Floor scan, Tank settlement, Tank plumbness

Update Status

The plan was delayed because of COVID-19 pandemic. However, GC-M PTA will carry on the inspection work right after the situation recover.

แผนที่ชุดดิน (ภาพถ่ายทางอากาศ)

แหล่งที่มา : https://eis.ldd.go.th/lddeis/SoilView.aspx

<u>สัญลักษณ์</u>

พื้นที่ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

กลุ่มชุดดิน

กลุ่มชุดดินที่ 35

หน่วยแผนที่นี้เป็นกลุ่มดินที่มีเนื้อดินบนเป็นพวกดินร่วนปนทราย ส่วนดินล่างเป็นดินร่วนเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาล สีเหลืองหรือแดง เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดดินพวกตะกอนลำน้ำหรือเกิดจากการสลายตัวผุพังของหินเนื้อหยาบ พบบริเวณพื้นที่ดอนที่มีลักษณะเป็นลูกคลื่นจนถึงที่ลาดเชิงเขา เป็นดินลึกมีการระบายน้ำดี มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงเป็นกรดแก่ มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5

ปัญหาสำคัญในการใช้ประโยชน์ที่ดินของหน่วยที่นี้ได้แก่ เนื้อดินค่อนข้างเป็นทรายและดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำในบริเวณที่มีความลาดชันสูงจะมีปัญหาเกี่ยวกับชะล้างพังทลายของหน้าดิน

ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวใช้ปลูกพืชไร่ต่างๆ เช่นมันสำปะหลัง ข้าวโพด ข้าวฟ่าง อ้อย ปอ งา และถั่ว บางแห่งใช้ปลูกไม้ผล และไม้ยืนต้น

ตัวอย่างชุดดินที่อยู่ในกลุ่มนี้ได้แก่ ชุดดินดอนไร่ ชุดดินมาบบอน ชุดดินโคราช ชุดดินสะตึก ชุดดินวาริน ชุดดินยโสธร ชุดดินด่านซ้าย

ลักษณะทั่วไปและคุณสมบัติทางกายภาพที่สำคัญ

สภาพพื้นที่:		ลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย ถึงเป็นลูกคลื่นลอนลาด
ความลาดชัน:		2-8%
เนื้อดิน:	ดินบน	ดินร่วนปนทราย
	ดินล่าง	ดินร่วนเหนียวปนทราย
ความลึก:		ดินลึกมาก
การระบายน้ำ:		ดีปานกลางถึงดี
การซาบซึมน้ำ:		ปานกลาง
การไหลบ่าของน้ำบนผิวดิน:		เร็ว
พืชพรรณและการใช้ประโยชน์:		พืชไร่ต่างๆ และไม้ผลบางชนิด
ข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์:		ในบริเวณที่มีความลาดชันสูง จะมีปัญหาเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของหน้าดิน

คุณสมบัติทางเคมีที่สำคัญ

ชั้นดิน	%OM	%BS	CEC	avail P	avail K	pH	ระดับความอุดมสมบูรณ์
ดินบน	0.8	30.0	3.3	5.0	18.0	5.0-6.5	ต่ำ
ดินล่าง	0.3	23.0	3.5	4.5	9.0	4.5-5.5	ต่ำ

แผนที่ชุดดิน (แผนที่กลุ่มชุดดิน)

แหล่งที่มา : https://eis.ldd.go.th/lddeis/SoilView.aspx

สัญลักษณ์

พื้นที่ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

กลุ่มชุดดิน

กลุ่มชุดดินที่ 35

กลุ่มดินร่วนละเอียดลึกถึงลึกมากที่เกิดจากตะกอนลำน้ำหรือวัตถุต้นกำเนิดดินเนื้อหยาบ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมาก การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ได้แก่ ชุดดินดอนไร่ (Dr) ชุดดินด่านซ้าย (Ds) ชุดดินห้างฉัตร (Hc) ชุดดินโคราช (Kt) ชุดดินมาบบอน (Mb) ชุดดินสตึก (Suk) ชุดดินวาริน (Wn) และชุดดินยโสธร (Yt)

ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ดินปนทราย ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ขาดแคลนน้ำ และในพื้นที่ที่มีความลาดชัน ดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลายสูญเสียหน้าดิน บางพื้นที่ดินเป็นกรดจัดมาก

แนวทางการจัดการ

ปลูกพืชไร่หรือพืชผัก เลือกพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบ ปรับปรุงดินด้วยปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยคอก 2-3 ตัน/ไร่ หรือไถกลบพืชปุ๋ยสด (หว่านเมล็ดถั่วพร้า 8-10 กิโลกรัม/ไร่ เมล็ดถั่วพุ่ม 6-8 กิโลกรัม/ไร่ หรือปอเทือง 4-6 กิโลกรัม/ไร่ ไถกลบระยะออกดอก ปล่อยไว้ 1-2 สัปดาห์) ร่วมกับปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ มีวัสดุคลุมดิน ปลูกพืชหมุนเวียน หรือปลูกพืชสลับเป็นแถบ พัฒนาแหล่งน้ำและระบบการให้น้ำในแปลงปลูก พื้นที่ที่เป็นกรดจัดมาก ควรใช้วัสดุปูน 200-300 กิโลกรัม/ไร่

ปลูกไม้ผล ขุดหลุมปลูกขนาด 50x50x50 ซม. ปรับปรุงหลุมปลูกด้วยปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยคอก 20-35 กิโลกรัม/หลุม ร่วมกับปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ มีระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ เช่น การทำขั้นบันได หรือการสร้างคันดิน ปลูกพืชคลุมดิน ปลูกพืชแซม วัสดุคลุมดิน ทำแนวรั้วหรือทำฐานหญ้าแฝกเฉพาะต้น ในช่วงเจริญเติบโต ก่อนเก็บผลผลิตและภายหลังเก็บผลผลิต ใช้ปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยคอกร่วมกับปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ตามชนิดพืชที่ปลูก พัฒนาแหล่งน้ำและมีระบบการให้น้ำในแปลงปลูก พื้นที่ที่เป็นกรดจัดมาก ควรใช้วัสดุปูน 0.5-1.0 กิโลกรัม/หลุม

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากกรมควบคุมมลพิษ (ตั้งแต่ปี 2556-2560)

ที่ ทส ๐๓๐๕/ ๘๙๘๔

กรมควบคุมมลพิษ
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อมูลบ่อสังเกตการณ์และคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่มาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

เรียน ผู้จัดการโรงงาน บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (สำนักงานระยอง)

อ้างถึง หนังสือบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ที่ GCMP-๑๔๖/๒๐๑๙ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่มาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลบ่อสังเกตการณ์และคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่มาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน ๒ บ่อ ได้แก่ A13B01 และ A36B02 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมควบคุมมลพิษ ขอส่งข้อมูลผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของบ่อหมายเลข A13B01 และ A36B02 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์)
ผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

กองจัดการคุณภาพน้ำ
โทร. ๐ ๒๒๙๘ ๒๑๕๔, ๒๑๖๔
โทรสาร ๐ ๒๒๙๘ ๕๓๘๐

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 29 พ.ค. 56
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	7.8	-
Temp (C)	30.1	-
Conductivity (us/cm)	468	-
TDS (mg/l)	377	-
SS (mg/l)	15	-
Hardness (mg/l)	221	-
Salinity (ppt)	0.2	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	<0.01	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.56	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.1	<5
Fe	6	1
As	0.024	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	-	<0.001
SO_4	0.66	-
Cl	29.2	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<0.15	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.15	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.15	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.15	<5
Benzene	<0.15	<5
Carbon tetrachloride	<0.15	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<0.15	<70
Dichloromethane	<0.15	<5
Ethyl bezene	<0.15	<700
Styrene	<0.15	<100
Tetra chloro ethylene	<0.15	<5
Toluene	<0.15	<1,000
Total Xylene	<0.15	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<0.15	<100
Trichloroethylene	<0.15	<5
VCM	<0.10	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	ชยาวีร์ หวังเจริญรุ่ง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 56
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	6	-
Temp (C)	29.6	-
Conductivity (us/cm)	572	-
TDS (mg/l)	-	-
SS (mg/l)	-	-
Hardness (mg/l)	208	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	<0.01	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.56	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.1	<5
Fe	6	1
As	0.024	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	-	<0.001
SO_4	0.66	-
Cl	29.2	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<1	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.5	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.5	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.5	<5
Benzene	<0.5	<5
Carbon tetrachloride	<0.5	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<1	<70
Dichloromethane	<0.5	<5
Ethyl bezene	<1	<700
Styrene	<1	<100
Tetra chloro ethylene	<0.5	<5
Toluene	<1	<1,000
Total Xylene	<1	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<1	<100
Trichloroethylene	<0.5	<5
VCM	<0.2	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 29 พ.ค. 56
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	7.8	-
Temp (C)	30.1	-
Conductivity (us/cm)	468	-
TDS (mg/l)	377	-
SS (mg/l)	15	-
Hardness (mg/l)	221	-
Salinity (ppt)	0.2	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	<0.01	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.56	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.1	<5
Fe	6	1
As	0.024	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	-	<0.001
SO_4	0.66	-
Cl	29.2	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<0.15	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.15	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.15	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.15	<5
Benzene	<0.15	<5
Carbon tetrachloride	<0.15	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<0.15	<70
Dichloromethane	<0.15	<5
Ethyl bezene	<0.15	<700
Styrene	<0.15	<100
Tetra chloro ethylene	<0.15	<5
Toluene	<0.15	<1,000
Total Xylene	<0.15	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<0.15	<100
Trichloroethylene	<0.15	<5
VCM	<0.10	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 56
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	6	-
Temp (C)	29.6	-
Conductivity (us/cm)	572	-
TDS (mg/l)	-	-
SS (mg/l)	-	-
Hardness (mg/l)	208	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	<0.01	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.56	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	0.19	<5
Fe	7.2	1
As	0.026	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	-	-
Cl	-	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<1	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.5	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.5	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.5	<5
Benzene	<0.5	<5
Carbon tetrachloride	<0.5	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<1	<70
Dichloromethane	<0.5	<5
Ethyl bezene	<1	<700
Styrene	<1	<100
Tetra chloro ethylene	<0.5	<5
Toluene	<1	<1,000
Total Xylene	<1	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<1	<100
Trichloroethylene	<0.5	<5
VCM	<0.2	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 57
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	6	-
Temp (C)	29.9	-
Conductivity (us/cm)	530	-
TDS (mg/l)	369	-
SS (mg/l)	<5	-
Hardness (mg/l)	196	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	<0.01	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.53	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	0.1	<5
Fe	5.2	1
As	0.024	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	0.6	-
Cl	27	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<1.0	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.5	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.5	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.5	<5
Benzene	<0.5	<5
Carbon tetrachloride	<0.5	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<1.0	<70
Dichloromethane	<0.5	<5
Ethyl bezene	<1.0	<700
Styrene	<1.0	<100
Tetra chloro ethylene	<0.5	<5
Toluene	<1.0	<1,000
Total Xylene	<1.0	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<1.0	<100
Trichloroethylene	<0.5	<5
VCM	<0.2	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 58
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
		-
pH	6	-
Temp (C)	30.1	-
Conductivity (us/cm)	480	-
TDS (mg/l)	376	-
SS (mg/l)	7	-
Hardness (mg/l)	222	-
Salinity (ppt)	0.2	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	-	<0.05
Cr+3	<0.01	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.62	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.10	<5
Fe	4.2	1
As	0.012	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	<0.09	-
Cl	29.1	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<0.50	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.50	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.10	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.50	<5
Benzene	<0.10	<5
Carbon tetrachloride	<0.10	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<0.50	<70
Dichloromethane	<0.10	<5
Ethyl bezene	<0.50	<700
Styrene	<0.50	<100
Tetra chloro ethylene	<0.10	<5
Toluene	<0.50	<1,000
Total Xylene	<0.50	<10,000
trans1,2Dichloroethene	<0.50	<100
Trichloroethylene	<0.50	<5
VCM	-	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 59
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	6	-
Temp (C)	30.2	-
Conductivity (us/cm)	251.0	-
TDS (mg/l)	110.0	-
SS (mg/l)	6.0	-
Hardness (mg/l)	234.0	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.01	<0.003
Cr+6	-	<0.05
Cr+3	-	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.56	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.10	<5
Fe	3.4	1
As	<0.018	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	0.31	-
Cl	28.2	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	<0.10	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.50	<5
1,1-Dichloroethylene	<0.10	<7
1 ,2-Dichloroethane	<0.50	<5
Benzene	<0.20	<5
Carbon tetrachloride	<0.10	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<0.10	<70
Dichloromethane	<0.10	<5
Ethyl bezene	<5.0	<700
Styrene	<5.0	<100
Tetra chloro ethylene	<0.10	<5
Toluene	<5.0	<1,000
Total Xylene		<10,000
trans1,2Dichloroethene	<5.0	<100
Trichloroethylene	<0.10	<5
VCM	-	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 พ.ย. 59
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
pH	6.0	-
Temp (C)	29.9	-
Conductivity (us/cm)	-	-
TDS (mg/l)	386	-
SS (mg/l)	<5	-
Hardness (mg/l)	235	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	-	<0.05
Cr+3	<0.01	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.57	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.10	<5
Fe	3.3	-
As	<0.01	<0.01
Se	<0.01	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	0.3	-
Cl	27.8	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	ND	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.50	<5
1,1-Dichloroethylene	ND	<7
1 ,2-Dichloroethane	ND	<5
Benzene	ND	<5
Carbon tetrachloride	ND	<5
cis1,2 Dichloroethylene	<0.50	<70
Dichloromethane	ND	<5
Ethyl bezene	<5.0	<700
Styrene	<5.0	<100
Tetra chloro ethylene	ND	<5
Toluene	<5.0	<1,000
Total Xylene	-	<10,000
trans1,2Dichloroethene	ND	<100
Trichloroethylene	ND	<5
VCM	-	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 60
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
Conductivity	น้ำไม่แห้ง	-
pH	6	-
Temp (C)	29.9	-
Conductivity (us/cm)	564.0	-
TDS (mg/l)	386	-
SS (mg/l)	<5	-
Hardness (mg/l)	206	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	-	<0.05
Cr+3	<0.01	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.6	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	<0.10	<5
Fe	3.2	-
As	<0.050	<0.01
Se	<0.05	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	-	-
Cl	-	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	ND	<200
1,1,2-Trichloroethane	<0.50	<5
1,1-Dichloroethylene	ND	<7
1 ,2-Dichloroethane	ND	<5
Benzene	ND	<5
Carbon tetrachloride	ND	<5
cis1,2 Dichloroethylene	ND	<70
Dichloromethane	ND	<5
Ethyl bezene	<5.0	<700
Styrene	<5.0	<100
Tetra chloro ethylene	ND	<5
Toluene	<5.0	<1,000
Total Xylene	-	<10,000
trans1,2Dichloroethene	ND	<100
Trichloroethylene	ND	<5
VCM	-	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 29 พ.ย. 60
รหัสบ่อ A13B01
ตำแหน่งบ่อ บริษัทสยามมิตซุย (บ่อ 2)

ผลการวิเคราะห์

พารามิเตอร์พื้นฐาน	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน
Conductivity	น้ำไม่แห้ง	-
pH	6	-
Temp (C)	29.6	-
Conductivity (us/cm)	527	-
TDS (mg/l)	-	-
SS (mg/l)	-	-
Hardness (mg/l)	216	-
Salinity (ppt)	0.3	-

โลหะหนัก	ผลการตรวจวัด (มก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มก/ล)
Cu	<0.01	<1.0
Cd	<0.001	<0.003
Cr+6	-	<0.05
Cr	<0.01	-
Pb	<0.01	<0.01
Mn	0.6	<0.5
Ni	<0.01	<0.02
Zn	0.12	<5
Fe	3.4	-
As	<0.01	<0.01
Se	<0.05	<0.01
Hg	<0.0005	<0.001
SO_4	-	-
Cl	-	-
NO_2	-	-
NO_3	-	-

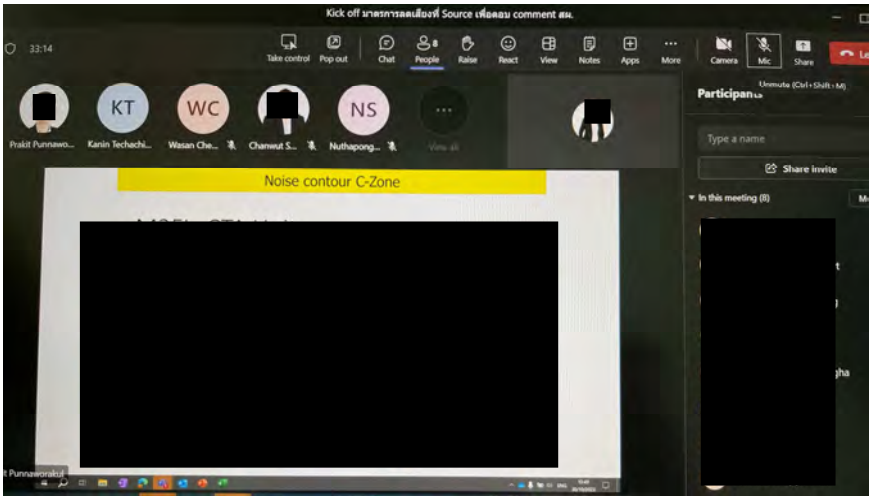
สารอินทรีย์ระเหย	ผลการตรวจวัด (มคก/ล)	ค่ามาตรฐาน (มคก/ล)
1,1,1-Trichloroethane	ND	<200
1,1,2-Trichloroethane	ND	<5
1,1-Dichloroethylene	ND	<7
1 ,2-Dichloroethane	ND	<5
Benzene	ND	<5
Carbon tetrachloride	ND	<5
cis1,2 Dichloroethylene	ND	<70
Dichloromethane	ND	<5
Ethyl bezene	ND	<700
Styrene	<5.0	<100
Tetra chloro ethylene	ND	<5
Toluene	ND	<1,000
Total Xylene	-	<10,000
trans1,2Dichloroethene	ND	<100
Trichloroethylene	ND	<5
VCM	-	<2
Cyanide	-	<200

ผู้รายงานผล	[redacted]

เอกสารแนบที่ 77ข

เอกสารประกอบมาตรการลดเสียงจากแหล่งกำเนิด

Meeting on 30 Oct’23, 21 Nov’23, 19 Dec’23, 25 Jan’24, 21 Feb’24 26 Mar’24, 10 May’24, 19 June, 16 July, 6 Aug (10 times)



Team members

1. [redacted]
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

Project Timeline

NO	Work list	Oct-23	Nov-23	Dec-23	Jan-24	Feb-24	Mar-24	Apr-24	May-24	Jun-24	Jul-24	Aug-24	Sep-24	Oct-24	Nov-24	Dec-24
1	Specify the risk point															
2	Confirm Noise before action															
3	Detail discussion for improvement															
4	Install noise insulation plant#1															
5	Additional installing noise insulation plant#1							TE-1131 Hot/ Cold								
6	Install noise insulation plant#2								2PTA dryer, 2TE-1131	2TC-203						
7	Install noise insulation plant#3											3PTA dryer, 3PC-401				
8	Submit improving PA comp#2															Install CCTV
9	Gate keeper reduce monitoring point at PA comp (Teerapatt, Kitipong, Sanit)															
10	Confirm Noise after action															
11	Conclusion															

Plan | Delay

งานหุ้ม Noise Insulation ตามมาตรการลดเสียง_ME

22/10/2024

Plant	Point	Description	Status	Remark
1	CTA Dryer	หุ้ม Insulation ท่อ 3”, 6” TZZ-304-2	เสียงลดลงจาก 91.0 dBA เหลือ 86.8 dBA	-
1	TE-1131/Heating regen	หุ้ม Insulation วาล์ว 4”	เสียงลดลงจาก 92.6 dBA เหลือ 88.1 dBA	-
1	TE-1131/Cooling regen	(เพิ่ม) หุ้ม Insulation ท่อ 4”	เสียงลดลงจาก 94.1dBA เหลือ 86.2 dBA	-
1	TZ-1134	หุ้ม Insulation ท่อ nozzle 10”	เสียงลดลงจาก 91.5 dBA เหลือ 90.8 dBA	-
1	TZ-1134	หมุนปลาย Nozzle 10” ไปทาง Silo (นอก Platform)	รอ MOC & Schedule	Hold
2	2TC-203	หุ้ม Insulation ท่อ 18”	เสียงลดลงจาก 94.4 dBA เหลือ 88.1 dBA	-
2	PTA Dryer#2	หุ้ม Insulationท่อTransfer line, line 7N	เสียงลดลง จาก 97 dBA เหลือ 88.5 dBA	-
2	2TE-1131	หุ้ม Insulation ท่อ 3” (WG-0038-3B)	เสียงลดลงจาก 91.5 dB เหลือ 88.7 dBA	-
3	3PC-401	หุ้ม Insulation ท่อ line 7N	เสียงลดลงจาก 94.5 dBA เหลือ ~~87.0~~ 87.7 dBA	ติดตั้ง Silencer กลับคืน
3	PTA dryer#3	หุ้ม Insulation ท่อ line 7N	เสียงลดลงจาก 93.9 dBA เหลือ ~~87.0~~ 88.8 dBA	ติดตั้ง Silencer กลับคืน
2	PTA Dryer#2	หุ้ม Insulation ท่อ line 7N to 10” (หุ้มเพิ่มเติม)	เสียงลดลงจาก 94.5 dBA เหลือ 87.2 dBA	-
2	2TE-1131/Cooling regen	หุ้ม Insulation ท่อ 4” (หุ้มเพิ่มเติมบน Platform)	เสียงลดลงจาก 94.0 dBA เหลือ 88.3 dBA	-

งานหุ้ม Noise Insulation ตามมาตรการลดเสียง_ME

22/10/2024

ขยายผลครั้งที่2 หุ้มเพิ่มเติม

Plant	Point	Description	Status	Remark
2	2TE-1131/Cooling regen	หุ้ม insulation valve 4” 2 ตัว	เสียงลดลงจาก 99.6 dBA เหลือ 87.8 dBA (วัดใกล้ valve)	วัดเสียง 27/09/2024
2	2TE-1131/Cooling regen	หุ้ม Insulation ท่อ 4” (ส่วนใต้ Platform)	เสียงลดลงจาก 92.2 dBA เหลือ 88.1 dBA (วัดที่พื้น, ทางเดิน)	วัดเสียง 27/09/2024

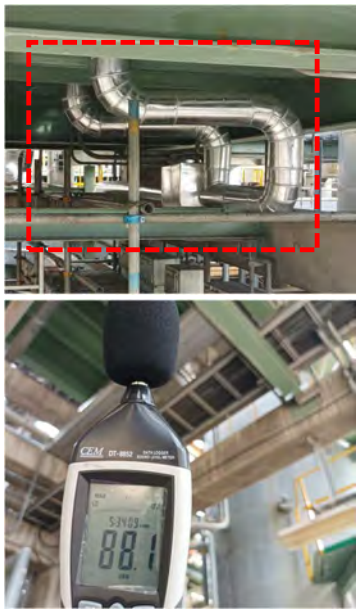
2TE-1131/Cooling regen step ขยายผลครั้งที่2 หุ้มเพิ่มเติม หุ้ม insulation valve 4” 2 ตัว

Before insulate:
99.6 dBA

After insulate:
87.8 dBA

2TE-1131/Cooling regen step ขยายผลครั้งที่2 หุ้มเพิ่มเติม หุ้ม Insulation ท่อ 4” (ส่วนใต้ Platform)

Before insulate:
92.2 dBA



After insulate:
88.1dBA

After

หุ้มฉนวนกันเสียง CTA Plant1

86.8 dBA

TZZ-304-2
หุ้มท่อ 3 นิ้ว, 6 นิ้ว

Budget
105,105.76 ฿

(ท่อ 3 นิ้ว
Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 25 mm.)

(ท่อ 6 นิ้ว
Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 50 mm.)

88.1 dBA

TE-1131
หุ้มวาล์ว 4 นิ้ว 2 ตัว
หุ้มท่อ 4 นิ้ว 1 m.
(Rock wool 50 mm.)

Budget
4,164.20 ฿

90.8 dBA

TZ-1134
หุ้มท่อ 10 นิ้ว

Budget
63,507.19 ฿

(Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 50 mm.)

After

Point of measuring CTA Plant1

86.8 dBA

TZZ-304-2
หุ้มท่อ 3 นิ้ว, 6 นิ้ว

(ท่อ 3 นิ้ว
Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 25 mm.)

(ท่อ 6 นิ้ว
Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 50 mm.)

88.1 dBA

TE-1131
หุ้มวาล์ว 4 นิ้ว 2 ตัว
หุ้มท่อ 4 นิ้ว 1 m.
(Rock wool 50 mm.)

90.8 dBA

TZ-1134
หุ้มท่อ 10 นิ้ว
(Rock wool 50 mm.
+ Lead 1 mm.
+ Rock wool 50 mm.)

After

Point of measuring at TZ-1134 for judgement

88 dBA

At front of nozzle

90.8 dBA

At below nozzle

85.1 dBA

At back of nozzle

Thank you for attention